

«Евангелие от Христа — Слово (Бог Слово) о полку Игоре»

Байгильдин Валентин Илгамович

Жанр: Литературно-историческое исследование

Редактор: Прокошкина Татьяна Арнольдовна

Посвящается Христу – Автору «Слово о полку Игоре»

ISBN 978-5-7205-1978-0 © Байгильдин В.И., 2023

Аннотация

Первая моя книга называлась «Автор Слово о полку Игоре – Христос». 8 мая 2015 года она была опубликована. Мне захотелось сделать подарок нашему народу ко Дню Победы. С тех пор я написал больше 500 статей о Христе, Его Учении и нашей великой истории в изложении Христа. Сейчас мне захотелось написать новую книгу, так как за прошедшее время удалось разгадать полностью всё Слово. Спасибо Господу за помощь, без Него это было бы невозможно.

Эта книга не сборник моих статей. Это изложение Слова с последовательными комментариями к тексту Слова на основе этих статей. Когда я писал первую статью, я не знал, что напишу пятисотую. Иногда мне казалось, что какие-то слова я никогда не разгадаю. Это невозможно думал я. Поэтому я просил помощи у Христа и меня через некоторое время осеняло. Это не я такой умный, очень много умных пытались понять Слово, и что из этого вышло?

Автор умнее всех, вместе взятых, и только Он может захотеть помочь или нет. Христ – это единственный Автор, который жив и сейчас, спустя 2023 – 1185=838 лет после написания этого произведения. Когда я еще ничего не понимал в Слове, я уже знал, что его Автор Христ. (Христа я всегда называю Христ, так правильно. Никакого Христоса из 1-го века не существовало).

Однажды, читая старославянское Евангелие, я догадался по музыке слов Христа в Евангелие и музыке «Слово о полку Игореве», что Автором Слово является Христ. Я стал искать доказательства, которых становилось всё больше и больше. Через полгода моих поисков Господь подарил мне Духовное Крещение. Это необычайно счастливейшее переживание, которое длилось шесть часов, когда ты чувствуешь себя заново рожденным. После Крещения я понял, что мне надо написать книгу о «Слово полку Игореве», потому что Слово стало открываться по моей просьбе. Крещение дало мне такую возможность. В 2015 году я написал книгу «Автор Слово о полку Игореве – Христос», о том, что мне тогда открылось в Слове. Сегодня я знаю всё и перед вами новая книга. В книге много иллюстраций. Это иконы на дереве, на шелке, кое-что из хроник того времени, карты, и т.д.

Вы увидите портрет настоящего Христа, Его родителей, Его жену и детей, которых вы никогда не видели и даже не слышали о них, Его деда – Владимира Великого, которого вы никогда не видели, Его братьев, которых вы никогда не видели, Его сестер. Все они являются персонажами Слова о полку Игореве, как и князь Игорь – муж племянницы Христа Ярославны.

Предисловие

Почему «Слово о полку Игореве» (далее Слово) так называется? Разве в нём всего одно слово? Потому, что «Слово» здесь – это не единица речи, а сокращение от «Бог Слово», как себя называл сам Христ. В дальнейшем я расскажу об этом более подробно. Таким образом, для правильного понимания Слова это произведение надо называть «Бог Слово о полку Игореве».

Иоанн 1.1 *Въ начале бе Слово, и Слово бе къ Богу}, и Богъ бе Слово.*

Иоанн – это отец Христа – Глеб Владимирович Давыд. В начале было Слово – это сначала родился его Сын – Бог Слово.

Возможно, что Слово так и называлось – «Бог Слово о полку Игореве», а по смыслу так и есть. В чем этот смысл? В том, что «Бог Слово о полку Игореве» это не поэма о полках Игоря.

Слово – это Евангелие от Христа!

В этом произведении два главных действующих лица – Автор и князь Игорь. Пленения Игоря половцами и Распятие Христа произошло в один и тот же день, о чем сказано самим Христом в Слове. Как это можно не видеть людям, полностью зависимым от Христа? А вот так! Людям вбили в головы, что Христ не написал ни слова и они этому верят. Поэтому люди не только в Слове не видят Христа, они Его не видят и во множестве других произведений Христа. Как, например, никто не увидел Христа в первом Его произведении под названием – «Слово о молении Даниила Заточника». Хотя, надо вспомнить, что был такой магистр МГУ, российский историк, и педагог – Дубенский Дмитрий Никитич, который в 1844 году заметил, что «Слово о молении Даниила Заточника» *«по духу, языку и формам грамматическим»* близко к «Слову о полку Игореве», что оба произведения *«одинаково поражают силою мысли и сходством выражений»*, в связи с чем задавался даже вопросом: *«Не принадлежат ли оба они одному творцу?»* Это похвально, но он не догадался, кто этот Творец.

«Слово о молении Даниила Заточника» – это письмо Маленького Христа из села Патровское на озере Лаче, где Он проходил обучение для княжеских детей, своему отцу – Великому князю Глебу Владимировичу Давыду в Боголюбово. Христу в это время было 8-10 лет, и на тот момент даже отец Христа не верил, что Он Бог, поэтому и послал обучаться того, кто знает гораздо больше любых учителей. Когда Христу исполнится 12 лет, Глеб Владимирович поймет, что его сын Андрей – Бог и скажет:

Евангелие от Иоанна 1.27

«Той есть Грядый по мне, Иже предо мною бысть, Емуже несмь азъ достоинъ, да отрешу ремень сапогу Его»

Все вместе произведения Христа – это Учение Христа для людей, которые не знают из этого Учения ни одного слова. Люди не знают кто они, как устроены, что такое Душа, что такое Асия на Твердом Небе, что такое Сознание, кто такой Бог, как Бог выглядит, где находится, как люди с ним связаны и как надо себя вести в Божественном мире, про который они тоже ничего не знают. Нет, нет, не так, скажете вы, мы знаем. И этих мнений будет миллион на миллион человек, а должно быть только одно – как у Христа! Сначала необходимо понять, что «Слово о полку Игореве» написано Христом. Слово это – парадный вход к Христу! Главный праздник христиан посвящен Воскресению Христа! О нём тоже есть в Слове. Слово, это тоже праздник, и оно вам поможет самим воскреснуть от безбожной лжи. Потому что Слово – это Проповедь Христа, которая, как и положено проповеди, заканчивается словом аминь.

Слово написано Христом для русских князей, но вдалеке от Руси. На

момент Распятия, Христ был Царем Рима (в 16 веке Рим назовут Византией, чтобы от русских спрятать русский Рим) со столицей Тьмutorокань (Старый Стамбул сейчас). Место Распятие Христа – это берег Золотого Рога, в 700 метрах от столицы Христа. Распят Он был русским волхвом Всеславом Полоцким. Распятие – это главное событие в Слове и в истории всего человечества.

Слово написано где-то через месяц после Распятия. Когда Слово попадет к князьям, то они сразу поймут, что это Проповедь Христа, в которой Он говорит о том, что было, как было, что делать, что не делать и что будет дальше. Слово было сохранено Христом и предъявлено тому, кто назначен был его опубликовать. Это было предназначение для Мусина-Пушкина. Его заставили это сделать, Небо заставило. Нечто подобное произошло и со мной.

Слово оказалось Единственным Источником нашей Древней Истории. Это идеально чистый источник от Бога, не требующий никаких доказательств. Вот этого-то как раз и не понимает наука, для которой не существует исторических знаний от Христа. Наука не понимает, что Христ – это Истина, не требующая доказательств.

Иоанн 14.6 «Азъ есмь путь и истина и животъ»

Никаких других истин, кроме как от Христа, не бывает, и надо называть их как-то по-другому. В книге я буду последовательно, в каждой отдельной главе, объяснять части Слова, связанные одним смыслом, цитируя переводы Слова различных поэтов и ученых, для сравнения. Эти переводы я возьму из так называемого «Параллельного корпуса переводов «Слово о полку Игореве», где эти переводы разделены учеными на 218 частей. Каждая глава моей книги будет пронумерована также, как у ученых и в ней будет рассматриваться часть Слова, под соответствующим номером из корпуса, чтобы читателям было легче найти нужную главу.

За основу я возьму текст, который называется древнерусским. Это текст, который получился у Мусина-Пушкина после исследования найденного им Слова и деления его на отдельные слова. Именно этот текст и пытались переводить, и трактовать поэты и ученые, как это сделал и сам Мусин-Пушкин в первом издании Слова в 1800 году. Свой перевод Слова я писать не буду – это безумие. Слово уже написано Христом и сказать лучше никто не сможет. Я буду только объяснять, что сказано Христом в Слове – самом великом произведении Бога для людей, с самой полной историей Руси для русских, от самого Великого Историка – Русского Христа.

Заявляя об Авторстве Христа, я считаю своей задачей доказать

подлинность Слова. Сомнения в этом возникали у некоторых деятелей культуры, сразу после его опубликования в 1800 году Мусиным-Пушкиным. Например, А.С. Пушкин, который знал Слово наизусть, считал его подлинником, а его оппонент – профессор Московского университета М. Т. Каченовский сомневался в этом. 27 сентября 1832 года, в МГУ, Пушкин защищает Слово перед студентами этого профессора. Чью сторону приняли студенты неизвестно, но есть кое-что в Слове, что Пушкин обязан был понять, но не понял, иначе студенты подпрыгнули бы до потолка от смеха. Я вам расскажу об этом и вас ждет участь, которая не досталась студентам.

Позже, в конце 1836 – январь 1837, Пушкин напишет:

«Подлинность же самой песни доказывается духом древности, под который невозможно подделаться. Кто из наших писателей в XVIII веке мог иметь на то довольно таланта? Карамзин? но Карамзин не поэт. Державин? но Державин не знал и русского языка, не только языка „Песни о полку Игореве“. Прочие не имели все вместе столько поэзии, сколько находится оной в плаче Ярославны, в описании битвы и бегства. Кому пришло бы в голову взять в предмет песни темный поход неизвестного князя? Кто с таким искусством мог затмить некоторые места из своей песни словами, открытыми впоследствии в старых летописях или отысканными в других славянских наречиях, где еще сохранились они во всей свежести употребления? Это предполагало бы знание всех наречий славянских. Положим, он ими бы и обладал, неужто таковая смесь естественна?»

О чем плачет Ярославна, Пушкин так и не понял, а вы поймете. Никакого «бегства» нет в Слове, Игоря из плена спас сам Автор Слова. Игорь при этом пребывал без сознания.

Лев Николаевич Толстой ничего не написал о Слове потому, что считал его фальшивкой и сравнивал Слово с Краледворской рукописью. Вот так! Всю жизнь искал Бога, но не увидел Его перед собственным носом. Поэтому и представления Толстого о христианстве были настолько же категоричны, как и наивны. Толстой не там искал Христа. Первоисточник – это русский язык Христа!

Учение Христа существует только на русском языке и ни на каком другом его нет. Это относится и ко всем притчам Христа, и к молитве «Отче наш», которые имеют смысл только на русском языке, который сейчас называют старославянским, а надо называть старорусским, потому что ни у каких славян Учения Христа тоже нет, а русские – это не славяне. Русские – это русские! Даже у белорусов и малороссов нет Учения Христа. Нужно ли здесь говорить о других?

Споры о подлинности Слова идут до сих пор, самым главным защитником Слова считается лингвист, академик А.А. Зализняк, который доказал это по законам лингвистики, не зная о чем написано в Слове. Я не знаю этих заумных законов. У меня есть доказательства, которые поймет любой.

Для начала, я хочу спросить и у тех, кто за подлинность Слова, и у тех, кто против: а о чем написано в Слове? О чём вы рассуждаете, если не знаете, что происходит в Слове? И то, что этого не понимали ни те, ни другие, будет доказано на множестве примеров. Если образно, кто-то в 19 веке нашел в лесу телевизор, а люди начинают обсуждать – это настоящий мухомор или фальшивый. Уверяю вас, уровень обсуждения Слова именно такой и речь идет об адекватности ума ученых, и тех, которые за подлинность Слова и тех, которые против. Кроме того, я покажу, как и где, на основе подлинного Слова была написана наша полностью фальшивая история Руси. Я вам покажу на многих примерах, как из Слова брали некоторые фразы, и неправильно поняв смысл этих фраз, истолковывали их через пень колоду и это появлялось в нашей фальшивой истории в виде «исторических» событий.

Слово о полку Игореве Христа Спасителя – это наше спасение от лжи истории и обретение настоящей Истории Руси!

Поэтому начнем с текста Слова.

Древнерусский текст

1. Не лепо ли ны, бяшетъ, братіе, начяти старыми словесы трудныхъ повестій о пълку Игореве, Игоря Святъславлича?
2. Начати же ся тѣй песни по былинамъ сего времени, а не по замышленію Бояню!
3. Боянъ бо вещій, аще кому хотяше песнь творити, то растекашется мыслію по древу, серымъ вълкомъ по земли, шизымъ орломъ подъ облакы,
4. помняшетъ бо речъ първыхъ временъ усобице. Тогда пуцашетъ 10 соколовъ на стадо лебедей, который дотечаше, та преди песнь пояше старому Ярославу, храброму Мстиславу, иже зареза Редедю предъ пълкы касожьскими, красному Романови Святъславличю.
5. Боянъ же, братіе, не 10 соколовъ на стадо лебедей пуцаше, нъ своя вещіа прѣсты на живая струны вѣскладаше, они же сами княземъ славу рокотаху.

6. Почнемъ же, братіе, повесть сію отъ стараго Владимира до нынешняго Игоря, иже истягну умъ крепостію своею и поостри сердца своего мужествомъ,
7. наплънився ратнаго духа, наведе своя храбрыя плъкы на землю Половецкую за землю Русскую.
8. Тогда Игорь възре на светлое солнце и виде отъ него тьмою вся своя воя прикрыты.
9. И рече Игорь къ дружине своей:
10. «Братіе и дружино! Луце жъ бы потяту быти, неже полонену быти,
11. а всядемъ, братіе, на свои бръзые комони да позримъ синего Дону»
12. Спала князю умъ похоти, и жалость ему знаменіе заступи искусити Дону Великаго.
13. «Хощу бо, – рече, – копіе приломити конецъ поля Половецкаго, съ вами, русици, хощу главу свою приложити, а любо испити шеломомъ Дону»
14. О Бояне, соловію стараго времени! Абы ты сіа плъкы ущекоталь, скача, славію, по мыслену древу, летая умомъ подъ облакы, свивая славы оба полы сего времени, рища въ тропу Трояню чресъ поля на горы!
15. Пети было песнь Игореву, того (Олга) внуку:
16. «Не буря соколы занесе чресъ поля широкая – галици стады бежать къ Дону Великому».
17. Чи ли въспети было, вещей Бояне, Велесовъ внуче:
18. «Комони ржутъ за Сулою – звенить слава въ Кыеве! Трубы трубятъ въ Новеграде, стоятъ стязи въ Путивле». Игорь ждетъ мила брата Всеволода.
19. И рече ему буй туръ Всеволодъ:
20. «Одинъ братъ, одинъ светъ светлый – ты, Игорю! Оба есве Святъславличя!
21. Седлай, брате, свои бръзые комони,
22. а мои ти готови, оседлани у Курьска напереди
23. А мои ти куряни сведоми къмети: подъ трубами повити, подъ шеломами възлелеяны, конецъ копія въскръмлени;
24. пути имъ ведоми, яругы имъ знаеми, луци у них напряжени, тули отворени, сабли изъострени.

25. Сами скачють, акы серыйи вльци въ поле, ищучи себе чти, а князю – славе».
26. Тогда вьступи Игорь князь въ златъ стремянь и поеха по чистому полю.
27. Солнце ему тьмою путь заступаше,
28. ночь стонуци ему грозою птичь убуди, свистъ зверинъ въ стазби;
29. дивъ кличетъ врѣху древа, велить послушати земли незнаеме, Вльзе, и Поморію, и Посулію, и Сурожу, и Корсуню, и тебе, тьмутораканьскый блѣванъ.
30. А половци неготовами дорогами побегоша къ Дону Великому. Крычатъ телегы полунощы, рци, лебеди розпущени. Игорь къ Дону вои ведетъ.
31. Уже бо беды его пасеть птицъ подобію, вльци грозу вьсрожать по яругамъ, орли клетомъ на кости звери зовуть, лисици брешутъ на чрьленныя щиты.
32. О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси!
33. Длѣго ночь мркнетъ.
34. Заря светъ запала, мѣгла поля покрыла,
35. щекоть славій успе, говоръ галичъ убуди.
36. Русичи великая поля чрьлеными щиты прегородиша, ищучи себе чти, а князю – славы.
37. Съ заранія въ пяткъ потопташа поганыя плѣкы половецкыя, и рассушясь стрелами по полю, помчаша красныя девкы половецкыя, а съ ними злато, и паволокы, и драгыя оксамиты.
38. Орьтьмами, и япончицами, и кожухы начаша мосты мостити по болотомъ и грязивымъ местомъ, и всякими узорочьи половецкыми.
39. Чрьленъ стягъ, бела хорюговъ, чрьлена чолка, сребрено стружіе – храброму Святъславличу!
40. Дремлетъ въ поле Ольгово хороброе гнездо. Далече залетело!
41. Не было онъ обиде порождено ни соколу, ни кречету, ни тебе, чрьный воронъ, поганый половчине!
42. Гзакъ бежитъ серымъ влькомъ, Кончакъ ему следъ править къ Дону Великому.
43. Другаго дни велми рано кровавыя зори светъ поведаютъ,

44. чръныя тучя съ моря идуть, хотятъ прикрыти 4 солнца, а въ нихъ трепещуть синіи мльніи.
45. Быти грому великому, итти дождю стрелами съ Дону Великаго!
46. Ту ся копіемъ приламати, ту ся саблямъ потручяти о шеломы половецкыя, на рецѣ на Каяле, у Дону Великаго.
47. О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси!
48. Се ветри, Стрибожи внуци, веють съ моря стрелами на храбрыя пълкы Игоревы.
49. Земля тутнетъ, реки мутно текуть, пороси поля прикрываютъ,
50. стязи глаголють: половци идуть отъ Дона и отъ моря,
51. и отъ всехъ странъ. Рускыя пълкы отступиша.
52. Дети бесови кликомъ поля прегородиша, а храбріи русици преградиша чрълеными щиты.
53. Ярѣ туре Всеволоде! Стоиши на борони, прыщещи на вои стрелами, гремлеши о шеломы мечи харалужными.
54. Камо, турѣ, поскочяше, своимъ златымъ шеломомъ посвечивая, тамо лежать поганыя головы половецкыя,
55. поскепаны саблями калеными шеломы оварьскыя отъ тебе, ярѣ туре Всеволоде!
56. Кая раны дорога, братіе, забывѣ чти и живота, и града Чрънигова отня злата стола, и своя милыя хоти, красныя Глебовны, свычая и обычая!
57. Были вечи Трояни, минула лета Ярославля, были пльци Олговы, Ольга Святъславличя.
58. Тѣй бо Олегъ мечемъ крамолу коваше и стрелы по земли сеяше.
59. Ступаетъ въ златъ стремянь въ граде Тьмуторокане.
60. То же звонъ слыша давный великый Ярославъ
61. сынъ Всеволожь, а Владиміръ по вся утра уши закладаше въ Чернигове.
62. Бориса же Вячеславлича слава на судъ приведе, и на канину зелену паполому постала за обиду Олгову, храбра и млада князя.
63. Съ тоя же Каялы Святоплѣкъ повелея отца своего междю угорьскими иноходьцы ко святой Софіи къ Кіеву.

64. Тогда при Олзе Гориславличи сеяшется и растяшетъ усобицами,
погибашеть жизнь Дажь-Божа внука, въ княжихъ крамолахъ вещи
человекомъ скратишась.
65. Тогда по Руской земли ретко ратаеве кикахуть, нъ часто врани граяхуть,
трупіа себе дяляче, а галици свою речъ говоряхуть, хотять полетети на уедіе.
66. То было въ ты рати и въ ты плъкы, а сицей рати не слышано! Съ зараніа
до вечера, съ вечера до света летять стрелы каленыя, гримлють сабли о
шеломы, трещать копіа харалужныя
67. въ поле незнаеме среди земли Половецкыи. Чръна земля подъ копыты
костью была посеяна, а кровію поляна; тугою въздоша по Руской земли!
68. Что ми шумить, что ми звенить
69. давеча рано предъ зорями? Игорь плъкы заворочаетъ, жаль бо ему мила
брата Всеволода.
70. Бишася день, бишася другый, третьяго дни къ полуднію падоша стязи
Игоревы.
71. Ту ся брата разлучиста на брезе быстрой Каялы;
72. ту кроваваго вина не доста,
73. ту пиръ докончаша храбріи русичи: сваты попоиша, а сами полегоша за
землю Рускую.
74. Ничить трава жалощами, а древо с тугою къ земли преклонилось.
75. Уже бо, братіе, не веселая година въстала, уже пустыни силу прикрыла.
76. Въстала обида въ силахъ Дажь-Божа внука, вступила девою на землю
Трояню, въсплескала лебедиными крылы на синемъ море у Дону, плещучи,
убуди жирня времена. Усобица
77. княземъ на поганяя погыбе, рекоста бо братъ брату: «Се мое, а то мое
же». И начяша князи про малое «се великое» мльвити, и сами на себе
крамолу ковати,
78. а поганіи съ всехъ странъ прихождаху съ победами на землю Рускую.
79. О, далече заиде соколъ, птицъ бья, – къ морю.
80. А Игорева храбраго плъку не кресити!
81. За нимъ кликну Карна и Жля, поскочи по Руской земли, смагу мычючи въ
пламяне розе.
82. Жены рускія въсплакашась, аркучи:

83. «Уже намъ своихъ милыхъ ладъ ни мыслію смыслити, ни думою сдумати, ни очима съглядати, а злата и сребра ни мало того потрепати!».
84. А вѣстона бо, братіе, Кіевъ туюю, а Черниговъ напастыми.
85. Тоска разліяся по Руской земли, печаль жирна тече средь земли Рускыи.
86. А князи сами на себе крамолу коваху,
87. а поганіи сами, победами нарищуще на Рускую землю, емляху дань по беле отъ двора.
88. Тіи бо два храбрая Святъславлича, Игорьъ и Всеволодъ, уже лжу убуди, которую то бѣше успиль отецъ ихъ Святъславъ грозный великій кіевскій грозою. Бѣшетъ притрепеталь
89. своими сильными плѣкы и харалужными мечи; наступи на землю Половецкую, притопта хлѣми и яругы, взмути реки и озера, иссуши потоки и болота. А поганаго Кобяка изъ луку моря, отъ железныхъ великихъ плѣковъ половецкихъ, яко вихрь, выторже. И падесея Кобякъ въ граде Кіеве, въ гриднице Святъславли.
90. Ту немци и венедици, ту греци и морава поють славу Святъславлю, кають князя Игоря, иже погрузи жиръ во дне Каялы, реки половецкія, русаго злата насыпаша.
91. Ту Игорьъ князь выседе изъ седла злата, а въ седло кощіево.
92. Уныша бо градомъ забрали, а веселіе пониче.
93. А Святъславъ мутенъ сонъ виде въ Кіеве на горахъ.
94. «Си ночь съ вечера одевахуть мя, – рече, – чрьною паполомою на кровати тисове,
95. чръпахуть ми синее вино съ трудомъ смешено,
96. сыпахуть митьщами тулы поганныхъ тльковинъ великій женчюгъ на лоно,
97. и негують мя. Уже дьскы безъ кнеса в моемъ тереме златовръсемъ.
98. Всю ночь съ вечера босуви врани възгряху
99. у Плесньска на болони, беша дебръ Кианю и не сошлю къ синему морю».
100. И ркоша бояре князю:
101. «Уже, княже, туга умъ полонила.

102. Се бо два сокола слетеста съ отня стола злата поискати града
Тьмутороканя, а любо испити шеломомъ Дону. Уже соколома крильца
припешали поганныхъ саблями, а самую опустоша въ путины железны.
103. Темно бо бе въ 3 день: два солнца померкоста, оба багряная стльпа
погасоста и съ нима молодая месяца, Олегъ и Святъславъ, тьмою ся
поволокоста.
104. На реце на Каяле тьма светъ покрыла:
105. по Руской земли прострошася половци, аки пардуже гнездо, и въ море
погрузиста, и великое буйство подасть хинови.
106. Уже снесеса хула на хвалу,
107. уже тресну нужда на волю,
108. уже врѣжеса дивъ на землю.
109. Се бо готскія красныя девы въспеша на брезе синему морю, звоня
рускимъ златомъ, поють время Бусово, лелеють мечь Шароканю.
110. А мы уже, дружина, жадни веселія».
111. Тогда великій Святславъ изрони злато слово, слезами смешено, и рече:
112. «О, моя сыновчя, Игорю и Всеволоде! Рано еста начала Половецкую
землю мечи цвелити, а себе славы искати. Нъ нечестно одолесте, нечестно бо
кровь поганую проліясте.
113. Ваю храбрая сердца въ жестоцемъ харалузе скована, а въ буести
закалена.
114. Се ли створисте моей сребреней седине!
115. А уже не вижду власти сильнаго, и богатаго, и многовои брата моего
Ярослава, съ черниговскими былями, съ могуты, и съ татраны, и съ
шельбиры, и съ топчакы, и съ ревугы, и съ ольберы. Тіи бо бес щитовъ, съ
засапожники, кликомъ плъкы побеждають, звонячи въ прадеднюю славу.
116. Нъ рекосте: «Мужаемеся сами: преднюю славу сами похитимъ, а
заднюю ся сами поделимъ».
117. А чи диво ся, братіе, стару помолодити?
118. Коли соколъ въ мытехъ бываетъ, высоко птиць възбиваетъ, не дастъ
гнезда своего въ обиду.
119. Нъ се зло – княже ми непособіе,
120. наниче ся години обратиша.

121. Се у Римъ кричатъ подь саблями половецкими, а Володимиръ подь ранами.
122. Туга и тоска сыну Глебову!».
123. Великий княже Всеволоде! Не мыслию ти прелетети издалеча, отня злата стола поблюсти?
124. Ты бо можеши Волгу веслы раскропити, а Донъ шеломы выльяти.
125. Аже бы ты былъ, то была бы чага по ногате, а кощей по резане.
126. Ты бо можеши посуху живыми шерешеры стреляти – удалыми сыны Глебовы.
127. Ты, буй Рюриче, и Давыде! Не ваю ли злачеными шеломы по крови плаваша?
128. Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы тури, ранены саблями калеными, на поле незнаемо?
129. Вступита, господина, въ злата стремянь за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!
130. Галичкы Осмомысле Ярославе! Высоко седиши на своемъ златокованномъ столе, подперъ горы Угорскыи свои железными плъки, заступивъ королеви путь, затворивъ Дунаю ворота, меча времены чрезь облаки, суды рядя до Дуная.
131. Грозы твоя по землямъ текутъ, отворяеши Кіеву врата, стреляеши съ отня злата стола салтани за землями.
132. Стреляй, господине, Кончака, поганого кощей, за землю Рускую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!
133. А ты, буй Романе, и Мстиславе! Храбрая мысль носить васъ умъ на дело.
134. Высоко плаваеши на дело въ буести, яко соколъ на ветрехъ ширяся, хотя птицю въ буйстве одолети.
135. Суть бо у ваю железныи папорбци подь шеломы латинскими. Теми тресну земля, и многи страны – хинова, литва, ятвязи, деремела и половци – сулицы своя повръгоша, а главы своя поклониша подь тьи мечи харалужныи.
- 136. Нъ уже, княже, Игорю утрпе солнцю светъ, а древо не бологомъ листвіе срони:
137. по Росі и по Сули гради поделиша. А Игорева храбраго плъку не кресити!

138. Донъ ти, княже, кличетъ и зоветъ князи на победу.
139. Олговичи, храбрыи князи, dospeli на брань.
140. Инъгварь и Всеволодъ, и вси три Мстиславичи, не худа гнезда шестокрилци! Не победными жребіи собе власти расхытите!
141. Кое ваши златыи шеломы и сулицы ляцкіи и щиты?
142. Загородите полю ворота своими острыми стрелами, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святъславлича!
143. Уже бо Сула не течетъ сребренными струями къ граду Переяславлю, и Двина болотомъ течетъ онымъ грознымъ полочаномъ подъ кликомъ поганыхъ.
144. Единъ же Изяславъ, сынъ Васильковъ, позвони своими острыми мечи о шеломы литовскія, притрепа славу деду своему Всеславу, а самъ подъ чрълеными щиты на кровавъ травъ притрепанъ литовскими мечи. И схоти ю на кровать
145. и рекъ:
146. «Дружину твою, княже, птицъ крилы пріоде, а звери кровь полизаша».
147. Не бысь ту брата Брючяслава, ни другаго – Всеволода, единъ же изрони жемчюжну душу изъ храбра тела чресь злато ожереліе.
148. Унылы голоси, пониче веселіе. Трубы трубятъ городеньскіи.
149. Ярославе и вси внуце Всеслави! Уже понизите стязи свои, вонзите свои мечи вережени,
150. уже бо выскочисте изъ дедней славе.
151. Вы бо своими крамолами начясте наводити поганья на землю Рускую, на жизнь Всеславлю,
152. которое бо беше насиліе отъ земли Половецкыи!
153. На седьмомъ веце Трояни врьже Всеславъ жребій о девицю себе любу.
154. Тъй клюками подпръся о кони, и скочи къ граду Киеву, и дотчеся стружіемъ злата стола кіевскаго.
155. Скочи отъ нихъ лютымъ зверемъ въ плъночи изъ Бела-града, обесися сине мыгле,
156. утръ же возни стрікусы, отвори врата Нову-граду, разшибе славу Ярославу,

157. скочи влькомъ до Немиги съ Дудутокъ. На Немизе снопы стелють головами, молотятъ че́пи харалужными, на то́це живо́ть кладутъ, вею́ть ду́шу отъ те́ла.
158. Немизе кровави бре́зе не бологомъ бяху́ть посеяни, посеяни ко́сьми ру́скихъ сыно́въ.
159. Всесла́въ князь люде́мъ судяше, князе́мъ грады ря́дяше, а са́мъ въ но́чь влькомъ рыскаше: изъ Кые́ва до́рискаше до ку́рь Тму́тороканя, вели́кому Хрѣ́сови влькомъ пу́ть преры́скаше.
160. Тому́ въ Поло́тске по́звони́ша заутре́нюю ра́но у святы́я Софе́и въ коло́колы, а онъ въ Кые́ве зво́нъ слы́ша.
161. Аще́ и ве́ща ду́ша въ дру́зе теле́, нѣ́ часто бе́ды стра́даше.
162. Тому́ ве́щей Бо́янъ и прѣ́вое при́певку, смы́сленый, рече́:
163. «Ни хы́тру, ни го́разду, ни пти́цю го́разду суда Бо́жіа не мину́ти!».
164. О, сто́нати Ру́ской зе́мли, помяну́вше прѣ́вую го́дину и прѣ́выхъ кня́зей!
165. То́го ста́раго Влади́мира не́льз бе́ при́гвозди́ти къ го́рамъ кі́евскимъ;
166. се́го бо ны́не ста́ша стя́зи Рю́риковы, а дру́зїи – Да́выдовы, нѣ́ розно́ ся имѣ́ хоботы па́шутъ.
167. Ко́піа пою́тъ.
168. На Ду́наи Яро́славны́нъ гла́съ слы́шитъ, зегзи́цею не́знаемъ ра́но кы́четъ.
169. «По́лечю, – рече́, – зегзи́цею по Ду́наеви,
170. омочу́ беб́рянъ ру́кавъ въ Ка́яле ре́це,
171. у́тру кня́зю крова́выя его́ ра́ны на жесто́цемъ его́ теле́».
172. Яро́славна ра́но плаче́тъ въ Пу́тивле на забра́ле, арку́чи:
173. «О, ве́тр ве́трило! Че́му, го́сподине, наси́льно ве́еши?
174. Че́му мы́чеши хино́вскыя стрел́ки на сво́ею нетру́дною кри́лцю на мо́ея ла́ды во́и?
175. Ма́ло ли ти бя́шетъ го́ре по́дъ обла́кы ве́яти, леле́ючи ко́рабли на си́не мо́ре?
176. Че́му, го́сподине, мо́е весе́ліе по ко́вылію разве́я?».
177. Яро́славна ра́но плаче́тъ Пу́тивлю го́роду на за́бороле, арку́чи:

178. «О, Днепре Словутицю! Ты пробилъ еси каменныя горы сквозе землю Половецкую.
179. Ты лелеялъ еси на себе Святослави носады до плъку Кобякова.
180. Възлелей, господине, мою ладу къ мне, а быхъ не слала къ нему слезъ на море рано».
181. Ярославна рано плачетъ въ Путивле на забрале, аркучи:
182. «Светлое и тресветлое слънце! Всемъ тепло и красно еси!
183. Чему, господине, простре горячую свою лучю на лад вой? Въ поле безводне жаждю имъ лучи съпряже, тую имъ тули затче».
184. Прысну море полунощи, идуть сморци мъглами. Игореву князю Богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю Рускую, къ отню злату столу.
185. Погасоша вечеру зари. Игорь спитъ, Игорь бдитъ, Игорь мыслию поля мерить отъ Великаго Дону до Малаго Донца.
186. Комонь въ полуночи Овлуръ свисну за рекою – велитъ князю разумети: князю Игорю не быть!
187. Кликну, стукну земля, въшуме трава, вежи ся половецкіи подвизашася.
188. А Игорь князь поскочи горнастаемъ къ тростію и белымъ гоголемъ на воду,
189. вѣврѣжеся на брѣзь комонь и скочи съ него босымъ влъкомъ,
190. и потече къ лугу Донца, и полете соколомъ подъ мъглами, избивая гуси и лебеди завтроку, и обеду, и ужине.
191. Коли Игорь соколомъ полете, тогда Влуръ влъкомъ потече, труся собою студеную росу: претръгоста бо своя брѣзая комоня.
192. Донецъ рече:
193. «Княже Игорю! Не мало ти величія, а Кончаку нелюбія, а Руской земли веселія!».
194. Игорь рече:
195. «О, Донче! Не мало ти величія, лелеявшу князя на вльнахъ, стлавшу ему зелену траву на своихъ сребреныхъ брезехъ, одевавшу его теплыми мъглами подъ сенію зелену древу,
196. стрежаше его гоголемъ на воде, чайцами на струяхъ, чрънядьми на ветрехъ».

197. Не тако ли, рече, река Стугна: худу струю имея, пожрыши чужи ручьи и стругы ростре на кусту, уношу князю Ростиславу затвори Днепръ темне березе.
198. Плачется мати Ростиславля по уноши князи Ростиславе.
199. Уныша цветы жалобою, и древо с тугою къ земли преклонило.
200. А не сорокы втроскоташа – на следу Игореве ездить Гзакъ съ Кончакомъ.
201. Тогда врани не граахуть, галици помлькоша, сорокы не троскоташа,
202. по лозію ползоша только. Дятлове тектомъ путь къ реце кажутъ, соловіи веселыми песьми светъ поведаять.
203. Мльвить Гзакъ Кончакови:
204. «Аже соколь къ гнезду летить, соколича ростреляево своими злаченными стрелами».
205. Рече Кончакъ ко Гзе:
206. «Аже соколь къ гнезду летить, а ве соколца опутаево красною дивицею».
207. И рече Гзакъ къ Кончакови:
208. «Аще его опутаево красною девицею, ни нама будетъ сокольца, ни нама красны девице, то почнуть наю птици бити въ поле Половецкомъ».
209. Рекъ Боянъ и ходы на Святъславля пестворца старого времени Ярославля Ольгова коганя хоти:
210. «Тяжко ти головы кроме плечю, зло ти телу кром головы», Руской земли безъ Игоря!
211. Солнце светится на небесе – Игорь князь въ Руской земли.
212. Девици поють на Дунаи, вьются голоси чрезъ море до Кіева.
213. Игорь едетъ по Боричеву къ святей Богородици Пирогощей.
214. Страны ради, гради весели.
215. Певше песнь старымъ княземъ, а потомъ молодымъ пети!
216. Слава Игорю Святъславличю, буй туру Всеволоду, Владиміру Игоревичу!
217. Здрави, князи и дружина, побарая за христьяны на поганья плъки!

218. Княземъ слава а дружинѣ! Аминь.

Не совсем так, как у Мусина-Пушкина, потому что я заменил букву «ять» на букву «е», чтобы Слово читалось в электронных книгах.

Глава 1

С чего начинается Слово о полку Игореве?

Вам кажется, что это известно и обсуждать это нелепо? У всех переводчиков Слова, от Мусина-Пушкина до нашего времени, оно начинается так:

*1. «Не лепо ли ны, бяшетъ, братие,
начяти старыми словесы
трудныхъ повестий о пълку Игореве, Игоря Святъславлича?»*

Но так Слово начинаться не может, потому что это обращение Автора только к части братии, по сравнению с обращением ко всем братьям:

*б. «Почнемъ же, братие, повесть сию
отъ стараго Владимира до ныняшнего Игоря,
иже истягну умъ крепостию своею
и поостри сердца своего мужествомъ,
наполнився ратнаго духа,
наведе своя храбрыя плъкы на землю Половецъкую за землю Руськую»*

«Почнем» – начнем, начало. Это и есть первое слово в Слове, по смыслу русского языка. Нелепо – это плохо, дурно, некрасиво. К кому так обращается Автор? Это обращение не ко всем, а только части братии, которая считает, что в набеге половцев и продвижении их вглубь Руси, после поражения князя Игоря, виноват только Игорь. Во всем винить Игоря – это и есть «старые словесы». Пустые словеса об Игоре, осуждающие его, с которых нелепо и начинать.

В.И. Даль

*«Словесье ср. стар. лжеумствование, софизм, лжемудрое суждение.
Словесить, говорить, беседовать; | заниматься словесьем, пустым,
суетным или суемудрым разговором»*

Почему словеса пустые? Потому, что князья не знают – как было на самом деле, но часть их не только осуждает Игоря за поход, но и считает Игоря виновным в последующем нападении половцев на Русь.

А как считает Автор? О походе князя Игоря, знает только Автор, потому что это такой Автор, который абсолютно всё знает, в том числе и все мысли Игоря о походе и все причины, по которым Игорь в этот поход собрался. Это вообще исключительный случай в литературе, чего не понимает ни один ученый. Христу не надо ничего выдумывать, рассказывая о каком-то человеке, у Христа есть возможность прочитать, как на бумаге, все мысли любого человека, посмотреть на все поступки этого человека и узнать все мотивы этих поступков. Откуда это знаю я? Из Учения Христа, которого нет ни у ученых, ни у церкви.

Отсюда и осуждающее, как удар хлыста *«башетъ, братие»*. Башет – это блять, как баран.

В.И. Даль

«Бякать-блять по-овечьи; кричать бя, бе. | Вякать, говорить или читать вяло, невнятно, мямлить. Бяшка, бяка»

Почему повести «трудные»?

Потому что они трудные для понимания, упорных как бараны князей. Но не только. Слово оказалось непреодолимо трудным и для понимания учеными. После публикации «Слово о полку Игореве» Мусиным-Пушкиным прошло уже 223 года, но ученые так его и не поняли.

Итак, в Слове перепутались между собой отдельные куски. Ученые знают об этом и пытаются эти куски расположить правильно, но они не знают, что начало тоже перепутано. Поэтому вернемся к настоящему началу Слова.

«Почнемъ же, братие, повесть сию»

Почему «братие», кого так называет Автор? Это обращение Христа к братьям по вере. И даже если кто-то из них «башетъ» как баран, то он всё равно – брат.

Из Нагорной проповеди Христа:

«яко всякъ гневаяйся на брата своего всуе повиненъ есть суду»

На горе перед Христом двенадцать Его учеников. Среди них были и два брата Христа – старший Ярослав и младший Всеволод, которые есть и в Слове. Но кроме братьев по крови, все остальные тоже братья – по вере.

отъ стараго Владимира до ныняшнего Игоря

Кто такой старый Владимир? В словаре-справочнике «Слово о полку Игореве», под ред. Б. Л. Богородского, Д. С. Лихачева, О. В. Творогова;

Сост. В. Л. Виноградова. Владимир это – Владимир 1 Святославич Киевский. Это несуразица. Николай 2 Александрович, слышали о таком? Если написано Николай 2, то и так понятно о ком речь, а то получается, будто есть еще один Николай 2, но не Александрович. Одним словом, Владимир 1 Святославич – это тавтология.

Видите, какой конфуз, не успели открыть Слово и уже проблема – кому верить, ученым или Автору? Такое противоречие между учеными и Автором будет всегда, на протяжении всего Слова. Ученые, не мудрствуя, решают его в свою пользу утверждением, что Автор – это неизвестный монах, историю мог и не знать, в отличии от них, съевшим на ней собаку, а когда эти ученые не понимают какое-то слово – значит виноваты переписчики Слова, а они опять святые.

Автор пообещал рассказать повесть сию от старого Владимира до нынешнего Игоря. Он рассказал её? Ученые считают, что Автор не выполнил своего обещания, потому что по учебнику истории между Владимиром Великим и Игорем, на киевском троне побывало 44 великих князя (некоторые были повторно). Но рассказа об этих князьях нет в Слове. Значит, делают вывод ученые, или Автор не выполнил своего обещания, или Слово неполное. На самом деле Автор обещание выполнил и рассказал полностью всю историю от Владимира Великого до Игоря! Просто это разные истории.

Настоящая История от Христа – Бога Слово и фальшивая от ученых. В фальшивой, Владимир Великий жил в 10-11 веках. В настоящей он жил в 12 веке. В фальшивой – Владимир Великий крестил Русь в христианство. В настоящей он этого не делал, а Русь получила Веру от самого Христа, Родившегося в Володимире (Боголюбове) в 6660 лето (1152) от Сотворения Мира в Звездном Храме. Звездный Храм это – купол Неба ночью, на котором светятся звезды.

6660 лето от С.М.З.Х. – это 1152 год, по календарю, который придумают не раньше 14 века, и который называется юлианским, при полном отсутствии в истории, как Юлия Цезаря, так и любых других императоров Рима, а также и самого Древнего Рима у итальянцев, выдуманного Ватиканом. Был только один Рим – Русский. Это часть Руси под тронном русских царей, одним из которых был дед Христа – Владимир Великий. А его Божественный Внук, в «Слово о молении Даниила Заточника» так и называет деда – Великий царь, и больше так его никто и никогда не называл, потому что в фальшивой официальной истории Владимир Великий царем не был.

В официальной истории он был превращен в исчадие ада, и как этим гордиться? А гордиться есть чем, Владимир Великий был кристально чистым

человеком и учеником Христа, который написал свое Евангелие, под названием «Евангелие мира от ессеев». С таким Внуком – Богом прожить можно долго и Владимир Великий был жив на момент написания Слова Христом в 6693 лето (1185 год).

Город Володимир был переименован в Боголюбово в честь Рождения здесь Христа. Место своего Рождения упоминает сам Христ в Слове, и я расскажу об этом. Сейчас на месте Рождения Христа, в церкви Рождества Богородицы женского монастыря в Боголюбово, открыт музей Андрея Боголюбского – мифа, выдуманного против Христа. Владимир Великий в фальшивой истории похоронен в Киеве. В настоящей он похоронен Христом, в Успенском кафедральном соборе, построенном самим Христом, в городе Владимире, названного так Христом, в честь своего деда, после пристройки Христом к Новограду Китай города (Новоград есть в Слове. А Китай-город есть в краеведческом музее Владимира)

Почему «от старого» Владимира, но «до нынешнего» Игоря?

Ученые считают Владимира Великого пращуром Игоря, мол они родственники, по цепочке, в которой будто бы был еще один Владимир – Мономах, который по мнению ученых, тоже есть в Слове. Так вот, чтобы этих двух Владимиров как-то отличить, Автор якобы и называет Владимира Великого – старым, который действительно старше Мономаха по истории из учебников.

Уф! Как выбраться из этого болота лжи? С помощью Слова Христа и выберемся. Дело в том Владимир Великий и Игорь – не родня. Игорь – Рюрик, а Владимир Великий – Давыд. И именно Владимир Великий стал причиной появления этих двух прозвищ, возникших одновременно и прославивших победителей – Давыдов и проигравших – Рюриков.

У историков из болота лжи, Игорь является потомком Ярослава Мудрого, который являлся сыном Владимира Великого, а я вам докажу, что Ярослава Мудрого не существовало в истории. И докажу на примере из Слова, из которого вы скоро поймете, что Ярослав Мудрый выдуман далеко после написания Слова.

Сначала появилось Слово о полку Игореве Христа в 6693 лето от С.М.З.Х. (1185 год) и только потом появится Мудрый (якобы из 10-11 веков) в фальшивых летописях. Придумают это в Киеве, в начале 17 века, как и многое другое.

Так почему же, от старого Владимира, до нынешнего Игоря?

Речь идет о времени. О герое старого времени Владимире и о герое нынешнего времени Игоре. Как, например, о Бояне:

«О Бояне, соловию стараго времени!»

Разумеется, князьям было известно, что Владимир Великий – это дед Автора, поэтому старое время Владимира, не такое уж и старое, это 12-й век, в котором родился и Автор, и Владимир, и Игорь.

Но Автор, не ограничится 12 веком, и расскажет и о более древних временах на Руси, то есть расскажет историю Руси, до своего Рождения на земле. Откуда Он её знает? Автор – Бог, а Божественная система так устроена, что Главный Управляющий этой системы – Вседержитель, которого на земле звали Христом может узнать всё, что ему нужно, потому что эта система буквально всё записывает и сохраняет в хранилище, которое находится на Твердом Небе.

Бытие 1.7-8

«И сотвори Богъ твердь, и разлучи Богъ между водою, яже б подъ твердію, и между водою, яже бе надъ твердію.

И нарече Богъ твердь Небо»



Перед вами миниатюра 12 века на шёлке, изображение нанесено методом шелкографии. Слева Владимир Великий, которого вы никогда не видели. Рядом его Внук – Христ с гуслями. Сцена называется – ученик с книгой, Учитель на троне. Учение – христЪянство (так у Христа, позже объясню).

Слово о молении Даниила Заточника. Христу 8-10 лет.

*«Восстань, слава моя, восстань в псалтири и в гуслях!
Встану рано, исповедуюсь тебе»*

Псалом 107.3 Псалтырь Христа.

«Востани, слава моя, востани, псалтирю и гусли: встану рано»

Я понимаю, что у вас могут возникнуть сомнения в том, что Автором Псалтыря является Христ. Доказательства скоро будут предъявлены. Пока рассмотрите гусли на миниатюре. Гусли – это русский народный инструмент. А Русский Христ играет на русских гусях, которые были изобретены на Руси в 11 веке. До этого не умели волочить стальную проволоку, без которой не будет и гуслей.

иже истягну умь крепостию своею

Что значит слово «истягну»?

Объяснительный перевод Лихачева: *«Точное значение слова «истягну» не ясно. Возможно, что это слово — одного корня со словом «съягнути»: препоясать, связать, застегнуть, затянуть, обуздать».*

Поэтому Лихачев перевел это место так:

*б. Начнем же, братья, повесть эту
от старого Владимира до нынешнего Игоря,
который скрепил ум силою своею
и поострил сердце свое мужеством.*

Действительно, в русском языке нет слова «истягну», но есть слово «истягать».

В.И. Даль

«ИСТЯГИВАТЬ и истягать, истянуть что, вытягивать откуда, извлекать. -ся, извлекаться. Истягиванье, -ганье длит. истяга, истяжка ж. об. действ. по знач. глаг. Истяжной, вытяжной. Истяжной товар. Истяжной сок. | Влад. сухой, сухопарый, долговязый, худощавый, худой. Истягом нареч. постепенною нетяжкой, извлеченьем. Ныне весна вялая, недружная, снег тает истягом, изсякает, изникает. Истягощать, истяготить кого, отягощать или бременить, тяготить сильно. -ся, быть истягощаему. Истягощенье ср. об. действ. по глаг.»

Я считаю, что в тексте было написано слово «истягнуЛ», но буква «л» пропала. Это же очевидно, что свой ум истягнул Игорь, а не Автор, как кажется, если буквы «л» нет. А поскольку слово «истягнул» есть в русском языке, то и переводить его не надо.

Глава 2

*2. Начати же ся тѣй
песни по былинамъ сего времени,
а не по замышленію Бояню!*

Эта фраза кажется простой, но это только кажется. По-простому её и переводят, то есть просто повторяют, не замечая её смысла.

Д.С. Лихачев

*2. Пусть начнется же песнь эта
по былинам нашего времени,
а не по замыслению Бояна.*

Разве нет разницы между «сего» времени у Автора и «нашим» временем у Лихачева? Былины нашего времени – это все былины, которые существуют на настоящий момент и которые знает Боян, включая былину Бояна, которую он сочинил про поход Игоря. А былины сего времени – это и есть Слово о полку Игореве Христа!

Н.А. Заболоцкий

*2. А воспеть нам, братия, его –
В похвалу трудам его и ранам –
По былинам времени сего,
Не гоняясь мыслью за Бояном.*

Поэт ближе к мысли Автора, но и он не знает кто Автор Слова. Христ не предлагал «воспеть нам», это Христу надо спеть так, чтобы переубедить братию. Христ проповедует князьям, что совсем недавно произошли события, достойные стать былинной, достойные, чтобы к ней добавили музыку и она стала песней. Я уверен, что это когда-нибудь случится. Опера «Князь Игорь» для этого не подходит. Там нет Христа, но есть парочка смешных метафор Христа – Гзак и Кончак, которых по глупости принимают за половецких ханов.

Что значит «не по замыслению Бояню»?

Это значит, что Боян сочинил песню о походе Игоря, но Христу она не нравится. Мы не знаем, что сочинил Боян, но попробуем догадаться. Погибло очень много воинов, поэтому это будет печальное сочинение, такую печаль одной слезинкой не выплакать. Возможно, что это была гениальная трагедия, но это трагедия. А Христом создана Героическая Историческая Проповедь с

рассказом о том, с чего начиналась наша Родина.

Глава 3

*3. Боянъ бо вещей,
аще кому хотяше песнь творити,
то растекашется мыслию по древу,
серымъ вълкомъ по земли,
иизымъ орломъ подь облакы.*

Что значит растекаться мыслию по древу?

Словарь-справочник Слово о полку Игореве:

«Полевой, а вслед за ним и незабвенный Пушкин думали, что слово мысль здесь описка, что по аналогии с серым волком и сизым орлом тут должен быть какой-нибудь зверок, мышь например. Мы случайно узнали, что есть такой зверок, который именно бегают по деревьям — не мышь, а мысь. В Псковской губернии Опочецком уезде (ныне Опочецкий район Великолукской области, — В. В.) мышью называют белку, или векишу“ (Даль, ТСЖВЯ, II, 365: Мысь ж. пск. белка, векиша, — В. В.)“ . И. А. Новиков („Сл. о п. Иг.“ в переводе И. Новикова. М., 1938, стр. 89): „Нами принято здесь чтение Е. В. Барсова, который, кроме слова «мысль», выделил еще рядом слово «мысь», означающее не просто белку или векишу, как думал Даль, а именно летущую векишу, или летягу, очень похожую по виду на белку, но ... относимую ... к особому семейству летяг (Petauristidae). У нас водится всего один вид летяги»

Некоторые почему-то думают, что Боян это и есть волк и орел.

Н.А. Заболоцкий

*3. Тот Боян, исполнен дивных сил,
Приступая к вещему напеву,
Серым волком по полю кружил,
Как орел, под облаком парил,
Растекался мыслию по древу.*

Е.А. Евтушенко

*3. Боян дружил орлино с высью,
шел по земле нездешней поступью,
по древу растекался мыслью
и серым волком стлался по степи.*

Догадались ли ученые, что это на самом деле?

Итог работы ученых – это пятитомный словарь-справочник по «Слову о полку Игореве» под руководством Лихачева и других, а он считал, что мысль – это белка. У него любовь к белкам. И она проявится еще раз. Лихачев считал, что дань половцы собирали тоже белками. Жалко, что не академиками.

Выражение «Растекаться мыслью по древу» стало крылатым в русском языке. А что оно значит в русском языке на академическом уровне?

Сайт академик:

«Неверно переведенная строка из памятника древнерусской литературы «Слово о полку Игореве», которая, тем не менее, в современном русском языке живет своей, самостоятельной жизнью. В «Слове» сказано: «Боян веций, если кому-то хотел сложить песнь, растекался мысью по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками».

«Мысль» в переводе со старославянского «белка». Соответственно автор говорит, что Боян, складывая песнь, охватывал мысленным взором весь мир — бегал белкою по древу, серым волком — по земле, летал орлом под облаками»

Опять белка, ну что тут будешь делать?

Энциклопедический словарь по психологии и педагогике

«Растекаться мыслью по древу — См. разглагольствовать

Разглагольствовать - растекаться мыслью по древу — Не уметь сказать о чём л. по существу, отвлекаться на ненужные детали, подробности (из Слова о полку Игореве)»

Словарь русских поговорок

«Растекаться мыслью (мыслию) по древу — Книжн. Впадать в ненужное многословие, вдаваться в излишние подробности, отвлекаться от основной мысли»

Короче, растекались слезы по русскому языку. Фраза стала крылатой, а разве это крылья? Почему никто не понял, что древо – это гусли? Чего проще? Боян поет, складывая свои мысли в стихи. Игра на гусях сопровождает это пение музыкальной мыслью – мелодией. Боян растекался мыслью по древу гуслей от низких нот мелодии – волк по земле, до высоких – орел в небе. Мелодию на гусях можно исполнить не только отдельно низкими и высокими звуками, но и одновременно. Это называется тембровая полифония гуслей. Человек не может сразу спеть несколько нот, только последовательно. А гусли могут, создавая тембровой контраст. Почему этого

никто не понял? А вот почему:

Иоанн.15.5

«Азъ есмь лоза, вы же рождіе: и иже будетъ во мне, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже»

Автор посмеялся над всеми переводчиками Слова, лишив их своей помощи. Таких примеров множество и Автор на них показывает, что Слово никто не сможет понять, пока этот кто-то не поймет, что оно написано Богом!

Смешно, но никому из переводчиков, включая академиков, неизвестно где находится человеческий ум. Ум человека находится на Твердом Небе, а не бегает по Земле на двух ногах. Н.И. Пирогов догадался в конце жизни и написал об этом в своем дневнике. Академик Н.П. Бехтерева – директор Института ума, тоже говорила об этом, и тоже в конце жизни. Все мысли людей – это открытая книга для Христа, только поэтому Он сказал:

Лука 8.17

«Нестъ бо тайно, еже не явлено будетъ»

Человек не может ничего утаить от Бога, это невозможно.

Глава 4

*4. Помняишь бо рече,
първыхъ времянь усобице.
Тогда пуцаишь 10 соколовъ на стадо лебедей,
который дотечаше, та преди песнь пояше –
старому Ярославу, храброму Мстиславу,
иже зареза Редедю предъ пълкы касожьскими,
красному Романови Святъславличю.*

Д.С. Лихачев

*4. Вспоминал он, как говорил,
первых времен усобицы.*

Это можно понять? Это вообще не по-русски. А ведь в школе дети проходят Слово по переводу Лихачева, а не по древнерусскому тексту.

О.В. Творогов – еще один переводчик, доктор филологии.

4. ибо помнил он, говорят, прежних времен усобицы

Говорят – это про кого? Откуда он это взял? У Лихачева коряво, но всё-таки, говорил сам Боян, без посторонних. Усобицы не прежние, а первые. Прежние усобицы могут быть и последними, а здесь речь о первых, и это важно.

Что сказал Автор?

Боян, перед тем как спеть, изрёк (рече): «А сейчас я вам спою о первых усобицах». Усобицы – это когда русские воевали с русскими. Самое любопытное, что эти княжеские усобицы названы Автором первыми, и это указывает на то, что Боян был современником этих первых усобиц и слагал о них песни.

Почему это важно? Позже Автор скажет, что сначала были усобицы, и только потом пришли половцы. Боян, такой же старый человек, как и Владимир Великий, они очевидцы этих событий, и половцы пришли при них, родившихся и живущих в 12-ом веке. Я забегаю вперед, но дальше это будет понятнее. У историков же половцы пришли на Русь в 11 веке. Это важно знать нашему народу? Ещё как! Половцы пришли на Русь при Христе и выгонят их при Христе, и благодаря Христу. Кто-нибудь поблагодарил за это Христа?

Спасибо, Господи!

Что такое соколы и лебеди?

Д.С. Лихачев

*Тогда напускал десять соколов на стадо лебедей:
какую лебедь настигали,
та первой и пела песнь –
старому Ярославу,
храброму Мстиславу*

По Лихачеву, у Бояна были соколы, которые гонялись за лебедями, а эти пойманные лебеди, от счастья видимо, пели песни вместо Бояна.

Мусин-Пушкин.

Первое издание Слово о полку Игореве (перевод).

Повторюсь. Древнерусский текст – это текст Слова, который получился у Мусина-Пушкина после разделения Слова на отдельные слова. В найденном памятнике текст был сплошным. После разделения текста на слова, этот исходный текст Мусин-Пушкин еще и перевел, по-своему. В первом издании Слова 1800 года древнерусский текст Слова и его перевод Мусиным-Пушкиным идут параллельно.

Мусин-Пушкин

*«Памятно нам по древним преданиям,
что, поведая о каком-либо сражении,
применяли оное к десяти соколам,
на стадо лебедей пущенным:
чей сокол скорее долетал,
тому прежде и песнь начиналася,
либо старому Ярославу, либо храброму Мстиславу»*

А чей сокол скорее долетал? Там Боян с соколами и еще кто-то с соколами?

Н.А. Заболоцкий – самый известный поэт-переводчик Слова

*4. Жил он в громе дедовских побед,
Знал немало подвигов и схваток,
И на стадо лебедей чуть свет
Выпускал он соколов десяток.
И, встречая в воздухе врага,
Начинали соколы расправу,
И взлетала лебедь в облака
И трубила славу Ярославу.*

У сокола нет врагов и лебедь ему не враг. А если сокол начал расправу, то лебедь в облака не взлетит и не протрубит оттуда славу Ярославу. Что это за соколы и лебеди у Бояна и почему этого никто не понял? У вас они тоже есть. И их ровно десять, и стадо лебедей тоже у вас есть, только у каждого свое. Стадо лебедей – это слова. Ваш словарный запас. Стадо запаса. Десять соколов – это десять органов тела человека, в система звуковой модуляции при пении песен. Давайте считать вместе с учеными, которые уже посчитали эти органы.

Голосовой аппарат человека, он же 10 соколов.

1. Ротовая полость
2. Носовые полости
3. Глотка
4. Гортань
5. Трахея
6. Бронхи
7. Легкие
8. Грудная клетка.

9. Диафрагма.

10. Мышцы брюшной полости

Как вы думаете, может ум управлять одновременно этими десятью органами? Бог считает, что не может, поэтому все вместе эти органы Он назвал не Умтырь, а Псалтырь, где первая буква – это «Пси», обозначающая в Русской Буквице Душу. Душа управляет пением, а не ум. Поэтому и псалтырь у Христа десятиструнный.

Псалтырь 32.2

«Исповедайтесь Господеву въ гуслехъ, во псалтири десятиструннѣмъ пойте Ему»

Десять струн это и есть эти десять соколов из Слова. Церковь считает, что Псалтырь – это музыкальный инструмент со струнами из жил барана, на котором играл мифический царь Давид из 10 века до н.э. Побойтесь Бога, все 150 псалмов принадлежат Христу, а 151 добавлен теми, кто присвоил авторство мифическому Давиду. Существует Киевский Псалтырь 1397 года, он с картинками, и на многих изображен Христ. Вот поэтому этот Псалтырь никогда не переиздавался и хранится в Эрмитаже в единственном экземпляре.

Псалтырь 17.51

*«величай спасенія царева и творяй милость **Христу** Своему Давыду и семени его до века»*

Христ действительно был Царем в части Руси под названием Рим, и об этом сказано в Слове. Также у Христа на момент Распятия было двое детей – Мстислав и Роман. И они есть на миниатюре 12 века, которую вы никогда не видели. Что символизирует изображение на ней? Христ, сидя на троне, опирается на головы предыдущих царей Рима. Своего отца – Глеба Владимировича Давыда и своего старшего брата – Ярослава Глебовича. Перед ними царем Рима был Владимир Великий – дед Христа. Рядом с Глебом Владимировичем видно слово «іѡанн». Первая буква «і» это буква «ижеи» в Русской Буквице, вторая «ѡ» это – буква «ом», читается как «о». Иоанн – под этим именем Глеб Владимирович был царем Рима, а в Новом Завете, он же, под именем евангелист Иоанн.



Иоанн 1.1. «В начале бе(было) Слово и Слово бе(было) у Бога и Бог бе(было) Слово»

Это сказал Глеб Владимирович о Рождении своего Сына Андрея – Бога Слово.

та преди песнь пояше – старому Ярославу, храброму Мстиславу,

Старый Ярослав у ученых – это Ярослав Мудрый. Почему же тогда Автор называет его старым, если по официальной истории он жил с 978 по 1054 год, то есть как минимум за 130 лет назад до написания Слова в 1185 году? Может здесь ошибка, и в тексте было другое слово? Это не ошибка текста или Автора, это лживая история Руси, от которой нас спасает Спаситель – Автор Слова. Не было в истории Ярослава Мудрого (далее это будет доказано). Боян поет другому Ярославу. Этот Ярослав старый потому, что ему много лет, но он жив. И Боян поет живому, но старому Ярославу. Жив старый Владимир, жив и старый Ярослав. Боян тоже старый, и когда он поет о старом Ярославе, то он поет о своем современнике. Ученые не знают истории Руси, потому что кроме как в «Слово о полку Игореве» её больше нигде нет. А Слово ученые не понимают, потому верят не Слову, а фальшивым летописям. И к этому непониманию добавляется еще и собственная глупость ученых

Д.С. Лихачев.

*какую лебедь настигали,
та первой и пела песнь –
старому Ярославу,
храброму Мстиславу*

Даже лебеди поют о глупости Лихачева. У Христа вместо слова «первой» слово «преди», это значит «прежде», а что это значит у Христа?

Еще раз, как написано в Слове:

*Помняшетъ бо рече,
първыхъ времянь усобице.
Тогда пуцашетъ 10 соколовъ на стадо лебедей;
который дотечаше,
та преди песнь пояше -
старому Ярославу, храброму Мстиславу*

У Лихачева, лебедь – это настоящая лебедь, её настигает сокол и та поет. А у Христа стадо лебедей – это словарный запас Бояна. Стадо слов, пока не сложенных в песню. А когда сложаются, то потечет песня. Когда она дотечет – «дотечаше» до упоминания князей, то прежде всего Боян поёт об Ярославе и Мстиславе.

Кому поёт Боян? Князьям! Которые сидят перед ним. Среди них есть и

старый Ярослав, и храбрый Мстислав. Старый Боян поет о героях старого времени, но живых.

Как переводят ученые слово «дотечаше» в Словаре-справочнике по Слову?

Дотечи — *достигнуть: дойти, добежать, долететь.*

До очевидного **дотечь** – ученые не дотекли.

Кто зарезал Редедю?

*старому Ярославу, храброму Мстиславу,
иже зареза Редедю предъ пълкы касожьскими,
красному Романови Святъславличю.*

Редедю зарезали ученые, хотя сами ученые считают, что его зарезал Мстислав.

Д.С. Лихачев

*храброму Мстиславу,
что зарезал Редедю пред полками касожскими,
красному Роману Святославичу.*

Что это за Редедя?

Поэты и ученые – переводчики Слова не сомневаются в существовании Редеди, потому что этот Редедя есть у ученых - историков в фальшивых летописях.

Повесть Временных Лет

"1022: Въ си же времена Мьстиславу суицю Тматорокани поиде на касогы. Слышавъ же се, князь касожьскый Редедя изиде противу тому. И ставшема об;ма полкома противу соб;, и рече Редедя къ Мьстиславу: „Что ради губив; дружину межи собою? Но снидеве ся сама бороть. Да аще одолеши ты, то ивозмеш именье мое, и жену мою, и дети мои, и землю мою. Аще ли азъ одолею, то възму твое все“. И рече Мьстиславъ: „Тако буди“. И рече Редедя ко Мьстиславу: „Не оружьемъ ся бьев;, но борьбою“. И яста ся бороти крепко, и надолз; борющемася има, нача изнамагати Мьстиславъ: бе бо великъ и силенъ Редедя. И рече Мьстиславъ: „О пречистая богородице, помози ми. Аще бо одолею сему, съзижду церковь во имя твое“. И се рекъ удари имъ о землю. И вынзе ножъ, и зареза Редедю."

Картинка из Радзивилловской летописи.



Википедия: *«Радзивилловская летопись, или Кёнигсбергская летопись — ученые считают, что это летописный памятник предположительно начала XIII века, сохранившийся в двух списках XV века — собственно Радзивилловском, иллюстрированном многочисленными миниатюрами, и Московско-Академическом. Представляет собой «Повесть временных лет», продолженную годовыми записями до 1206 года»*

Радзивилловская летопись – это не русский летописный памятник, а западный. И это памятник лжи запада о русской истории. Никто даже не скрывает, что эта «летопись» попала к нам с запада. Каким образом? Через любителя западной культуры – Петра Первого. Когда царь остановился в Кенигсберге всего на один день, во время путешествия по Европе в 1697 году, ему успели показать эту «летопись», и он распорядился её скопировать. Царь не знал о ней, но знали масоны, которые всегда служили не своим государствам, а Ватикану. И такой масон имелся в посольстве царя, звали его Яков Брюс. В итоге Ватикан повесил нам на шею эту удавку Русской Истории, которая там и пребывает до сих пор, вместе с Повестью Временных Лет, этим Поганым Вертепом Лжи из той же конторы, только без картинок. То, что и ПВЛ, и Радзивилловская летопись – это фальшивки, доказывается с помощью «Слово о полку Игореве». ПВЛ якобы написана христианским монахом Нестором (1056-1114). А Рождение Христа – это 6660 лето от С.М.З.Х. (1152). Поэтому никаких христиан монахов до Христа и быть не могло.

Радзивилловскую летопись обличают в фальшивости её же картинки, которых мы рассмотрим несколько. Вернее, не картинки фальшивы, а картинки иллюстрируют фальшивые, выдуманные события, которых не существовало в истории. В частности, лжива и картинка с Редедей. Потому что не существовало в истории никакого Редеди, якобы касожского князя,

зарезанного Мстиславом в 1022 году. Редедя – это такой же ляп, как и подпоручик Кижэ у Юрия Тынянова.

«Подпоручик Кижэ, Стивен, Рыбин и Азанчеев назначаются в караул". Когда он писал слово "Подпоручики", вошел офицер, и он вытянулся перед ним, остановясь на К, а потом, сев снова за приказ, напутал и написал: "Подпоручик Кижэ».

С Редедей произошло то же самое, он появился из-за ошибочного разделения слов в Слове. Что на самом деле написано в Слове?

*старому Ярославу,
храбромu Мстиславу,
иже заря зарделась(заредела)
пред полки касожскими
красным Романом Святославичем.*

Иже заря – это как заря. Красный – это красивый. А касожский?

В.И. Даль.

Косой. *О человеке: угрюмый, глядящий изподлобья. Косоуриться на кого, смотреть бирюком, сердито морщиться; говор. и косулиться или косуриться, коситься. Косырить или косынить, косить глазами, быть косу; косыниться, косыриться на кого, костр. твер. коситься, дуться, сердиться.*

Надо сразу заметить, что угрюмое войско связано с Романом Святославичем, а Мстислав к этому не имеет никакого отношения. Здесь не просто неправильное разделение Слова, а вынос мозга, как и предупреждал Автор Слова – Христ.

«безъ Мене не можете творити ничесоже»

Почему появление князя Романа Святославича перед войском Боян сравнивает с зарей? Это очень поэтичная метафора, которую никто не заметил из-за Редеди. Войско построилось и ожидает князя. Воины угрюмы. Появление красного Романа Святославича вызывает эффект зари на лицах воинов, они радостно, сбрасывая свою угрюмость, приветствуют князя.

Почему Роман Святославич – красный?

Вряд ли это только о красоте лица. Скорее, это о красоте всего: князя, доспехов князя, коня князя, убранства коня князя. Князь – люди богатые, в Слове есть княжеские шлемы и седла, отделанные золотом.

Факт наличия Редеди в ПВЛ и Радзивилловской «летописи» говорит о том, что это не летописи, а фальшивки! Сначала Христом было написано

Слово в 1185 году, в котором нет Редеди и только потом, в 16-17 веке, была сфабрикована Радзивилловская фальшивка с Редедей. Кто это сделал? Подозреваю, что этот «кто-то» был не русским, потому что таких ляпов, как «Редедя» много. Этот «кто-то» имел тест Слово о полку Игореве, как у Мусина-Пушкина, тоже не разделённый на слова. Вот этот «кто-то» и «открыл» Редедию за долго до появления его в фальшивой Радзивилловской летописи.

Таким образом я тоже, как и Мусин-Пушкин, нашел «Слово о полку Игореве», которое я назову «Слово в руках врага». Найденное мной Слово умозрительно, его можно увидеть только умом, в отличие от Слова, найденного Мусиным-Пушкиным.

Хочу признаться, что я как-то просил Христа, чтобы Он помог мне найти старинную рукопись Слова, чтобы защитить его от упреков в подделке. Господь мне помог, и я нашел Слово. Причем «Слово в руках врага» защищает подлинность настоящего Слова, найденного Мусиным-Пушкиным. Почему? Ведь это одно и то же Слово.

Потому что Редедя появился в ПВЛ и Радзивилловской из найденного мной «Слова в руках врага», а не из Слова Мусина-Пушкина. Ему даже не надо было думать, как в этом месте разделять текст и думать кто такой Редедя. Он просто должен был это знать, поскольку и ПВЛ, и Радзивилловская уже были и изучались.

Из отчета М.В. Ломоносова графу П.И. Шувалову о проделанной работе за 1751 год по истории.

«Читал книги для собрания материй к сочинению Российской истории: Нестора, законы Ярославли, Большой летописец, Татищева первый том, Кромера, Вейселя, Гелмолда, Арнолда и другие, из которых брал нужные эскипсрты или выписки в примечания, всех числом 653 статьи, на 15 листах»

Читал Нестора – это читал ПВЛ. Законы Ярославли – это законы Ярослава Мудрого. О том, что Мудрый выдуман и его законы тоже, еще будет в Слове.

М.В. Ломоносов о Редеде. Древняя Российская История от начала Российского народа до кончины Великого Князя Ярослава Первого или до 1054 года

«Около сих времен Мстислав, господствуя в Тмутаракане, ходил на косогов. Редедя, князь их, стал противу со своею силою и выслал ко Мстиславу вызывать его на единоборство с условием, что победителю взять, без

большого кровопролития, имение, жену, детей и землю побежденного и чтоб поединку быть без военного оружия, борьбою. Согласились в том оба соперники, сошлись между обоими войсками и к борьбе сцепились.

Долгое время сомнительно казалось одоление. Наконец Мстислав, чувствуя сил своих ослабление против Редеди, превосходящего возрастом и крепостию, в поте и в одышке возопил от сердца: „Подай мне одоление, Божия Мати, храм в честь Тебе воздвигну”. С тем словом ударил о землю противоборца и нож вонзил в горло. Потом вскоре, с победою вступив в его землю, наложил дань и плененную жену побежденного с детьми привел в Тмутаракань с собою. Обещанная за одоление церковь заложена и вскоре построена.»

Российская история под именем Ломоносова была издана в 1766 году, через год после его смерти. Он написал про Редедю или нет – неизвестно. Но это не история Руси, а фикция.

Многие ученые считают, что Тьмуторокань из Слова находилась на полуострове Тамань. В 1955 году археологи откопали там остатки какого-то фундамента. Руководителем этих археологов был Б.А. Рыбаков, будущий академик истории. Он и определил, что это фундамент церкви, которую обещал построить Мстислав.

Картинка из фальшивой Радзивилловской фальшивой церкви



Мифический тмутороканский князь Мстислав (якобы 983-1036) посвятил мифическую церковь Богородице, которая даже еще не родилась и у которой Родится Христ в 6660 лето от С.М.З.Х. (1152 год). Для этого и были изготовлены фальшивые «русские летописи». Чтобы украсть у русских

Христа. А чтобы обосновать историчность этих фальшивок, было использованы отрывки из Слова.

Но Господь сломал ум этим лжецам и не дал им правильно понять Слово. И только поэтому вы можете сегодня оценить, с каким бесподобным юмором Он это сделал.

Забегая вперед, надо сказать, что ученые не знают о том, что князь Игорь с войском шел к Христу – Царю Рима, в столицу Рима Тьмуторокань, (Старый Стамбул сейчас), хотя об этом написано в Слове. Ученые сделали из Игоря дурака, который хочет победить всех половцев, пройдя до их мифической столицы 1000 километров, которая, якобы, располагалась на полуострове Тамань и называлась Тьмуторокань. Это смешно. У Игоря не было сил, чтобы победить всех половцев. У Игоря была не армия, а всего два полка, плюс полк брата Всеволода. Поэтому Игоря разбили сразу, при переходе пограничной реки Сулы. За два с половиной дня битвы были уничтожены полностью все три полка, из которых остались в живых и избежали плена только двое князей – брат Игоря Всеволод и сын Игоря Владимир. Сам Игорь попал в плен. А у ученых в войске Игоря было якобы пять полков. Ученые добавили выдуманный полк, выдуманного Ярослава Всеволодовича Черниговского, которого нет в Слове и полк выдуманного Святослава Рыльского, которого тоже нет в Слове. Также ученые сделали полководцем юного сына Игоря Владимира, который был с Игорем в бою, но полка у него не было, потому что этого нет в Слове. Кроме того, в фальшивых летописях, а значит и у ученых, Буйтур Всеволод и Владимир тоже попали в плен, а Владимир там еще и женился на дочке Кончака Свободы. Придется это опровергнуть.

Вот такой химерический «Редедя» получился из красивой метафоры Христа, а также целый мифический народ – «касоги», только из одного слова Христа об утрюмом войске. Это всеобщее помешательство, а не история, как и было сказано Христом:

«безъ Мене не можете творити ничесоже»

Почему я назвал найденное мной Слово «Слово в руках врага»? Потому что Слово, скорее всего, попало к врагу вместе с территорией, ранее принадлежащей Руси. Думаю, что это был Киев, которого с 1362 по 1654 не было в составе Руси. А вот Слово там, конечно, имелось. Таким образом, «русскую историю» нам состряпали враги, использовав для этого настоящее Слово о полку Игореве, которое враги не смогли понять, а русские обязаны! Ибо это Русская История от самого чистого источника – Русского Христа!

Глава 5

*5. Боянъ же, братіе, не і соколовъ на стадо лебедей пуцаше,
нъ своя вещиа прѣсты на живая струны въскладаше,
они же сами княземъ славу рокотаху.*

Между «не» и «соколовъ» в древнерусском тексте стоит буква «і» – это буква ижеи из Русской Буквице. А что она тут делает? Может Лихачев знает?

Д.С. Лихачев

*5. Боян же, братья, не десять соколов
на стадо лебедей напускал,
но свои вещи персты
на живые струны воскладал;
они же сами князьям славу рокотали.*

Не знает. И получается чушь. Боян у Лихачева уже не пускает соколов на лебедей, передумал...

В той же струе плывут и поэты.

Н.А. Заболоцкий

*5. Но не десять соколов пускал
Наш Боян, но, вспомнив дни былые,
Вещи персты он подымал
И на струны возлагал живые, –*

Я же говорю – Господь смеётся! А в чем же тогда смысл этой буквы «і»? Совершенно очевидно, что на месте этой «і» пропущено слово. Известно из рассказов Мусина-Пушкина, что некоторые буквы не читались в найденном им тексте Слова, бывали потертости, бывали помарки. Сейчас, конечно, мы не знаем, были ли еще утраченные буквы, рядом с этой «і», но и без этого понятно, что здесь пропущено слово «только» или его синоним «лишь», в котором, я предполагаю, такая буква «і» была.

Тогда и смысл всей фразы Христа становится ясен – Боян не только пел, но и играл на гуслях, чего уж проще? Да, просто, но никто из ученых не смог этого понять с 1800 года и до ныне.

Глава 6

*6. Почнемъ же, братие, повесть сию
отъ стараго Владимира до ныняшнего Игоря,
иже истягну умъ крепостию своею
и поостри сердца своего мужествомъ,*

Я уже говорил, что этот фрагмент находится не на своем месте. С этого фрагмента Слово должно начинаться. А на этом месте должен находиться следующий отрывок:

*1. Не лепо ли ны, бяшетъ, братие,
начати старыми словесы
трудныхъ повестий о пълку Игореве, Игоря Святъславлича?*

О чём здесь сказано Христом – я уже объяснял в первой главе, но повторюсь. Бяшетъ, братие – это бляеть, как бараны. *Старыми словесы* – это обвинения Игоря за поход, гибель людей и новое нашествие половцев. Можно представить, как же тяжело было Игорю до появления Слова, где его защищает Автор, и защищает грубо и жестко. А кто может позволить себе так обращаться к князьям? Только тот, кто выше их всех и его мнение – закон. Но поскольку ни поэты, ни ученые не увидели Христа в Слове, то они не услышали и как звонко ударяет слово «бяшет» по ушам князей. А ведь это сказано по-русски и очень понятно. Но не для русских ученых и поэтов.

Д.С. Лихачев

*1. Не пристало ли нам, братья,
начать старыми словами
печальные повести о походе Игоревом,
Игоря Святославича?*

Лихачев написал своё Слово, где нет слова «бяшет». И это потому, что у него нет Христа в Слове. А неизвестный монах, который, по мнению Лихачева, написал Слово так говорить не имеет права, вот академик его и поправил, выбросив слово Христа. И так будет много раз. Задачей Лихачева было не понять Слово, а подогнать его под лживую историю Руси из лживых летописей.

В.А. Жуковский

*1. Не прилично ли будет нам, братия,
Начать древним складом
Печальную повесть о битвах Игоря,
Игоря Святославича!*

Не прилично русским поэтам Русского Христа не замечать.

Глава 7

*7. наплънвився ратнаго духа,
наведе своя храбрыя плъкы
на землю Половецкую за землю Русскую*

Я долго не мог понять, почему Автор сказал «на землю половецкую», ведь Игорь воевал на русской земле. Да, какая-то её часть была захвачена половцами, но от этого она не перестала быть русской. Здесь есть одна тонкость, которую никто не заметил.

Перевод Мусина-Пушкина

*и исполнясь духа ратного, вступил с храбрым своим воинством в землю
Половецкую для отмщения за землю Русскую.*

Две разных земли – Половецкая и Русская

Н.А. Заболоцкий

*7. Ратным духом сердце поострил
И повел полки родного края,
Половецким землям угрожая.*

Две разных земли – Половецкая и Русская (родного края). А у Христа и Половецкая и Русская земля – это одна земля! Только тогда становится понятным, почему так сказал Бог Слово. Половецкая земля – это захваченная русская земля. За землю Русскую – это за то, чтобы вернуть русскую землю, которая сейчас называется половецкой.

Глава 8

*8. Тогда Игорь възре
на светлое солнце
и виде отъ него тьмою
вся своя воя прикрыты.*

Этот отрывок, по смыслу, находится не на своем месте и должен быть расположен в тексте Слова немного позже. Что это за смысл? Дело в том, что Автор – Бог Слово, и Он всегда очень точен в словах, о чем не подозревают ученые и тем более поэты, переводившие Слово. Раз Бог Слово сказал, что

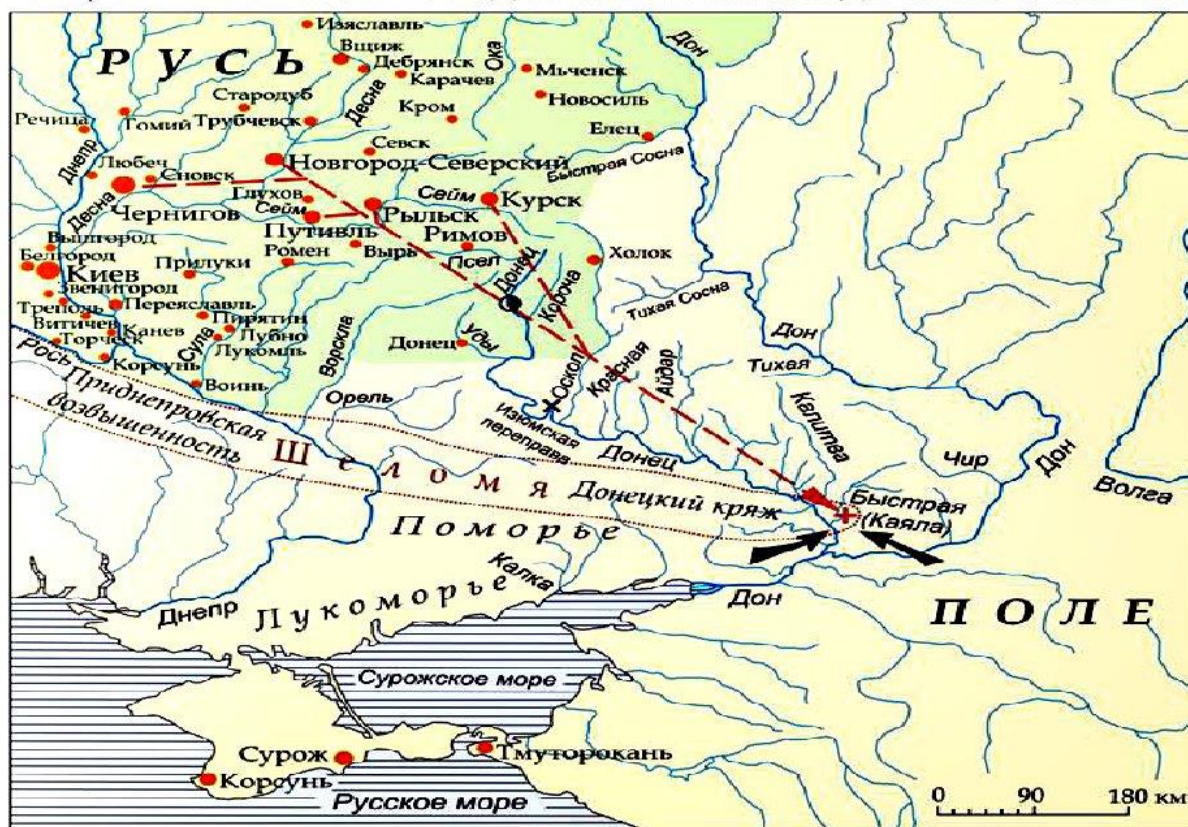
«вся своя воя прикрыта», то это значит, что затмение произошло после встречи войска Игоря и войска Всеволода. Только тогда будет «вся воя».

Где находится это место встречи, по мнению ученых? Смотрите карту. У ученых место встречи находится на берегу реки Оскол, а затмение солнца случилось у реки Донец, еще до встречи полков Игоря и Всеволода, то есть, по смыслу слов Автора, затмение получается не для всего войска. Откуда взялись эти Оскол и Донец, если их нет в Слове? Они взялись из фальшивой Лаврентьевской «летописи», где имеется лживое описание похода Игоря, которое ученые принимают за подлинное. А я, несколько позже, докажу на примере из Слова, что Лаврентьевская – это фальшивка, как и Ипатьевская, где тоже есть рассказ о походе Игоря.

Пока же поговорим об этой карте из учебника истории, на которой обозначена якобы Тмуторокань, куда собирался пойти Игорь и где якобы располагалась столица половцев. Граница между половцами и Русью проходила не как изображено на карте ученых, а по реке Сула, которая есть в Слове и именно в качестве границы, о чем будет далее. Но дело в том, что ученые смотрят не в Слово, а в фальшивые летописи и на основе этих фальшивок поправляют Слово Бога. А самое главное, что Тмуторокань, куда шел Игорь, это – столица Рима (сейчас это старый Стамбул, в рамках крепостной стены Феодосия, берега бухты Золотой Рог и берега Мраморного моря). Поэтому Всеволод двигался из Курска не в сторону Азовского моря, как у ученых на карте, а в сторону Белополья, где он встретится с Игорем. Поэтому и затмение произошло только после этой встречи и объединения войска Игоря и Всеволода.

Карта ученых

23 апреля – 12 мая 1185 г. ПОХОД ИГОРЯ И ВСЕВОЛОДА СВЯТОСЛАВИЧЕЙ



● – место, с которого Игорь 1 мая наблюдал солнечное затмение

Составил А. Чернов

Моя карта



Почему бы Всеволоду с войском сразу не дойти до Путивля и идти дальше вместе с Игорем? Потому что тогда войску Всеволода пришлось бы пройти дважды по одной и той же дороге, от Белополья до Путивля и обратно, что Всеволод делать не станет. Даже сейчас нет другой дороги из Курска в Путивль, кроме как через Белополье. После встречи Игоря и Всеволода, всё войско пройдет по дороге некоторое расстояние в сторону города Сумы, где их и застанет затмение. Ученые считают, что затмение произошло на девятый день похода Игоря, а именно первого мая. А я считаю, что затмение случилось на второй день похода Игоря, первый ушел на дорогу от Путивля до Белополья.

Осталось добавить, что по этому поводу намудрил Лихачев.

Объяснительного перевод Лихачева:

«Печальное и тревожное начало похода Игоря. Тогда (в начале того печального похода) Игорь взглянул на светлое солнце и увидел (грозное предзнаменование): от него (Игоря) тьмою (затмения) все его воины покрыты. И сказал Игорь дружине своей: „Братья и дружина! Лучшие (больше чести) ведь зарубленным быть (в битве), чем плененным (бесславно дома, дожидаясь половецкого набега); так сядем (же), братья, на своих борзых коней (выступим в поход), да поглядим (хотя бы) на синий Дон (в земле Половецкой)»

Игорь начал свой поход из Путивля. А затмение солнца случилось не до похода и не в начале похода, а только после того, как полки Игоря объединятся с полком Всеволода в Белополье.

Глава 9

9. И рече Игорь къ дружине своей:

Это обращение Игоря ко всему объединенному войску, после наступления солнечного затмения. На моей карте там стоит черный крестик.

Глава 10

«Братие и дружино!

Луце жь бы потяту быти, неже полонену быти»

Что такое «потяту» и «полонену»?

Словарь-справочник по Слову

Потяту – «Прозвучавшее в „Слове“ образование *потяту* обыкновенно толкуют как ‘убиту’ или ‘порублену’. Первое из этих толкований едва ли доказательно, поскольку в древнерусском языке употреблялся глагол *убити*. Полагаем, второе толкование более реально».

Лихачев Д.С.

10. «О дружина моя и братья!

*Лучше ведь убитым быть,
чем плененным быть;*

Глупость какая-то, а кто собирается сдаваться в плен? Лихачев уточняет в объяснительном переводе:

«Братья и дружина! Лучшие (больше чести) ведь зарубленным быть (в битве), чем пленным (бесславно дома, дожидаясь половецкого набега)»

В плену или дома? Дома и в плену у глупости Лихачева. Другой академик – **Б.А. Рыбаков**, который нашел церковь Богородицы, построенной выдуманным Редедей, вопрошает:

«Зачем же, гениальный автор, у которого во всей поэме нет ни одного лишнего, незначащего слова, создает этот призыв к войску избежать плена даже ценой смерти, если он знает, что ему придется говорить об Игоре-пленнике?» Действительно, зачем?

«Ясно, - пишет далее академик, - что речь здесь идет не о том плене, который стал жребием русских на Каяле, а о какой-то возможности плена здесь, на Донце, где произносилась эта несколько высокопарная Фраза»

Вам ясно? Мне нет. И не на Донце Игорь попал в плен, и не высокопарная эта фраза, и что это за возможность плена на Донце? Академик намекает, что русские могли сдаться половцам до боя? И нет в Слове Каялы с большой буквы, потому что это не название реки, о чем я расскажу попозже. По-моему, академики состязаются в глупости.

Что сказал Игорь на самом деле?

Затмение случилось во второй половине дня (это рассчитали современные астрономы). Войско двигалось по дороге от Белополя в сторону Сумы и успело пройти 20-30 км. Когда случилось затмение, войско остановилось и спешилось. Кто-то растерялся, кто-то расценил затмение как дурной знак, кто-то просто испугался и стал заикаться. Эту реакцию трусившего заики и использовал Игорь в своем обращении к растерянному войску. Потому что **«полонену»** это не одно слово, а два – **полон ену**.

В.И. Даль

ЕЙНЫЙ, см. евойный. **ЁКАТЬ**, ёкнуть вят. хлопнуть, стукнуть, ударить. / Икать, икнуть. | Сердце ёкнуло, дрогнуло, оробело. Ёкаться (йокаться), оренб. татарск. отнекиваться, отказывать, отговариваться. | Безличн. икаться.

Только в этом случае становится понятно, о чем сказал Автор словами Игоря. Здесь Автор обыгрывает противопоставление части и целого. Лучше быть разрубленным **на части**, чем остаться **полным(целым)**, но заикой. Игорь сумел вывести свое войско из шока смехом над этим заикой. Это говорит о находчивости, уме и ораторском искусстве Игоря, которого академики сделали идиотом и трусом.

Здесь может возникнуть вопрос: Автор придумал эту историю с зайкой или узнал от кого-то? Хочу вам сказать, по секрету, что Бог знает абсолютно всё. Поэтому Бог Слово не выдумывал зайку, а просто прочитал запись этого события на Небе, которое Автор мог не только услышать в записи, но и посмотреть. Ученые до сих пор об этом понятия не имеют, а вы теперь знаете.

Глава 11

*11. а всядемъ, братие,
на свои бръзья комони,
да позримъ синего Дону!*

Вроде всё просто и объяснять нечего.

Д.С. Лихачев

*11. сядем же, братья, на борзых коней
да посмотрим на синий Дон*

«А всядем» у Автора – это призыв Игоря, чтобы воины опять сели на коней, с которых они спрыгнули при виде затмения. «Сядем же» у Лихачева – это потеря смысла, потому что воины только что уже сидели на конях. Академик не понимает разницы между «всядем» и «сядем»? Именно так. Потому что нет такого толкования по слову «всядем» в Словаре-справочнике по «Слово о полку Игореве», под руководством Д.С. Лихачева, Б.Л. Богородского и О.В. Творогова. Академик, доктор-лингвист и доктор-филолог не смогли понять простого русского слова. Как и поэты.

Н.А. Заболоцкий

*11. Сядем, братья, на лихих коней,
Да посмотрим синего мы Дону!*

Да что на него смотреть-то? Посмотреть и вернуться обратно, в этом цель? Погодите, еще будете смеяться. И зачем надо было менять «позрим» на «посмотрим»? «Позрим» – это обозрим огромный Днепр, там где он широк, а посмотреть можно и на лужу.

Почему Дон синий и что это за Дон?

У ученых Дон – это Северский Донец.

Б.А. Рыбаков (с Редедей)

(Дон и Донец в „Сл. о п. Иг.“. — Науч. докл. высшей школы. Историч. науки. № 1, 1958, стр. 8—11): „Солнечное затмение застало войско Игоря на Донце, и далее он направился к Осколу, а затем перешел Донец у Сальницы и далее направился в поле Половецкое западнее Донца, будучи отгорожен Донцем от Дона в «нашем понимании» ... «Доном» в XII в. могли называть не только Северский Донец, но и часть современного Дона от впадения Донца до самого устья. Тогда вполне понятно будет частое сочетание Дона и моря.

А у Христа Дон – это Днепр, в котором отражается синее небо. Для эффекта синевы широкий как море Днепр подходит, а Северский Донец нет. Здесь нужен простор, когда отражение неба в воде и небо над водой сливаются.

Глава 12

*12. Спала князю умь похоти,
и жалость ему знаменіе заступи
искусити Дону Великаго.*

Эта фраза считается темным местом в Слове. Кто-то утверждает, что это самое темное место и тут же предлагает свой фонарь. Но светлее не становится. Первым попытался осветить это место

Мусин-Пушкин

*12. Пришло князю на мысль
пренебречь худое предвещание
и изведать щастья на Дону великом.*

Что это за «щастье» на Дону великом и откуда он его взял?

Д.С. Лихачев

*12. Ум князя уступил
желанию,
и охота отведасть Дон великий
заслонила ему предзнаменование.*

А куда делась жалость, разве это слово нуждается в переводе? А отведасть это что? Нальет Игорь себе рюмочку Дона и отведает? А что это за Дон и почему он великий? Не будет ответа. Для этого надо знать – Кто является Автором Слова. А ученые этого до сих пор не знают, поэтому они

не знают, что «Великий Дон», это не про географию, а про Христа. Великий Дон это – Кровь Христа.

Иоанн. 6.53-54.

«Рече же имъ Иисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снете Плоти Сына Человеческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себе.

Ядый Мою Плоть и пий Мой Кровь имать животъ вечный, и Азъ воскрешу его въ последній день»

Плоть Христа – это Учение Христа, а не просвирка в церкви на праздник. Кровь Христа – это поток знаний от Христа, а не ложка кагора в церкви. Игорь знал дорогу к Христу, но не дошел. Если вы хотите дойти, мой дорогой читатель, то сначала Христ должен быть Русским в вашем сердце, тогда, возможно, дверь к Христу и откроется. К вечной жизни!

«Спала князю умъ похоти»?

В свое время эту фразу пытался разгадать А.С. Пушкин. В его набросках комментария к «Слову о полку Игореве» отразились эти раздумья:

«Спала Князю умъ похоти, и жалость ему знамение заступи, искусити Дону великаго. — слова запутаны»

Пушкин рассматривает перевод первого издания, взяв в скобки слова, которых нет в оригинале Слова:

«Пришло князю на мысль пренебречь (худое) предвещание и изведать (счастья на) Дону великом» и далее размышляет над словом «заступить»:
«...заступить имеет несколько значений: омрачить, помешать, удержать».
Пушкин пробует сам несколько вариантов и среди них такой: *«Пришлось князю, мысль похоти и горестъ знамение ему омрачило, удержало».*
«Удержало» Пушкин переводит как «заступи», а «горестъ» — эквивалент слова «жалость». Эту жалость надо проявить к самому Пушкину. Всё-таки это заметки, а не публикация.

У Лихачева, ум Игоря уступил желанию отведать Дон. И это вызывает смех, а не жалость. И хотя слово «уступил» и подходит по смыслу вместо слова «спала», но это будет бухгалтерия, а не поэзия. Чтобы понять это слово, давайте посмотрим на слово «спал» в другом месте у Христа. Здесь его смысл более понятен.

Псалтирь, 17

Пс.17

17:40

моя.

И препоя́салъ мѧ
ѿсѧ́ силою на
бра́нь, спѧ́лъ ѿсѧ́
всѧ́ воста́ющыѧ на
мѧ по́д мѧ.

ибо Ты препоясал
меня силою для
войны и низложил
под ноги мои
восставших на
меня;

|| 17:41

И брагѡ́въ моѣхъ
мѧ́з ми ѿсѧ́

Ты обратил ко мне
тыл врагов моих, и

«Низложил» – это синодальный перевод этого слова, после того как однажды его уже перевели на греческий с русского. А я считаю, что больше подходит слово «низвергнут». То есть ум князя был низвергнут перед похотью, а у похоти было другое значение.

В.И. Даль

ПОХОТЕТЬ (похочу, будущее), захотеть, согласиться, пожелать. Кто куда похочет, путь найдет. Он сам в солдаты похотел. Бог дает власть, кому похочет. / Похотеть (похотею настоящее), быть в похоти, в плотском вожделении, о животных. Похотелось ему свету повидать. Похотенье ср. хотенье, желанье, стремленье; / сост. похотеющего. Похоть ж. плотское вожделенье, побужденье. /

Здесь подходит – похотелось Игорю Христа повидать.

Осталось разгадать, что это за «жалость», которую выкинул Лихачев?

Затмение застает Игоря в пути и войско останавливается, потому что это явление считается недобрым знамением – предвестником несчастья и гибели. Игорь мог пожалеть своих людей и вернуться домой, если бы в нем победило суеверие. Но в нем победило страстное желание встретиться с Христом и войско двинулось навстречу своей судьбе. В этом отрывке говорится о цели похода Игоря, поэтому этот отрывок должен находиться раньше, сразу после:

7. наплнився ратнаго духа, наведе своя храбрыя плокы на землю Половцькую за землю Руськую.

Глава 13

*13. "Хощу бо, - рече, - копие приломити
конецъ поля Половецкаго,
съ вами, русици, хощу главу свою приложити,
а любо испити шеломомъ Дону".*

Есть половецкое поле, у которого есть начало и конец. Начало половецкого поля в Слове – это южный берег пограничной реки Сулы, где был бой Игоря с половцами. Конец половецкого поля – это граница половцев с Римом(типа Византия), где царствует Христ, к которому хотел дойти Игорь, чтобы получить от Него знания – «испытать шеломом Дону». Почему шеломом? Потому что знания Христа велики, а зачерпнуть ты можешь лишь столько, сколько поместится в твоей голове. Например, когда Господь обучал своих учеников как исцелять людей от любой болезни, то заявил, что даст эти знания всем, а поймут только двое из 10 000.

Что такое *«копие приломити, конецъ поля Половецкаго»*?

Это значит с копьем, с боем пройти через половцев до конца поля. Приломить – это не сломать копье, а испытать его на твердость, на излом, что можно сделать только в бою.

Д.С. Лихачев

*13. «Хочу, – сказал, – копье преломить
на границе поля Половецкаго;
с вами, русичи, хочу либо голову свою сложить,
либо шлемом испить из Дону».*

Лихачев не понимает, что Игорь шел к Христу. Для этого Игорю надо было дойти до конца поля половецкого, где кончается половецкая земля и начинается земля Рима, в котором царствует Христ. Лихачева не устраивает авторский текст, и он его переделывает под свою историю, по которой Игорь шел в самую гущу половцев, в сторону Тамани. В связи с этим непониманием Лихачев и переделывает фразу *«конец поля половецкого»* на фразу *«на границе поля Половецкаго»*, то есть границы Руси и половцев, а не границы Рима и половцев, как у Христа. Поэтому у Лихачева получается, что Игорь хотел преломить копье, то есть его сломать, на границе Руси и половцами, до встречи с половцами, что конечно является глупостью, но Лихачев сам себя в нее загнал. Сложить свою голову Игорь не предлагал. Свою голову здесь сложил Лихачев.

Глава 14

14. О Бояне, соловію стараго времени!

*Абы ты сіа плъкы ущекоталъ,
скача, славію, по мыслену древу,
летая умомъ подъ облакы,
свивая славы оба полы сего времени,
рища въ тропу Трояню чресъ поля на горы!*

Д.С. Лихачев

14. О Боян, соловей старого времени!

*Вот бы ты походы те воспел,
скача, соловей, по мысленному древу,
летая умом по подоблачью,
свивая славу обеих половин сего времени,
рыща по тропе Трояна
через поля на горы.*

Это абсурд, а не перевод. Автор не называл Бояна два раза подряд соловьем. Во втором случае это слава, а не соловей. Но раз так думает Лихачев, то так будет и в **Словаре-справочнике по Слову**, под его руководством

Славий — соловей.

Слово «славий» встретиться в Слове еще раз, в главе 35 и у Лихачева это опять будет соловей, которого в Слове опять не будет. У Автора нет походов, откуда их взял Лихачев? Кроме того, Автором ранее сказано, что Боян уже пел про Игоря, но Автору это не нравится.

«Начати же ся тѣй песни по былинамъ сего времени, а не по замышленію Бояню!»

Лихачев же предлагает спеть Бояну еще раз. Видимо, в своем «замышлении», Боян не воспевал, а очернял Игоря. Автор знает, о чем поет Боян, хотя Автора нет на Руси. Откуда же тогда это Ему известно? Автору известно, потому что Он Бог. А Богу известно всё, о чем говорил или думал любой человек. Христом сказано в Евангелии:

Лука 8.17

Нестъ бо тайно, еже не явлено будетъ: ниже утаено, еже не познается и въ явленіе приидетъ.

Как ученые могут понять Слово, если им неизвестно, что Автор знает все мысли любого человека. И тайные тоже. Буквально всё Слово основано на этом Божественном качестве Христа. Ученые принимают рассказ «неизвестного автора» за поэтический полет воображения и нахваливают. А на самом деле Слово о полку Игореве – подлинное описание действительности Богом. Пора бы уже вернуть Богу Богово.

Абы ты сіа плъкы ущекоталь

Словарь – справочник по Слову: «ущекотал» - воспел.

Ученые не понимают, что Автор не предлагал воспевать походы Игоря. Для воспевания нужна победа, а её не было. Это же просто. Но не для ученых. И причина здесь одна – они не видят Бога в Авторе. Автор предлагает Бояну сообщить войску Игоря нечто, отчего воины «ущекотаются», то есть рассмеются, но сделать это надо до похода, после похода щекотать было некого. Как видите, простое русское слово «ущекотал». Но ученые не понимают, что это, потому что не понимают смысла всего произведения. А без этого понимания не получилось понять и отдельные слова.

Что Боян должен был сказать войску, чтобы его рассмешить?

Об этом далее рассказал сам Автор. Боян должен был предложить войску идти по-партизански. Это значит, что надо идти скрытно, по ночам, вне дорог, по оврагам и лесам, не ввязываясь в бой. Предложение Бояна прятаться от половцев конечно, рассмешило бы войско. Если бы командиром был Сидор Ковпак, а не Игорь, то воины бы не погибли. Ковпаку было гораздо сложнее пройти по тылам немцев, чем Игорю через половцев, так как у половцев не было самолетов и радиосвязи, но Ковпак смог пройти от Путивля до Карпат, а войско Игоря погибло в 100 км. от Путивля.

скача, славію, по мыслену древу

летая умомъ подъ облакы

Объяснительный перевод Лихачева:

«О Боян, соловей старого времени! Вот бы (уж) ты эти походы (по-соловьиному) воспел, скача, соловей, по воображаемому дереву, летая умом под облаками, соединяя (воедино) славы обеих половин этого времени (славу начальную и конечную времени этого повествования — „от старого Владимира до нынешнего Игоря“), рыща по тропе (языческого старого русского бога) Трояна (т. е. носясь по божественным путям) через поля на горы (иначе говоря — переносясь воображением на огромные расстояния)»

Опять глупость. Воспевать Автор не предлагал, скачет «слава», а не соловей. Воображаемого дерева здесь нет, а есть настоящее, с каменными зелеными листьями из кристаллов зеленого халцедона. Это дерево есть у каждого. Вот на этих кристаллах и хранится память человека на Твёрдом Небе. А у Христа – Автора Слова есть к ней доступ.

Евангелие от Фомы.

*22. Ибо есть у вас пять **деревьев** в раю, которые неподвижны и летом, и зимой, и их листья не опадают. Тот, кто познает их, не вкусит смерти.*

Что значит «скакать славию»?

Это значит скакать с мысли на мысль, искать и найти ответ, который приведет к славе. В данном случае слава – это значит осуществить задуманное без потерь, дойти до Христа, получить от Него знания и вернуться.

свивая славы оба полы сего времени,

рища въ тропу Трояню чресъ поля на горы

Чем дальше, тем глубже пропасть между Словом и понимаем его учеными.

Объяснительный перевод Лихачева:

«летая умом под облаками, соединяя (воедино) славы обеих половин этого времени (славу начальную и конечную времени этого повествования — „от старого Владимира до нынешнего Игоря“), рыща по тропе (языческого старого русского бога) Трояна (т. е. носясь по божественным путям) через поля на горы (иначе говоря — переносясь воображением на огромные расстояния)»

У Автора «под облака» – это только направление, а не конечный пункт. Далее мысли предстоит двигаться еще выше, там, где Небесная Твердь и кристаллический Рай. Этот полет проделывают мысли каждого человека, но никто не знает об этом.

Что такое тропа Трояна?

Троян – это не божество, как думают ученые, а название страны. Троя, слышали? Вот это она и есть. Троян – это союз трех русских княжеств: Ярославского, Киевского и Полоцкого. Троян от слова три. Союз просуществовал 600 лет и развалился в середине 12 века. Это было самое мощное государство в мире. Троян это мы – русские, и об этом заявил самый авторитетный историк в мире – Бог Слово. Так и хочется закричать – Ура!

Это я открыл Трою, а не Шлиман. Троя, это не древний город в Малой Азии, размером с деревню, а огромное русское государство! Тропа Трояна – это великая история побед русского государства Троян. Автор предлагает поискать Бояну мудрость в истории Трояна. Боян долгое время жил в этом государстве, знает его великую историю и сочинил об этом немало песен.

Чрез поля на горы

Чрез поля, это через русские поля. На горы – это захват мощнейшим Трояном гористых местностей и покорение проживающих там народов, территории эллинов, например, которая сейчас называется Грецией.

свивая славы оба полы сего времени

Одна пола времени – это время могучего победоносного Трояна, о котором прекрасно известно Бояну. Вторая пола времени – это время разобщенности князей и поэтому слабой Руси, благодаря чему половцы захватили часть территории Руси. Боян должен был рассказать войску Игоря о реальном положении дел, мол, вы не так сильны как Троян, чтобы воевать с половцами. Поэтому идите тихо и скрытно, как партизаны. У ученых же, Игорь идет не к Христу, а в сторону Тамани, чтобы в открытом бою разбить всех половцев, как написано в фальшивых Лаврентьевской и Ипатьевской «летописях».

Глава 15

15. Пети было песнь Игореву, того (Олга) внуку:

Вроде бы всё просто. Если бы, да кабы. Если бы Боян знал, что надо было сказать войску перед походом. Если бы войско не рассмеялось, а приняло это как единственный шанс. Если бы с этим согласился Игорь. Тогда бы войско дошло до своей цели – до Христа и вернулось. И тогда бы Боян спел песнь самому Игорю – внуку Олга (Олега Святославлича).

Д.С. Лихачев

*15. Так бы пришлось внуку Велеса
воспеть песнь Игорю:*

Откуда взялся Велес? Внук это – Игорь, а не Боян. В данном месте сказано, что Боян мог бы, в будущем, спеть Игорю – внуку Олга. Никакого Бояна, как внука Велеса здесь нет. Кроме того, «воспеть песнь» это вообще не по-русски и опять-таки этого нет у Автора. Песнь поют, а не воспевают. А воспевание – это прославление в песне героев и их подвигов. А что там у поэтов?

Н.А. Заболоцкий

*15. Так бы ныне был воспет тобой
Игорь-князь, могучий внук Траянов:*

То же самое. У государства не бывает внуков, это не дед. Что ты переводишь, товарищ поэт, если не видишь, что Игорь – это внук Олга?

Глава 16

*16. «Не буря соколы занесе чресъ поля широкая –
галици стады бежать къ Дону Великому».*

Эту главу невозможно разгадать, если не знаешь, что это написано Богом. Никто и не разгадал.

Д.С. Лихачев

*16. Не буря соколов занесла
через поля широкие –
стаи галок бегут
к Дону великому.*

Где Лихачев видел, чтобы галки бегали стаями через поля широкие? Откуда он вообще взял эти стаи, если у Автора «стады».

Объяснительный перевод Лихачева:

*«Не буря (русских) соколов занесла через поля широкие; стада (половецких)
галок (уже) бегут (спасаясь) к Дону великому»*

А что, бывают половецкие галки? И они бегают стадами, как коровы? Не буря занесла соколов, а кто? Нет ответа, потому что Лихачеву даже в страшном сне не приснилось бы, что это написал Бог! Почему я выбрал для критики Лихачева и всё время сравниваю его перевод с Авторским? Потому что Лихачев – это главный переводчик Слова со стороны науки. Это по его переводу проходят Слово в школах и поэтому дети не понимают, о чем написано в Слове.

Н.А. Заболоцкий

*16. «То не буря соколов несет
За поля широкие и долы,
То не стаи галочки летят
К Дону на великие просторы!».*

Опять стаи. Это безобразие, у Автора стада. Почему стада? Потому что это паническое, беспорядочное, стадное бегство половцев к Днепру – Великому Дону, где их ждет смерть, так как переплыть Днепр не просто. Что это за соколы? Это войско Игоря, которое после обучения у Христа могло бы с неба, как соколы, свалиться на головы половцев и гнать их к Днепру. Что это – нарушение физических законов? Нет. Это практическое использование Божественных законов, неизвестных ученым.

А как же войска Игоря могли бы гнать половцев, если до этого у них не было таких сил? За счет Божественного Оружия, которое они могли бы получить у Христа. Божественного Оружия было несколько видов, и все они известны историкам. Но историки не понимают, что применялось именно Божественное Оружие. Например:

О Мономахе в повести временных лет.

«И падали половцы перед полком Владимировым, невидимо убиваемые ангелом, что видели многие люди, и головы летели на землю, невидимо отрубаемые...И спросили пленников, говоря: «Как это вас такая сила и такое множество не могли сопротивляться и так быстро обратились в бегство?». Они же отвечали, говоря: «Как можем мы биться с вами, когда какие-то другие ездили над вами в воздухе с блестящим и страшным оружием и помогали вам?». Это только и могут быть ангелы, посланные от Бога помогать христианам».

Хотя и не было никакого Владимира Мономаха, как и его мифического папаша – Ярослава Мудрого, но такое явление ангелов на небе вполне могло быть, и было известно в народе. Это обычный и очень распространенный прием наших врагов – западных историков, когда определенные, известные события переименовываются или переносятся в другое время и присваиваются мифам. Например, в рассказе о Мономахе в Повести Временных Лет встречается город Шарукань. В самом Слове есть Шарокань. Ученые считают, что это дед хана Кончака. Но на самом деле это не город и не дед, а Автор Слова – Бог Слово. (Позже поймете).

Глава 17

17. Чи ли въспети было, вещей Бояне, Велесовь внуче:

Почему Велес с большой буквы, это кто?

Словарь-справочник "Слово о полку Игореве" (Лихачев один из двух руководителей издания).

Велес — славянский языческий бог, покровитель стад.

Боян — внук бога? А почему он внук бога для скота?

Д.С. Лихачев

*17. Или так бы начать тебе петь,
вещий Боян,
Велесов внук:*

Комментарий исторический и географический [к "Слову о полку Игореве"] / Сост. Лихачев Д. С. // Слово о полку Игореве / АН СССР; Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950.

«вещей Бояне, Велесовь внуче. Велес, или Волос — «скотий бог» (Лаврентьевская летопись под 907, 971 и другими годами). Идолы Велеса-Волоса стояли в X в. в Киеве на Подоле, в Ростове, по преданию — в Новгороде и др. Повидимому, Велес-Волос считался также покровителем певцов-поэтов, пастушеским богом и богом поэзии одновременно. — Имена языческих богов упоминались, очевидно, в народной поэзии XII в., как, отчасти, они упоминаются еще и в народной поэзии нового времени (XVIII—XIX вв.). Однако, конечно, в XII в. языческие боги не были уже предметами верования и поклонения; они были символами определенных явлений природы, стихий, широкими обобщающими образами, и только (ср. роль античных богов в поэзии XVIII — начала XIX вв.). Фольклор в XII в. еще традиционно сохраняет свою связь с дофеодалным периодом исторического развития Руси, но переосмысляет и изменяет свое содержание в новых общественных условиях феодального общества, приобретает новое качество. В нем усиливаются элементы поэтические, ослабевают элементы религиозные. — В представлениях о древнерусских богах автора «Слова» характерно отражение пережитков древнего родового общественного строя. Люди и стихии — потомки, внуки богов; боги — деды. Боян — внук Велеса; ветры — внуки Стрибога; русский народ — внук Даждьбога».

И это пишет доктор филологических наук (с 1947 года. В 1951 Лихачев станет профессором ЛГУ). Кого лечит этот доктор, если в Слове нет единственного числа — велеса внук, а есть множественное — велесов? Их что, там много — этих скотих богов и на всех один внук Боян? Также здесь нет и внука, а есть «внуче». И это не внук в единственном числе, а внуки во множественном. Внуче — это внучата. Речь идет об Игоре и его брате Всеволоде. Оба брата принимали решение о походе, оба остались живы, поэтому оба и будут виноваты у Бояна в песне. Автор с этим не согласен.

Кроме того, здесь вообще нет бога велеса, а есть:

В.И. Даль

ВЕЛЕС м. ряз. (велец. велеть? великий?) укорно, повелитель, распорядитель, указчик.

17. Чи ли въспети было, вещей Бояне, укоряющий внуче (внучат, внуков – Игоря и Всеволода). Игорь и Всеволод, как бы приходятся внуками Бояну, по возрасту, разумеется, а не по роду. Там, где есть Бог – ученые Его не видят, а там, где его нет – нашли. В том же фарватере глупости плывут и поэты.

Господь сказал следующее про Бояна: не укорял бы ты внуков, если бы знал, что надо было спеть войску перед походом.

Н.А. Заболоцкий

*17. Или так воспеть тебе, Боян,
Внук Велесов, наш военный стан:*

Далее, с учетом смысла слова велесов, как укоряющий внуков, надо понимать и слово «вещЕй» Боян, как насмешку Христа. Мол, что ты тут навещевал (напел), старый дед, про внуков?

В отличии от вещИй Боян *«Боянъ бо вещии, аще кому хотяше песнь творити»*.

Если два слова у Христа похожи, но написаны по-разному, то это разные слова. Ученые этого не понимают и поэтому у них даже нет отдельно слова «вещей» в Слове-справочнике Слова. Таких примеров много, и вы обо всех узнаете от самого безупречного знатока русского языка – Русского Христа!

Глава 18

*18. «Комони ржутъ за Сулою –
звенить слава въ Кыеве!
Трубы трубятъ въ Новеграде,
стоять стязи въ Путивле».*

Игорь ждетъ мила брата Всеволода.

Последнюю строчку я отделил чертой, потому что она попала сюда по недоразумению и должна находиться в начале следующей главы. Разделение Слова на 218 частей, которое используется в параллельном корпусе

переводов, предложил **ЯКОБСОН Роман Осипович** (11(23). X. 1896, Москва — 17.VII.1982, Кембридж, США) — рус. и амер. языковед, литературовед, специалист по семиотике. С него не спросишь.

Параллельный корпус переводов «Слова о полку Игореве» действует с февраля 2007 года. Проект поддерживался научным коллективом в составе Б. В. Орехов, Е. А. Слободян, М. С. Рыбина.

Почему ржут кони?

Вызываем академика.

Объяснительный перевод Лихачева:

«Половецкое войско было войском конным. Приближение конного войска степняков поражало обычно скрипом телег (ср. ниже: «крычатъ телегы полунощи»), ржанием коней (ср. о приблизившемся к Киеву войске Батыя: «и не бе слышати от гласа скрипання телег его, множества ревеня вельблуд его, и ржання от гласа стад конь его»). — Сула была наиболее близкой и опасной к Киеву границей Половецкой степи. Желая подчеркнуть панегирический характер поэзии Бояна (об этом см. выше), автор «Слова» передает его манеру прославлять победы русского оружия: «только враги подошли к границам Руси, как слава русской победы над ними уже звенит в Киеве», что согласуется и с последующей фразой, гиперболически изображающей быстроту сборов русского войска»

Телеги, которые кричат в Слове — это русские телеги войска Игоря, а не половецкие. Когда дойдем до этих телег, то я объясню. Никакого Батыя не существовало в истории. И это тоже будет доказано. Никакого татаро-монгольского ига на Руси не было. Нам подарил это фальшивое иго Ватикан, где и выдумали монголов, в исполнении выдуманных писателей — путешественников: Марко Поло, Иоанн де Плано Карпини, Гильом де Рубрук и других. Например, у Марко Поло монголы передвигались на повозках ось которой была размером с корабельную мачту. Уж врать — так врать! И куда доедешь на такой повозке?

Почему кони ржут за Сулой?

Автор хочет сказать о том, что Игорь мог бы победить половцев, и победить на том же самом месте боя за Сулой, где Игорь был разбит половцами. Но победить Игорь мог только на обратном пути от Христа. Если бы Игорь дошел до Христа, научился у Него воевать, то Игорь победил бы половцев в открытом бою. И опять бы ржали кони за Сулой, но на этот раз победа была бы за Игорем. Вот чему мог научить Игоря Бог. И вот зачем Игорь шел к Христу. Научиться побеждать!

Ученые не видят Бога в Слове, поэтому и не знают, о чем мог бы спеть Боян. Вот тогда бы звенела слава этой победы в Киеве. Вот тогда бы трубы трубили в Новеграде, в честь этой победы Игоря. Вот тогда бы стояли стяжи в Путивле. Это знамена войска Игоря, вернувшегося в Путивль. А у Лихачева здесь не возвращение войска из похода с победой, а сборы в поход Игоря на погибель.

Объяснительный перевод Лихачева

«трубы трубить въ Новеграде. — стоять стяжи въ Путивле. В Радзивилловской летописи трубачи, трубящие в трубы, изображены несколько десятков раз. Эти изображения позволяют видеть, в каких случаях в XI—XIII вв. прибегали к звукам труб. Начало мирных переговоров, выступление войска в поход — вот обычные поводы для изображения в миниатюрах трубящих трубачей. В данном тексте «Слова» трубные звуки в Новгороде Северском означают призыв к сбору войска, так как гиперболически быстрым ответом на него (в бравурной поэзии Бояна) является сбор войска в Путивле: «стоять стяжи въ Путивле» означает «стоят войска (под знаменами) в Путивле»

Лихачев не понимает, что происходит. Войско Игоря не собирается в поход, а могло бы вернуться из похода с победой. Эта победа возможна была только с помощью Бога, которого не видит Лихачева в Слове, а поэтому он не видит и победы, которая могла бы быть.

Игорь ждет мила брата Всеволода.

Где Игорь ждет Всеволода и чего он от него ждет?

Объяснительный перевод Лихачева:

«Игорь ждал Всеволода у Оскола: «и тако прииде (Игорь, — Д. Л.) ко Осколу, и жда два дни брата своего Всеволода, тот бяше шел иным путем ис Курьска; и оттуда поидоша к Салнице...» (Ипатьевская летопись под 1185 г.)»

Лихачев взял это из летописи, в подлинности которой он не сомневается. Но это фальшивка, с фальшивой историей похода Игоря, не имеющей с действительностью ничего общего. Что ждет Игорь от Всеволода, вы сейчас узнаете.

Глава 19

19. Ирече ему буй турь Всеволодь:

Что это значит «буй тур»?

Словарь-справочник Слова.

Буй Тур-хвалебный эпитет: могучий; первоначально: рослый, могучий бык.

Как видите, «буй тур» из двух слов.

Д.С. Лихачев

19. И сказал ему буй тур Всеволод:

Тоже два слова. А я думаю, что здесь одно слово – буйтур. По примеру слова буйвол. Кроме того:

В.И. Даль

Буйный. В древнем: буйтур, храбрый и ярый, будто соединены названия двух видов быка: буйлы и тура. Буйствовать, в высшем знач. кичиться, заноситься умом и волей, духом; в низшем буян timer, церк. буяти, чинить буйство, бушевать, забиячить, поступать нагло, с насилием, самоуправничать; бранно шуметь, ругаться, драться. Бувый, буявый, буйный; смелый, дерзкий, удалой;

Буй от слова буйный, но буйный только в бою. Далее Автор расскажет, насколько Всеволод может быть нежным.

Глава 20

20. «Одинъ братъ,

одинъ светъ светлый –

ты, Игорю!

Оба есвь Святъславличя!

Странное обращение к брату, не правда ли? Откуда такая высокопарность? Простой вопрос: а где это происходит? Где находится это место напыщенного обращения Всеволода к брату Игорю? Всеволод это говорит Игорю в Путивле? Не может быть. Всеволоду незачем приезжать одному в Путивль, оставив свое войско у Курска, это нелепо. А где тогда? А нигде. Всеволод это говорит своему писарю, а не Игорю. Всеволод говорит – «речет», писарь пишет письмо на бумаге, которое с гонцом будет отправлено Игорю.

Игорь ждал, когда Всеволод сообщит ему, что войско готово и начало двигаться в сторону Белополья. Тогда Игорь будет знать, когда надо выйти,

чтобы встретиться с братом в Белополье. А у ученых получается, что Игорь два дня ждал Всеволода у Оскола, а Всеволод приехал один и говорит: моё войско у Курска, а ты седлай коней отправляйся воевать без моего войска! Таких моментов много, когда читателю надо самому догадаться что происходит. Потому что Слово это не для читателей, а для князей, которым не надо разжевывать детали, они и так в курсе. Ученые этого не понимают.

Объяснительный перевод Лихачева

«(И вот) ждет Игорь милого брата Всеволода (чтобы идти с ним в поход). И сказал ему буйный тур Всеволод (одобряя его): „Один (ты у меня) брат, один свет светлый — ты, Игорь! Оба мы — Святославичи (оба мы одного (храброго) гнезда). (Так) седлай (же), брат (мой), своих борзых коней, а мои-то (уже) готовы, оседланы у Курска раньше»

Глава 21

21. Седлай, брате, свои бръзьи комони,

Если Всеволод говорит это непосредственно Игорю, то это абсурд, так как войско Всеволода еще стоит у Курска. Если это письмо от Всеволода, то всё в ажуре. Игорю известно расстояние от Курска до Белополья (150 км), которое надо пройти войску Всеволода. Также Игорю известно расстояние от Путивля до Белополья (40 км), которое надо пройти войску Игоря до встречи с войском Всеволода. Поэтому Игорь выйдет так, чтобы в Белополье оказаться одновременно с войском Всеволода. Это момент, когда надо самому додумать, что происходит. У ученых и поэтов это не получилось.

Глава 22

22. а мои ти готови,

оседлани у Курьска напереди

Что значит оседланы?

Это значит, что когда Всеволод пишет письмо Игорю, его воины уже сидят на конях. Чем они занимаются при этом скоро узнаем.

Что значит у Курска «напереди»?

Это значит, что полк Всеволода находится недалеко от Курска, скорее всего, это военный лагерь, который расположен у дороги, ведущей в сторону Путивля. Эта дорога проходит через Белополье, где и встретятся войско

Всеволода и Игоря. По отношению к чему у Курска «напереди»? По отношению к месту встречи при движении от Курска в сторону Игоря. «Напереди» – это уже несколько впереди от Курска в сторону места встречи с Игорем.

Моя карта.



Д.С. Лихачев

*22. а мои-то готовы,
оседланы у Курска еще раньше.*

Считает себя умнее Автора и поэтому выбросил слово «напереди». У Христа слово «напереди» обозначает место, а у Лихачева время. «Напереди» как место у Лихачева не получается, потому что у него (по Ипатьевской летописи) Игорь и Всеволод встретились на реке Оскол. И тогда впереди (впереди своего войска, которое находится у Курска) – получается сам Всеволод, что нелепо. Потому что в тексте Слова, напереди находится войско

Всеволода, а не сам Всеволод. Короче говоря, Лихачев попытался уклониться от глупости, в которую сам попал, но получилась опять глупость. Дескать, Всеволод говорит Игорю у Оскола: мои кони оседланы раньше твоих и стоят у Курска. Так что седлай своих и поедем воевать без моих. Ну, глупость же. Да, глупость. Но ученым с фальшивыми летописями, деваться некуда. Самое интересное здесь это то, что Автор знает о том, что написал Всеволод Игорю в личном послании. Вроде бы это мелочь. Но это не мелочь, это демонстрация того, что Автор – Бог, и поэтому знает абсолютно всё. Таких случаев много в Слове. Так что слукавить перед Христом не получится. Это тогда было показано князьям и об этом сегодня должны знать все.

Глава 23

23. А мои ти куряни - сведоми кѣмети:

*подъ трубами повити,
подъ шеломи възлелеяны,
конецъ копия въскрѣмлени;*

Кто такие кмети?

Словарь Справочник по Слову: Кѣмень – лучший, опытный, искусный воин.

Как видно из текста, все куряне – это лучшие, опытные и искусные воины, так что ученые ошибаются.

Д.С. Лихачев

*23. А мои-то куряне – опытные воины:
под трубами повиты, под шлемами взлелеяны,
с конца копья вскормлены,*

Ну, не знаешь, скажи – не знаю. Чего гадать-то?

Возьмем какого-нибудь поэта.

Бальмонт

*23. А мои куряне знают, как быть витязями в битве,
Все под трубами повиты, всяк взлелеян под шоломом
И концом копья воскормлен, свистом ветра был баюкан,*

Убаюканы поэты в своей самонадеянности, что могут переводить то, чего сами не понимают.

Кто же такие кмети?

Есть такой ответ, причем в том же журнале, где находилось и Слово, найденное Мусиным - Пушкиным. Кроме «Слово о полку Игореве» в этом журнале было еще два произведения: «Повесть об Акире премудром» и «Девгенивые деяния». В последнем и находится ответ.

«Услыша Стратиъ и зело вострепета и начат кликати сыны своя: «Где суть мои кметы, иже 1000 емлютъ, а ини и по две и по 5000 и по десяти тысящъ? И ныне борзо совокупите ихъ и протъчи сильни вои!»

Кмети – это командиры различных подразделений полка. Скажем, если в полку Всеволода было 1000 человек, то нужны 10 командиров сотен и еще 100 командиров десятков. Только в этом случае приказы командира полка дойдут до каждого воина, через нижестоящих по рангу командиров.

Сведомы кмети – это воины научились действовать под управлением командиров разных рангов.

У Лихачева сведомы – это известные воины. (Объяснительный перевод Слова Лихачева). Здесь не обязательно было знать, кто является Автором, но всё равно не получилось.

«Без меня без не можете творити ничесоже».

Вот и не могут!

*подъ трубами повити,
подъ шеломы възлелеяны,
конецъ копія въскрѣмлени;*

подъ трубами повити – что это значит?

Объяснительный перевод Лихачева *«подъ трубами повити, подъ шеломы възлелеяни...* Всеволод говорит о своих кметях, как о богатырях, рассказывает в народных образах о воспитании в них воинственности»

Хорошо, у тебя «кмети» – это опытные воины. Но «повиты» – это завернутые в пеленки младенцы. Откуда возьмется военный опыт у младенцев, которые еще и богатыри? Это же каша в голове. А воспитание воинственности – откуда он её взял? Такие вообще существуют – воинственные воины? Ну да, бывают воинственные племена, народы в конце концов, а воину зачем быть воинственным, на своих бросаться?

подъ трубами – это видимо, трубные звуки побед, о которых уже говорил Автор. Имеется ввиду, что дети будут воспитаны в духе побед предков.

подъ шеломи възлелеяны

Лихачев сгреб всё в одну кучу и у него нет ответа. Шеломы надевают только в бою, так вот когда придет пора молодым идти в бой, то там за ними присмотрят и помогут более опытные воины. Если надо, то будут их лелеять в бою. Воины Всеволода уже давно възлелеяны и являются опытными воинами.

конецъ копія въскрѣмлени

Лихачев не стал это комментировать. Но в словаре справочники по Слову под руководством Лихачева это:

въскрѣмити – вскормить. *Питая вырастить, выкормить.*

Вообще-то, выкормить говорят про скотину, а у Автора написано «вскормити». А что это «питая вырастить»? Слово «вырастить» разве не подразумевает, что и питает? И как питали, с конца копья, как у Евтушенко?

Е.В. Евтушенко

*Под трубами повиты,
кровушкой обмыты,
под шлемами възлелеяны,
пожарами оваяны,
с конца копья вскормлены
полынным хлебом с комьями.*

Ни ученые, ни поэты не уловили процесса развития. Сначала младенчество под звуки побед. Потом юноши участвуют в реальном бою, под опекой бывалых воинов. Далее они взрослеют и становятся профессиональными воинами. Их кормит и содержит князь, за кровавую работу, которая образно находится у них на конце копья. Здесь необходимо вспомнить «Задонщину», в которой есть такие строки:

*«Те ведь — сыновья Литвы храбрые, кречеты в ратное время и полководцы
прославленные, под звуки труб их пеленали, под шлемами лелеяли, с конца
копья они вскормлены, с острого меча вспоены в Литовской земле»*

Откуда плагиат? Из Слова. Сначала опубликовано Слово в 1800 году, а потом «обнаружили» и опубликовали Задонщину в 1852 году. Поэтому и такая глупость. Автор фальшивки считает, что если кормили с копья, то почему бы не поить с меча, а в шлеме не варить брюкву. Задонщина – это гнусная фальшивка и таких фраз из Слова там много. В конце XIX века

французский славист Луи Леже выдвинул гипотезу, согласно которой «Слово о полку Игореве» создано мистификатором XVIII века по образцу «Задонщины». Этот француз так и не понял, о чём написано в Слове.

Глава 24

*24. пути имъ ведоми,
яругы имъ знаеми,
луци у них напряжени,
тули отворени,
сабли изъострени.*

Продолжается рассказ Всеволода о своих воинах в письме к Игорю. Про пути и яруги – это ирония Христа. Войско собралось дойти до Христа, и они знают дорогу к нему. Знают даже овраги(яруги), по которым можно было бы передвигаться скрытно, но они не воспользуются этим знанием. Не будет никаких оврагов, все войско погибнет в чистом поле, а Автор напоминает, что могли бы и дойти, если бы шли скрытно, используя овраги.

луци у них напряжени, тули отворени – это что значит?

Объяснительный перевод Лихачева: «Лук обычно держался с ослабленной тетивой. Перед боем тетива напрягалась. Куряне, следовательно, держали свое оружие начеку, готовые отразить внезапное нападение половцев или самим быстро напасть на них»

Нет слов. А что, Всеволод ждет боя с половцами под Курском? Или под Курском сам хочет напасть на них, если луки уже напряжены? Ну вздор же! И что значит «ослабленная тетива»? Лук без тетивы, что ли? А как ты будешь его перевозить, если обычно всадник держал лук при себе, перекинув его через плечо, а впереди для этого у лука должна быть тетива, что удобно и лук всегда готов к бою. А зачем «тулы» отворены? Разве снятие колпачка с колчана для стрел занимает больше одной секунды? Лихачев не понимает, что происходит, хотя здесь, для понимания, не обязательно знать имя Автора. Достаточно здравого смысла. Автор говорит о том, что пока Всеволод пишет письмо его войско занимается тренировкой! Луки напряжены – это стрельба из лука по мишеням, для этого отворены и «тулы» – колчаны для стрел. Всеволод пишет то, что видит. Когда допишет письмо и отправит гонца, то скомандует построиться и двинуться на встречу с Игорем в Белополье.

Глава 25

25. *Сами скачють, акы серыи вльци*

въ поле, ищучи себе чти, а князю – славы».

А чего они скачут в поле и где это поле? Это поле – военный лагерь, а скачут, потому что стреляют из луков по мишеням на скаку. Тут тебе и почитание за меткость и слава князя, что у него такие воины.

Объяснительный перевод Лихачева:

«ищучи себе чти, а князю славе. Выражение это представляет собою обычную дружинную формулу, отражающую представления XII—XIII вв. о дружинных добродетелях»

Это не добродетель, а необходимая военная тренировка.

Глава 26

26. *Тогда вьступи Игорь князь въ златъ стремя*

и поеха по чистому полю.

Игорь получит письмо от гонца Всеволода и рассчитает, когда ему надо выйти из Путивля, чтобы встретиться с войском Всеволода в Белополье. Войску Всеволода от Курска до Белополья надо пройти 150 км. Можно предположить, что на это у Всеволода уйдет три дня, в день по 50 км. В войске будут телеги, а с ними не сильно разбежишься. Телеги нужны для запаса оружия, еды для воинов, овса для коней, палаток для ночлега, котлов для кухни и т.д. Игорю идти из Путивля до Белополья 40 км. Это один день, не спеша. Если гонец от Всеволода к Игорю доскачет, сменяя коней, за один день, то Игорь выйдет из Путивля не раньше, чем через день после получения письма от Всеволода.

златъ стремя – что это? У коня Игоря были стремяна из золота?

Да, говорит Лихачев в объяснительном переводе Слова.

«въ златъ стремя. Золотыми или золочеными были только предметы княжеского обихода (княжеский шлем, княжеский стол, княжеское стремя, княжеское седло). «Слово о полку Игореве» применяет эпитет «золотой» только к вещам княжеского быта»

Посадить бы этого академика в седло из золота и хлестануть коня, тогда бы ему было не до перевода. Зачем боевому коню золотые стремяна?

Чтобы они лопнули от нагрузки в бою и угробили всадника? Усилие золота на разрыв меньше стали раз в пять. Кроме того, золотое стремя, при тех размерах, как стальное, не удержит формы под нагрузкой, и его надо будет делать в пять раз толще стального, а кому это надо? И потом, получается, что у Игоря хватило золота только на одно стремя, потому что у Автора стремя только одно. А одно стремя, потому что речь идет не стременах коня Игоря, а цели похода Игоря. Она действительно одна – стремянная и золотая. Это дойти до Христа! Именно эта цель была в голове Игоря, когда он сел на коня и поехал по чистому полю.

Глава 27

27. Солнце ему тьмою путь заступаше

Затмение застигло войско Игоря в пути. Войско остановилось в растерянности, но Игорь с этим справился с помощью шутки.

10. «Братіе и дружино! Луце жъ бы потяту быти, неже полон ену быти,

И войско продолжило свой путь. Даже об этой шутке было известно Христу, которому известно всё.

Глава 28

28. ношь стонуци ему грозою птичь убуди,

свистъ зверинъ въста.

Что такое «ношь»?

Словарь-справочник по Слову: Ношь — то же, что ночь.

Также считает и Лихачев, под чьим бдительным руководством и создавался справочник.

Д.С. Лихачев

28. ночь стопами грозы птиц пробудила;

свистъ звериный встал,

Опять исправил Автора, переделав ношь в ночь. Может Даль знает?

В.И. Даль

НОШЬ, ночь.

Не знает. Что на самом деле? Ночь это – **время** суток. А Ночь – это когда **темно**. При этом ночью может быть светло, например в «белые ночи». А ночью – не может быть светло. Ночь в России, по законодательству, длится с 22.00 часов до 6.00 часов. Если в 6.01 еще темно, то это уже не ночь, но еще ночь.

Слово «ночь» есть у Христа в Слове?

«Дльго ночь мрькнетъ, заря светъ запала, мъгла поля покрыла»

Есть. А если у Христа два слова пишутся по-разному, то обозначают они разное. Достоевский гордился что придумал слово стушеваться. Я буду гордиться, что спас Христову НОЩЬ.

нощь стонуци ему грозою птичь убуди – что это значит?

Д.С. Лихачев

28. ночь стонами грозы птиц пробудила;

свист звериный встал

То же самое и в **Словаре-справочнике по Слову**:

Убудити: *Заставить проснуться, разбудить*

А чего их будить-то, если птицы еще и не спали? Ночь – это темень, наступившая в результате грозы, до ночи. Поэтому птицы в грозу и «убудились», то есть замолкли. Где Лихачев слышал, чтобы птицы пели под громовые раскаты?

Н.А. Заболоцкий

28. Ночь грозою птиц перебудила,

Свист зверей несется, полон гнева,

Не будила, не настала еще ночь, поэтому и Игорь еще не спит, а слышит, что птицы утомонились, но свиста зверей он не слышит.

свистъ зверинъ въста – что это такое?

Объяснительный перевод Лихачева:

«Из зверей свистят только байбаки и суслики, густо заселявшие тогда еще не распаханную Половецкую степь. «Байбаки и суслики — дневные животные — показываются из нор и начинают свистеть только после восхода солнца. Поэтому фраза — «свистъ зверинъ въста» означает, что ночь прошла и наступило утро. Здесь мы видим пример поэтической лаконичности автора, ясной для его современников и скрытой для поздних поколений»

Здесь вы видим пример академической глупости, ясной для меня и открытой отныне для последующих поколений. Нет здесь никаких сусликов, и никто их зверями не называет. Нет здесь вообще никаких зверей. Это свистит грозовой ветер, зверски свистит, то есть очень сильно. И это еще значит, что гроза застала Игоря в лесу, а не в поле. В поле не будет свиста ветра. Как видите, здесь не обязательно было знать имя Автора, достаточно здравого смысла. Однако получается, что знать имя Автора надо, ибо это такой Автор, что может лишить здравого смысла.

Сказано и надо зарубить себе на носу:

«Без меня не можете творити ничесоже»!

Глава 29

29.Збися дивъ

кличетъ врѣху древа,

велитъ послушати земли незнаеме,

Вльзе, и Поморію, и Посулію, и Сурожу, и Корсуню,

и тебе, тьмутораканьскый бльванъ.

Это очень важная глава.

Кто такой див на древе?

Словарь-справочник по Слову: Дивъ — дивъ.

1.Какое-то мифическое или реальное существо

2 Птица удад. „див“-удад выступает в своей традиционной роли вестника, причем симпатизирующего отнюдь не половцам, „поганым“, а Игорю и Русской земле. Только с этой точки зрения можно понять и дальнейшие его действия: своим падением в момент поражения Игоря „дивъ“-удад символизирует ужас и горе всей Русской земли, представителем которой он выступал в начале похода».

Не знают, поэтому и гадают. То ли миф, то ли удад.

Д.С. Лихачев

29. встрепенулся див – кличет на вершине дерева,

Откуда взялось слово «встрепенулся», которого нет в Слове. И что оно значит – проснулся?

Объяснительный перевод Лихачева.

«Слово «див» не получило общепризнанного объяснения. Большинство исследователей считает «дива» мифическим существом (чем-то вроде лешего или вещей птицы). Такое толкование находит себе поддержку в верованиях восточных народов, где находим «дива» или «дева», иногда представлявшего в виде жителя деревьев, лесов. В «Слове» «див» предупреждает вражеские Руси страны, это, повидимому, мифическое существо восточных народов. Автор «Задонины» также считает «дива» каким-то чудесным, зловещим существом: «А уже диво кличет под саблями татарскими».

Короче, сами мы не местные, ничего не знаем. В том же духе будет и у поэтов.

Н.А. Заболоцкий

*29. Кличет Див над ним с вершины древа,
Кличет Див, как половец в дозоре*

Е.А. Евтушенко

*Встрепенулся сонный Див
на вершине древа.
Пробурчал,
всех пробудив:
– Это что за деево?*

Слово «встрепенулся» взял у Лихачева. А кто там забрался на дерево и говорит по-русски? Кто там, кто там, кто там?

Что происходит на самом деле?

На самом деле нет никаких птиц и никакого дерева. Див – это изображение Христа на полотнище, которое прикреплено к древку (дерево). Речь идет о знамени войска Игоря, которое идет к Христу.

Почему Див?

Потому, что это дивный образ Христа. Может быть Христ сам, каким-то сказочным образом, изготовил это знамя и подарил Игорю, когда встречался с ним.

Почему Див «збися» – сбился?

Я думаю, что это складки на знамени, они образуются, когда нет ветра. А у Лихачева кто сбился? Да никто. Можно сказать, что у него обратный

процесс – вострепнулся. Потому что он написал своё Слово, не имеющее к Слову Христа никакого отношения.

Вльзе, и Поморію, и Посулію, и Сурожу, и Корсуню – что это?

Вльзе – у Лихачева это река Волга.

Д.С. Лихачев

*29. вострепнулся див – кличет на вершине дерева,
велит прислушаться – земле незнакомой,
Волге, и Поморью, и Посулью, и Сурожу, и Корсуню,
и тебе, Тмутороканский идол!*

О, Господи! Волга-то здесь при чем? Где Игорь и где Волга? Вот поэтому-то Лихачев слово «Волга» написал, а комментировать не стал.

Объяснительного перевод Лихачева: *«и Посулию. Посулие — пограничная с Половецкой степью область по реке Суле.
и Сурожу. Город Сурож — ныне Судак в Крыму. Важный торговый центр.
и Корсуню. Корсунь — греческая колония Херсонес в Крыму»*

Лихачев не понимает, о чем речь, потому что не понимает, что это говорит Автор Слова – Господь, изображенный на знамени Игоря. Это как раз тот случай, когда без знания имени Автора, не поймешь и что написано.

велитъ послушати земли незнаеме Вльзе

Это значит – велит «послушати» земли незнакомой в Олзе. В Слове дальше встретится Олзе Гориславич – дед Игоря и Ольгово хороброе гнездо. Вот об этом гнезде и речь, из которого птенцам этого гнезда Игорю и Всеволоду предстоит пройти по теперь неизвестным землям в Олзе. Когда-то давно, до нашествия половцев, когда Игорь и Всеволод были еще малышами, эти земли принадлежали киевским князьям и тогда они были известны в Олзе. А теперь, здесь половцы и поэтому на этих землях никто не был из князей гнезда Олзе.

Как Господь на знамени может велеть послушать?

Дело в том, что Автор – Христ – Бог Слово, что отражено в названии Слово о полку Игореве. Бог Слово заведует нашим сознанием. Мы думаем через Христа. Здесь Автор Слова сообщает читателю о маршруте Игоря. Автор очень подробно рассказывает о разных сторонах похода Игоря, поэтому было бы удивительно, если бы Он не рассказал нам – каким именно путем собирался идти Игорь.

Поморію – надо разделить. По морею.

Давайте обратимся к карте, набрав в интернете запрос «Карта Византии 12 век».



На любой из таких карт будет небольшой участок в Крыму, принадлежащий Византии (Крым – К Рим. К Риму). На самом деле никакой Византии не было, это был Русский Рим под тронем русский царей, при полном отсутствии какого-либо в истории древнего Рима у итальянцев. В 13 веке Христом, во главе русских войск будет покорена вся Европа, в которой не было ни одного государства в связи с отсутствием письменности. Только после завоевания Европы Христом появится латынь, как калька с русского языка, на которой в дальнейшем, запад станет врать про свою древность.

Поморию – по морю, морем, на кораблях предстоит идти Игорю. Речь идет о Черном море, за которым живет Царь Рима Христ, в столице Рима – Тьмуторокане (Старый Стамбул сейчас). А что будет делать на море Игорь у Лихачева? Поэтому Лихачев и не стал комментировать что это за море, и зачем оно Игорю. При этом в Словаре-справочнике Слова есть только одно значение:

Поморье — **Поморіе** — местность по берегу моря. Зачем эта местность Игорю – не уточняется.

Далее перейдем к **Сурожу (Судак) и Корсуню (Херсонес)**, которые есть на этой на этой карте. Игорю надо дойти сюда, чтобы посадить свое войско на корабли и плыть к Христу. Зачем Крым Игорю, Лихачев скромно умолчал. По версии Лихачева, Игорь собирался дойти до Тмуторокани в Тамани, которая есть на этой карте, но которого там никогда не было.

Посулию. Надо разделить – по сулюю. У Лихачева это река Сула, но этого не может быть, потому что Див кличит послушать земли не знаемой, а Сула – это пограничная река между русскими и половцами, чего там может быть не знакомого?

Поэтому по сулию – это Сиваш – Гнилое море. По другому Игорю с войском в Крым не попасть. Перешеек между полуостровом Крым и большой землей очень мал и по нему Игорю не пройти. Кроме того:

В.И. Даль

СУЛОЙ *м. (сливать?) сев. вост. цыж новг. накисель, кисельный раствор, вода с мукой и с закваской; вообще /подлива, соус, поспа и всякого рода мучная жижа; квасная гуца, идущая также на кисель; /мутное питье, мутный квас, бурда;*

Сиваш – это не болото, а именно, что жижа. Болото еще будет в Слове. Итак, мы узнали по какому маршруту надо было идти Игорю. Чтобы дойти до Христа Игорь должен был идти по-партизански, о чем мы еще узнаем от Автора.

и тебе, тьмутораканьский блъванъ.

Ну да. Сам Христ назвал себя болваном. Тьмуторокань – это столица Рима, где царствует Христ и это последняя географическая точка на пути Игоря, из перечисленных. Болван – это очень по-человечески, и очень Божественно. Автор ругает себя, что не успел предупредить Игоря, как надо было ему идти, чтобы дойти до Тмуторокани.

Глава 30

30. А половци неготовами дорогами

побегоша къ Дону Великому.

Крычатъ телегы полунощы,

рци, лебеди роспущени.

Игорь къ Дону вои ведетъ.

Этот отрывок находится не на своем месте, а раньше, чем должен быть по смыслу. Речь в этой главе идет о том, что Игорь уже перешел Сулу и ведет войско к Днепру, по дороге вдоль Сулы (мы скоро до этого дойдем). Половцы тоже бегут в сторону Днепра, но вне дороги. Видимо там находился лагерь половцев (я говорю про половецкую сторону Сулы). Но дело в том, что в Слове есть рассказ о более ранних событиях, когда войско Игоря еще находилось на русской стороне Сулы. Так что, давайте вернемся к Игорю, который стоит под знаменем, а Див ему велит послушать, как надо было идти Игорю. Где это было?

■



Это было на русской стороне Сулы, недалеко от нынешнего населенного пункта «Бродок», связанного с нынешним селом Недригайлово

одной улицей. К Недригайлово ведет дорога из Белополья, по которой пришел Игорь с войском.

В первый день похода, войско Игоря прошло от Путивля до Белополья (40 км), где была встреча с войском Всеволода и ночевка.

Во второй день похода, объединенное войско Игоря и Всеволода прошло от Белополья через Терны в сторону Недригайлова (40 км.) и не доходя немного до Бродок остановились на ночевку, чтобы не шуметь раньше времени. Воины Всеволода знают все овраги, разумеется, они будут знать и брод, где легче перейти Сулу. Почему место битвы было на Суле, я уже говорил. Потому что Сулу упоминает Автор, как место, где Игорь мог бы выиграть битву, которую он проиграл. Населенный пункт «Бродок» я выбрал по названию – есть название, значит был и брод. Рассказ о форсировании Сулы еще будет в Слове, а пока что войско Игоря застигла в лесу гроза. И войско остановится на ночь, не доходя до Сулы, подальше от половецких глаз и ушей.

Пока войско Игоря спит, надо объяснить события Слова с 30 главы по 36, которые идут последовательно, но события там происходят на половецкой стороне Сулы. А более ранние, чем в этих главах события, расположились, тоже последовательно, но в главах с 37 по 39. Что поделать, части Слова перепутались, поэтому сначала забежим вперед, а потом возвратимся назад. Этого нарушения последовательности событий больше никто не заметил, а я даже объясню, почему этого никто не заметил.

Итак, что происходит за Сулой, после переправы Игоря на вражеский берег? Половцы бегут неготовыми дорогами (вне дороги) к Дону Великому (к Днепру). А войско Игоря идет в ту же в сторону, но по дороге, вдоль Сулы. Казалось бы – всё ясно. Но не для Лихачева и других ученых, с поэтами.

Д.С. Лихачев

*30. И половцы непроложенными дорогами
побежали к Дону великому:
кричат телеги в полночи,
словно лебеди преследуемые.*

А кто преследует лебедей и где это у Автора? Нигде!

Словарь-справочник по Слову: Распустить — распустити

- 1. Разогнать, распугать*
- 2. Рассеять, развеять.*

Вам никогда не приходилось преследовать лебедей? Я думаю, что «*роspущени*» это лебедь с **распущенными** крыльями. Простое русское слово.

Объяснительный перевод Лихачева:

«Куда бегут половцы: от Игоря или навстречу ему? Дороги подготавливались заранее только при отправлении войска в поход (ср. слова Владимира Святославича, желавшего двинуться походом на своего сына Ярослава: "«Требите путь и мостите мост», — хотяше бо на Ярослава ити, на сына своего, но разболеся» — Лаврентьевская летопись под 1014 г.). Следовательно, если бы речь шла о бегстве половцев от Игоря, то незачем было бы упоминать, что они двигались «неготовыми дорогами». Здесь же это упоминание подчеркивает поспешность, с которой половцы собирали войско против Игоря. Поэтический контекст также говорит о том, что половцы поспешно собирали войско против Игоря, а не спасались бегством без сражения: весь абзац посвящен только грозным предостережениям Игорю и заключается словами: «Игорь къ Дону вои ведетъ» — ведет несмотря ни на что».

Дело даже не в том, что Лаврентьевская – это фальшивка выдуманная против Христа, и не в том, что у Владимира не было сына Ярослава (мудрого), и не в том, что Владимир не Святославич, в Всеволодович, и не в том, что в 1014 году Владимир еще не родился, а родится только в начале 12 века. Дело в том, что Лихачев вообще не понимает, что происходит в Слове и несет откровенную чушь. Подготовка дорог заранее, до похода это, конечно, новое слово в военном деле. Фашисты, например, об этом не знали и не проложили себе дороги заранее, поэтому и утопали в грязи осенью 1941 на подступах к Москве. Также, очень смешно, что половцы у Лихачева не просто бегут на Игоря, а бегут на телегах:

Объяснительный перевод Лихачева: *крычатъ телегы полунощы, рци, лебеди роspущени.* «Кочевники не смазывали колес своих телег. Движение многих телег в степи поднимало громкий, далеко слышный в степи тихой ночью визг. Крик лебедя отчасти напоминает этот звук»

На самом деле это скрепят русские телеги русского войска, а не половецкие. Лихачев лишил обоза войско Игоря. И скрепят телеги, не потому что не смазаны оси колес, а потому что так устроены телеги, которые скрипят на каждой ямке, если груженые. А они будут груженые, потому что войску нужен овес для коней, еда для воинов, палатки для ночлега, запас оружия, и т.д.

*31. Уже бо беды его пасеть птицъ по дубію,
вльци грозу въсрожать по яругамъ,
орли клетомъ на кости звери зовутъ,
лисици брешутъ на чръленыя щиты.*

Что-то непонятное происходит с птицами и зверями, как будто они против Игоря, почему? Может ученые знают?

Д.С. Лихачев

*31. Уже несчастий его подстерегают птицы
по дубам;
волки грозу накликают
по оврагам;
орлы клетом на кости зверей зовут;
лисицы брешут на червлёные щиты.*

Волки кликают, как орлы и накликают грозу, но так, чтобы гроза была только по оврагам, делиться грозой волки не желают. Всё-таки фантазия Мюнхгаузена со своим полетом на Луну, верхом на пушечном ядре, слабовата, по сравнению с глупостью Лихачева.

Словарь-справочник по Слову. Ученые встали по стойке смирно:

Въсрожити

- 1. Поднимать (поднять) дыбом, взъерошивать (взъерошить).*
- 2. Теревить, ерошить, рвать.*

Чтобы никто не сомневался в его глупости, Лихачев подкрепил свое мнение

Объяснительным переводом.

«Ведь уже несчастия его (т. е. поражения Игоря) подстерегают (хищные) птицы по дубам (ждут добычи на поле битвы); волки (воем своим) грозу поднимают по оврагам; орлы клетом на кости зверей зовут (предвкушая добычу), лисицы брешут на красные щиты (русских). О Русская земля! Уже ты за (пограничным) холмом!»

Что происходит на самом деле?

Войско Игоря продолжает движение по дороге в сторону Днепра (эта глава, также как и глава 30 находится в тексте Слова раньше времени и её

место в Слове – после событий на русской стороны Сулы, без которых не понять и что и происходит в этой главе) В данной главе Игорь уже переправился через Сулу и войско Игоря движется по половецкой земле. Поведение птиц и зверей кажется каким-то странным и даже кровожадным. Зачем это Автору? Сейчас разберемся, но пока что, Лихачев выглядит еще страннее. Откуда он взял, что птицы на дубах хищные?

Уже бо беды его пасетъ птицъ по дубію

В чем здесь беда-то? Для начала, мы узнали, что дорога идет по лесу и это лес дубовый. А беда в том, что войско Игоря движется днем и поэтому его пасут птицы, то есть сопровождают его войско и это дополняется разноголосым птичьим шумом. Это и есть беда. Птицы выдают местоположение Игоря. Если бы Игорь двигался только ночью, то птицы его бы не выдавали и не было бы и беды.

Про волков. **Въсрожити** – волки **сторожат грозу**. Простое русское слово. Сторожат, когда начнется бой – это и есть гроза, которая принесет волкам добычу.

орли клетомъ на кости звери зовутъ

Орлы могут увидеть войско Игоря только днем, но этого не должно быть, днем Игорь должен спрятаться, тогда не будет боя, не будет и костей.

лисици брешутъ на червленые щиты

Это опять про день. Ночью щиты темные, а не червленые. Игорь движется открыто, он замечен для зверей и птиц, будет замечен и для половецких разведчиков, что привело Игоря к беде. Вот вам и описание природы. А на самом деле это про самонадеянность Игоря, которой мог бы спасти свое войско, но не спас.

Завершим **Заболоцким**.

*31. А беда несется вслед за ним:
Птицы, поднимаясь над дубами,
Реют с криком жалобным своим,
По оврагам волки завывают,
Крик орлов доносится из мглы –
Знать, на кости русские скликают
Зверя кровожадные орлы;
Уж лиса на щит червленный брешет,
Стон и скрежет в сумраке ночном...*

Это не ночной сумрак, товарищ поэт, это день.

Глава 32

32. О Руская земле!

Уже за шеломянемъ еси!

Я считаю, что «зашеломянем» это одно слово. Ученые думают по-другому, поэтому придется доказывать.

Д.С. Лихачев

32. О Русская земля!

Уже ты за холмом!

За каким таким холмом может спрятаться вся Русь?

Объяснительный перевод Лихачева: «*О Русская земля! Уже ты за (пограничным) холмом!*»

Хорошо, пусть будет пограничный холм. А этот пограничный холм — это не Русь, за которым спряталась Русь? Может это здравый смысл, как всегда, спрятался от Лихачева? Кроме того, у ученых, Русь спрячется за холмом, еще раз, в главе 47, перед боем с половцами, когда русское войско стояло на месте. А в данном случае, войско Игоря идет по дороге, вдоль половецкого, левого берега Сулы, откуда прекрасно виден русский правый берег, а это — Русь, которая никуда не пряталась. И, наконец, кто это мог бы произнести в войске Игоря, это что за стоны? Игорь не отправит такого «героя» к мамочке.

Словарь-справочник по Слову: Шеломя — холм, гора; цепь холмов.

У ученых, само собой, будет как у Лихачева, но разве в Слове есть слово «шеломя», и разве это не часть слова «зашеломянем»? И что получится, «захолмим»? А как думает Даль?

В.И. Даль

ШЕЛОМ м. шлем, военный доспех, кроющий голову, ныне каска.

И далее в толкования этого слова, откуда не возьмись:

Шоломя ср. стар. шоломя, арх. вят. горка, пригорок, холм, курган или взлобок, лобное место, возвышенность. Вздоша на шоломя, глядающе... И се внезапно сила великая татарская с шеломяни грядуща...

Может быть «шоломя» – это холм, но в Слове «шЕлом», а «шоломя» нет. Но Даль продолжает: *«О русская земля, ты уже за шеломянем еси! Слово о полку Игореве, воины занесли тебя за горы?»*

А откуда Даль взял «ты уже»? И кого воины занесли за горы, русскую землю? Могу только добавить, что сколько раз Даль упоминает Слово, столько раз он и ошибается.

Что же такое **зашеломянем**? Это боевой клич-девиз. Смысл его – защитим, закроем грудью Русь! Но зашеломлянем – точнее, зашеломлянить должны воины. Кто произносит этот девиз? Автор – Бог!

Лихачев знает, что это говорит Автор, но считает, что это плач.

Объяснительный перевод Лихачева.

О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси! Это лирическое восклицание, которым автор «Слова» прерывает свое повествование, напоминает по своей форме отдельные элементы народных плачей, очень часто начинающихся со слова «уже».

Скорее это плач русской литературы от глупости.

Глава 33

33. Длъго ночь мркнетъ.

Ночь застала войско Игоря на половецкой стороне Сулы. Кажется всё ясно. Но не для поэтов.

Н.А. Заболоцкий

33. Долго длится ночь.

Автор сказал не о всей ночи, а только о её начале. В начале ночь меркнет, потом станет совсем темно, потому что только что было затмение, а оно бывает только в новолуние, когда нет месяца. Потом начнет светать на востоке. И всё это ночь.

В.А. Жуковский

*33. Далеко!
Ночь меркнет.*

Зачем переводить «долго», если это далеко от здравого смысла?

Глава 34

34. *Заря светъ запала,*
мъгла поля покрыла

Войско Игоря по-прежнему на половецкой стороне Сулы.
Продолжается описание наступления ночи.

Заря светъ запала – свет вечерней зари запал, то есть погас.

Д.С. Лихачев

34. *Заря свет уронила,*
мгла поля покрыла.

Заря уронила свет, а сама осталась? Заря это и есть свет. Во всяком случае, эта заря у Лихачева вечерняя, в отличие от:

Н.А. Заболоцкий

34. *Но засветился*
Утренними зорями восток.
Уж туман над полем за клубился.

Не клубился туман, нет этого в Слове. Нет пока и утренней зари. Мгла. Вообще ничего не видно.

Глава 35

35. *щекотъ славій успе,*
говоръ галичь убуди.

Войско Игоря по-прежнему находится на половецкой стороне Сулы.
Продолжается описание наступления ночи.

Д.С. Лихачев

35. *Щекот соловьиный уснул,*
говор галок пробудился.

Соловей у Автора так и пишется – соловей. Слово «славий» уже встречалось в главе 14 и это – слава. У Лихачева там тоже был соловей. Что это за слава? Была весна, у птиц поют только самцы, вот они себя и славят, чтобы найти пару. Каждый кулик свое болото хвалит и себя, надо добавить. Почему щекот птиц и отдельно говор галок? Может быть потому, что пение птиц щекочет слух человека, а говор галок нет. Галки кричат, а не поют.

Щекот славий успе – это, видимо, уснул. Не все буквы в тексте Слова, найденного Мусиным-Пушкиным, были ясно видны.

говоръ галичь убуди.

Слово «убуди» уже встречалось в 24 главе, и оно значит – успокоился, исчез, а не пробудился. Войско Игоря стоит в поле, ночью, какие галки? Да вот такие галки-палки в колесо русской литературы. И у поэтов тоже:

Н.А. Заболоцкий

*35. Говор галок в роще пробудился,
Соловьинный щекот приумолк.*

Слово надо было читать, товарищ поэт, а не Лихачева.

Глава 36

*36. Русичи великая поля чрьлеными щиты прегородиша,
ищучи себе чти, а князю – славы.*

Д.С. Лихачев

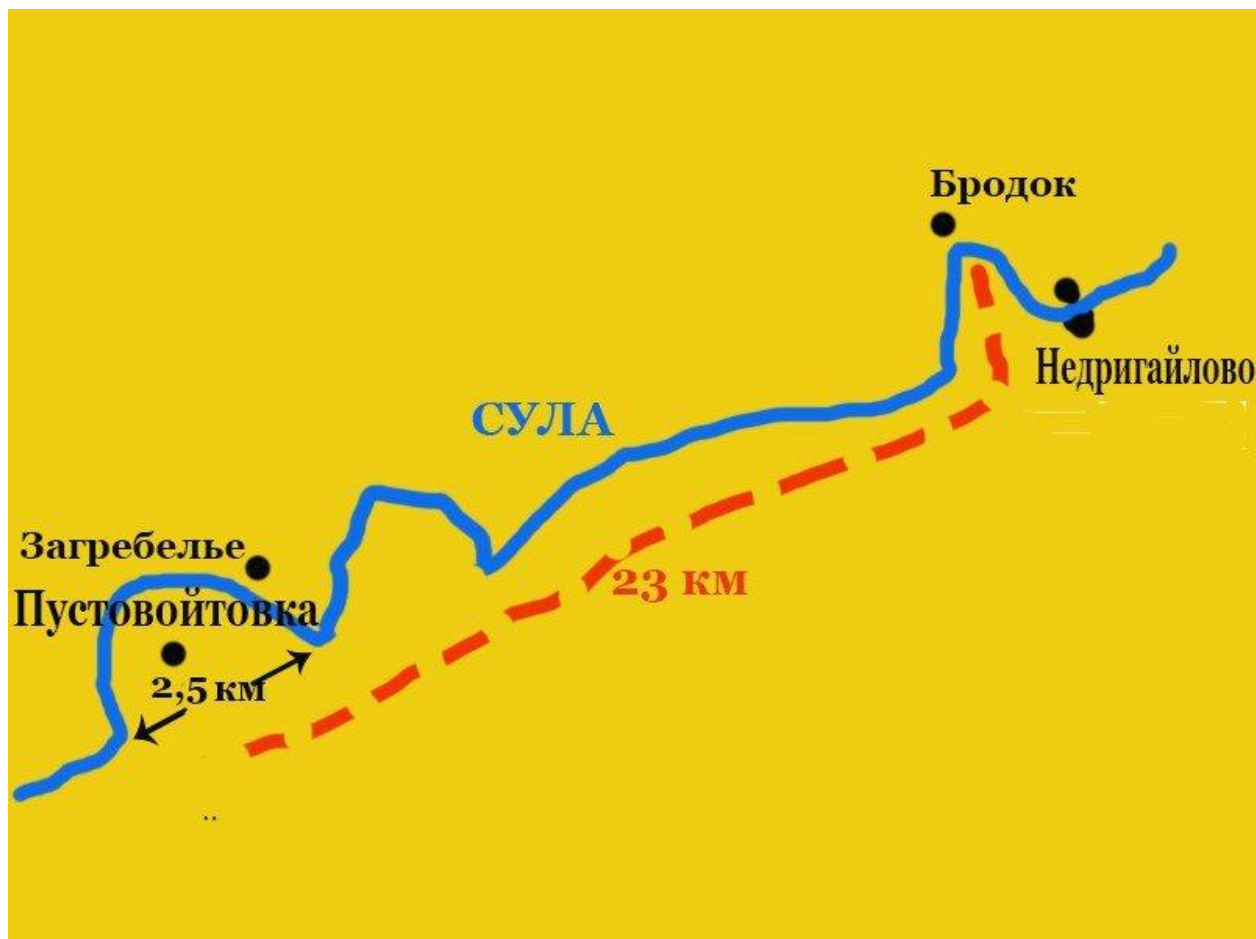
*36. Русичи великие поля червлеными щитами
перегородили, ища себе чести, а князю – славы.*

Русичи не перегораживали великие поля, «великая поля» в Слове это одно поле, а не несколько. Если было несколько, то что бы разделяло эти великие поля? Лес или овраг? Тогда бы, через этот лес или овраг в тыл нашего войска зашли бы половцы. И чтобы этого не случилось пришлось бы перегораживать и эти леса и овраги, но этого же нет в Слове. Поле одно, и поскольку это поле было рядом с Сулой, то надо было найти такое поле, чтобы хватило сил его перегородить, и чтобы фланги упирались в реку.

Такое место есть в районе нынешнего села Пустовойтовка. На месте этого села, я думаю, и был бой Игоря с половцами. Почему здесь? Во-первых, здесь есть такой изгиб реки, который позволяет перегородить поле, прикрыв фланги рекой. Во-вторых, само название Пустовойтовка – пустая война. Люди погибли, а живые посчитали, что зря. Хотя так не считает Автор Слова. Напротив Пустовойтовки, на правом берегу Сулы, который раньше был русским, находится село Загребельное. Там есть много курганов, к которым ходят жители Пустовойтовки, чтобы вылечить голову от боли. И боль действительно проходит. Люди привыкли, что в полях иногда слышны крики и стоны. А зимою на снегу в полях появляются следы. Вообще, это место считается аномальным, но никто не знает причину этого. Я думаю, что в этих курганах захоронены воины Игоря. Там даже есть курган «Давидова могила». Думаю, что правильно Давыдова. Возможно, что сам Христ –

Андрей Глебович Давыд однажды посетил место гибели воинов Игоря. Может быть, что Он и устроил это захоронение.

Как видите, на это место указывают многие признаки. Кроме того, после переправы через Сулу Игорь шел к Днепру по дороге и такая дорога, вдоль Сулы, есть и сегодня. От брода в районе Недригайлово до Пустовойтовки 23 км. Это пол дня для войска Игоря. Первую половину этого дня войско потратит на переправу через Сулу.



Объяснительный перевод Лихачева

«Русские перегородили своими красными щитами поля не для того, чтобы за ними расположиться лагерем»

Именно для этого. Ну, перегородили русские полки щитами эти 2,5 км. А кони где? А кони будут за строем, там, где будет и обоз на телегах. Коней покормят и дадут им отдохнуть перед боем. А где будут всадники? А не будет в строю всадников. У всадников нет щитов, которыми можно перегородить поле, а если и есть, то маленькие, в левой руке, которая еще должна и конем управлять. В поле будет стоять только пехота, у которой есть большие щиты. Как на гравюре В.А. Фаворского по Слову о полку Игореве.

Основная часть войска Игоря – это пехота. Вот об этом и сказано Автором про щиты, перегородившие поле. А всадники – это главная ударная сила войска. И их гораздо меньше, чем пехоты. Вот как это выглядит на гравюре Фаворского. Много пеших, мало конных. И это правильно.



Глава 37

37. Съ заранія въ пяткъ,
потопташа поганыя плъкы половецкыя,
и рассушиася стрелами по полю,
помчаша красныя девкы половецкыя,
а съ ними злато,
и паволокы,
и драгыя оксамиты.

Здесь мы возвращаемся на русскую землю, на правый берег Сулы. Ученые этого не понимают.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Войско Игоря рассеивает передовые отряды половцев. Богатая добыча досталась войску Игоря; сам же Игорь берет себе только боевые знаки врагов.*

Спозаранку в пятницу потоптали (они — воины Игоря) поганые полки половецкие (рассеяли боевой порядок половецких полков) и рассыпались по полю (за добычей), помчали красных девушек половецких, а с ними золото, и паволоки, и дорогие оксамиты».

Нет никаких передовых отрядов половцев, потому что войско Игоря находится на нашей стороне Сулы. А как же полки? Это пОлки, а не полкИ. Половецкие девки торгуют на нашей стороне Сулы. Товар лежит на пОлках. Что за товар? А вот это: злато, паволоки и дорогие оксамиты. Откуда же тогда ученые взяли эти половецкие полкИ? Из фальшивой Ипатьевской летописи.

Ипатьевская летопись 1185 г.: *«заутра же пятьку наставшу, во обеднее время, усретоша полкы половецькие».*

Так и хочется добавить: утром в пяток, к обеду, сразу после ужина.

А откуда это взялось в фальшивой Ипатьевской летописи? А взялось это из «Слово о полку Игореве в руках врага», которое нашел я. Я вам рассказывал. Это Слово было в руках наших врагов и попало оно к ним гораздо раньше, чем к Мусину-Пушкину. Скорее всего Слово досталось врагам вместе с Киевом. Сначала это была Литва, потом Речь Посполитая. По-видимому, Слово было найдено в библиотеке Киевской Лавры, и оно было таким же не разделенным на отдельные слова, как и Слово Мусина-Пушкина. Вот это Слово наши враги и использовали для фальшивых летописей —

Радзивилловской летописи, Повести Временных Лет, Лаврентьевской, Ипатьевской и других. А защищает нас от этих фальшивок Слово о полку Игореве Христа – Спасителя! Смысл фальшивок – убрать Христа из Русской Истории. Но Господь не дал этого сделать. Как видите – одно ударение в Слове Христа и нет Ипатьевской.

Паволокы – что это?

Ученые во главе с Лихачевым считают, что это ткань из шелка. Но этого не может быть, по нескольким причинам. Шелковая ткань в 12 веке – это очень дорогая ткань, но за поволоками в Слове идут «дорогие оксамиты», значит поволоки – это сравнительно недорого.

Слово «поволоки» упоминается Христом и в Слове о молении Даниила Заточника.

«Паволока бо испестрена многими шолкы и красно лице являет»

Как видите, поволока, это не шелк. Поэтому я думаю, что паволока – это женский платок из простой ткани, которая была украшена узорами из дорогих нитей шелка.

Оксамиты – дорогие ткани, так получается.

Похоже, что на нашей стороне Сулы был базар, на котором торговали половецкие бабы. А значит к этому базару с нашей стороны была дорога, по которой пришел Игорь с войском. Надо добавить, что всё это дорогой и легкий товар, который половецкие девки успели похватать с собой, убегая от войска Игоря.

Глава 38

38. Орѣтъмами,

и япончицами,

и кожухы

начаша мосты мостити по болотомъ

и грязивымъ мѣстомъ,

и всякими узорочьи половецкыми.

Продолжается перечисление половецких товаров, которые не успели с собой забрать половецкие девки и он достался нашим воинам.

Словарь протоиерея Григория Дьяченко

Орьтема – плащ, покрывка шатра.

Япончицами – епанча. Это верхняя накидка.

Далее идут кожухи. Мне думается, что это не просто перечисление половецких товаров, а перечисление предметов в порядке своей пользы, для устройства гати через болото, а поэтому величина этого товара здесь имеет главное значение. То есть, порядок идет от больших шатров, потом плащи, потом кожухи, которые еще меньше.

Что такое узорочье половецкое?

Словарь-справочник по Слову: *Ценные вещи, в том числе драгоценные узорчатые ткани, драгоценности; украшения:*

Если в болото бросать драгоценности, то мост никогда не построить.

Объяснительный перевод Лихачева

Спозаранку в пятницу потоптали (они — воины Игоря) поганые полки половецкие (рассеяли боевой порядок половецких полков) и рассыпались по полю (за добычей), помчали красных девушек половецких, а с ними золото, и паволоки, и дорогие оксамиты. (Добыча их была так велика, что) покрывалами, плащами и кожухами стали мосты (гати) мостить через болота и топкие места, и всякими драгоценностями половецкими.

Ученые опять сели в лужу (болото) со своими драгоценностями. А что же тогда такое «узорочье половецкое»? Смотрим внимательно, перечисление захваченных вещей кончилось на слове «кожухи». Далее сказано, что ими «начали мосты мостить», далее перечислено где: по болотам, по грязливым местам и всяким узоречьям половецким. Дело в том, что половецкие девки бежали в панике, но бежать-то им некуда, как только к себе, на левый берег Сулы. И бежать они будут по грязной, болотной протоптанной дорожке, по которой они ранее пришли на нашу сторону. Вот эту дорожку половецкие девки и украсят потерянными в панике тряпками со всякими узорами. Именно по этой дорожке, по которой убегали половецкие девки и пойдет войско Игоря.

Глава 39

39. Чрьлень стягъ,

бела хорюговъ,

*чрьлена чолка,
сребрено стружіе –
храброму Святъславличу!*

Надеюсь, вас уже не удивит, что Лихачев опять здесь проехал мимо смысла.

Объяснительный перевод Лихачева:

«(Добыча их была так велика, что) покрывалами, плащами и кожухами стали мосты (гати) мостить через болота и топкие места, и всякими драгоценностями половецкими. (Боевые же знаки:) красный стяг, белая хоругвь, красная челка, серебряное древко (достались) храброму (Игорю) Святославичу»

Не было никаких боевых знаков, так как боя еще не было. И зачем князю Игорю это барахло? Серебряное древко, о котором говорит Лихачев, это он так перевел *«сребрено стружіе»*. Лихачев думает, что Игорь достанет перочинный ножик из кармана и будет отдирать серебро от древка, чтобы потом рассовать по карманам? А где он серебряное древко-то видел? Всё гораздо красивее. Воины раздобыли для Игоря лодочку. Серебряная она потому, что нос лодочки нарезает по воде серебряные завитки, как рубанок стружку. На этой лодке водрузили знамя полков Игоря с Христом.



Хоругвь это – деревянная конструкция, на которой висит знамя, и она белая. Челка – это кисть на знамени, которое красное. Красота. Воины позаботились, чтобы Игорь ног не замочил. И об этом тоже знает Автор, который знает всё.

Глава 40

40. Дремлетъ въ поле Ольгово хороброе гнездо.

Далече залетело!

Это продолжение событий из главы 36. Войско Игоря уже форсировало Сулу и продвинулось на 23 километра в сторону Днепра, до излучины Сулы на месте нынешнего села Пустовойтовка.

А что такое *Ольгово гнездо*?

Объяснительный перевод Лихачева:

Ольгово хороброе гнездо. Здесь имеются в виду князья — участники похода Игоря, все — потомки Олега Святославича («Гориславича»). «Гнездо» в смысле выводок, семья.

Ну и как? У Лихачева в поле дремлют только князья. Воины остались дома и спят в своих кроватях. На самом деле гнездо – это и князья и воины вместе, что видно по смыслу Слова.

А чего они такие хоробрые ночью, в поле? Во сне нужна храбрость? А это ирония Христа! Мудрость была нужна, а не храброе ожидание, когда тебя половцы в землю закопают. А мудрость – это двигаться ночью и прятаться днем, о чем уже было сказано.

Поэтому фраза «*Далече залетело*» – это тоже ирония. Цель Игоря дойти до Христа, в Тьмуторокань. За целый день Игорь продвинулся к этой цели на 50 метров, поскольку русская земля расположена на другой стороне Сулы. Лихачев считает при этом, что «*войско Игоря зашло далеко в глубь степи*» Поэтому академик не видит и иронии Автора.

Глава 41

41. Не было онъ обиде порождено

ни соколу, ни кречету,

ни тебе, чръный воронъ,

поганный половчине!

Это продолжение мысли о гнезде из предыдущей главы, потому что в фразе «*не был онъ обиде порождено*» – «онъ» это оно, гнездо. Автор образно говорит, о том, что в гнезде находятся птенцы, и они могли бы сделать так, чтобы их не обидел ни сокол, ни кречет (это самый большой сокол), ни черный ворон – это половцы. Если бы войско Игоря двигалось только по ночам, а днем бы пряталось в лесу или в оврагах, то птенцов бы никто не обидел. Не видели бы «птенцов» ни соколы, ни кречеты, ни половцы.

Не было порождено. Это значит можно было избежать поражения. И ничего этому не мешало, кроме самого Игоря. Лихачев не комментирует эту главу. Понятно, что ему не понятно.

Глава 42

*42. Гзакъ бежитъ серымъ влъкомъ,
Кончакъ ему следъ править къ Дону Великому.*

Кто такие Гзак и Кончак?

Это позор русской истории и литературы.

Объяснительный перевод Лихачева:

«Гзакъ ... Кончакъ — половецкие ханы. Особенно энергичным противником русских постоянно выступал хан Кончак Отрокович, неоднократно ходивший на Русь походами.

Гзакъ бежитъ серымъ влъкомъ, Кончакъ ему следъ править къ Дону великому. В первой схватке войска Игоря не встретили главных сил половцев. Главные силы под предводительством Гзы и Кончака подоспели только на следующий день. Кончак выступает главным предводителем половцев: он, «правит след» Гзе — Гза бежит к Дону по следу войска Кончака. Как и перед первой битвой, половцы двигаются, следовательно, к Дону навстречу Игорю, а не бегут от него»

Гзак и Кончак есть в Ипатьевской и в Лаврентьевской «летописях». В Повести временных лет есть также дед Кончака – хан Шурукань. Это приговор: эти летописи – фальшивки. Откуда взялись ханы Гзак и Кончак в нашей истории? Из виртуального «Слово о полку Игореве», которое нашел я и которое было в руках наших врагов задолго до Мусина-Пушкина. Эти

враги обнаружили Гзака и Кончака «в Слове в руках врага» и внесли их в фальшивые летописи, как половецких ханов. А эти фальшивые летописи наши ученые считают настоящими, поэтому у наших ученых Гзак и Кончак – это тоже половецкими ханы.

А кто они на самом деле? Да никто. Это даже не люди, это метафоры Христа. Правда, это метафоры злые, но очень смешные. Гзак – это половецкая задница, а Кончак – это половецкий конец, который в трусах. Ну смех же! Как пишутся, то и обозначают. Вот из них Автор и сделал поэтические образы, которые вошли в историю в виде живых половецких ханов, тем самым превратив эту историю в фейк, а летописи в фальшивки.

Вы можете себе представить, чтобы Господь нас защитил от лживого ига татаро-монголов, от которого нас не могут до сих пор избавить ученые? А Господь сделал это! Потому, что у хана Кончака, по официальной истории, был сын Юра, который погиб в неравной схватке с войском Батыя, о чем написано у Карамзина в Истории государства Российского. Это приговор – ига не существовало и приговор подписан Христом! Какой может быть сын у метафоры?

Где Пушкин, черт побери? Как он мог этого не заметить, если Слово знал наизусть? Да вот так. Не дал Господь, не позволил.

«Без меня не можете творить ничесоже».

Христ должен быть Русским в вашем сердце – это и есть вера.

«Если у вас есть свои идолы, то пусть они вам и помогают»

Сказано это по-русски, Христом!

У вас чьи идолы?

Объяснительный перевод Лихачева:

«Гзакъ ... Кончакъ — половецкие ханы. Особенно энергичным противником русских постоянно выступал хан Кончак Отрокович, неоднократно ходивший на Русь походами.

Гзакъ бежитъ серымъ влькомъ, Кончакъ ему следъ править къ Дону великому. В первой схватке войска Игоря не встретили главных сил половцев. Главные силы под предводительством Гзы и Кончака подоспели только на следующий день. Кончак выступает главным предводителем половцев: он, «правит след» Гзе — Гза бежит к Дону по следу войска Кончака. Как и перед первой битвой, половцы двигаются, следовательно, к Дону навстречу Игорю, а не бегут от него»

Это половцы бегут от Игоря в сторону Дона Великого, то есть Днепра. Чего они туда бегут? Мелкие группы половцев бегут к своим, видимо там стоят большие силы половцев. Далее это подтвердится.

Глава 43

43. Другаго дни велми рано

кровавыя зори светъ поведаяють.

Продолжается отсчет времени Автором. Это важно. Первый раз было – «заранее в пяток» – это о том, когда Игорь начал переправляться через Сулу. В предыдущий день, то есть в четверик, было затмение Солнца. Скоро это нам понадобится, чтобы установить точный день Распятия Христа.

«Другого дни» – это шесток. Шестой день недели, в которой тогда было девять дней. В шестой день недели началась битва.

Д.С. Лихачев

43. На другой день спозаранок

кровяные зори свет возвещают

Ну вот, зачем ему две зари? Спозаранок – это ведь тоже с зарей связано.

Глава 44

44. чръныя тучя съ моря идуть,

хотятъ прикрыти четыре солнца,

а въ нихъ трепещуть синіи мльніи.

Сейчас будем играть с учеными в арифметику, будем считать солнца.

Объяснительный перевод Лихачева: «хотятъ прикрыти 4 солнца. Как мы знаем из летописи, в походе Игоря, кроме Игоря и его брата Всеволода, участвовали: Святослав Ольгович Рыльский (племянник Игоря и Всеволода) и Владимир (сын Игоря)»

Рыльский действительно есть в Ипатьевской летописи, только это фальшивка и никакого Рыльского в походе не было.

Ипатьевская за 1185 год:

«А в это время Игорь Святославич, внук Олегов, выступил из Новгорода месяца апреля в двадцать третий день, во вторник, позвав с собой брата

Всеволода из Трубчевска, и Святослава Ольговича, племянника своего, из Рыльска, и Владимира, сына своего, из Путивля. И у Ярослава попросил на помощь Ольстина Олексича, Прохорова внука, с ковуями черниговскими»

Племянник из Рыльска есть только в Ипатьевской летописи, в Слове его нет, потому что его и вовсе не было. Я сейчас вам это докажу, но сначала послушаем поэтов.

Н.А. Заболоцкий

*44. Туча надвигается от моря
На четыре княжеских шатра.
Чтоб четыре солнца не сверкали,
Освещающая Игореву рать,*

А в шатрах сидят князья, которые уже спрятались от солнца?

Я. Купала

*44. Хмары чорныя йдуць з мора.
Сонцы два прыкрыці хочуць,
Як дзве ясныя заранкі,
А во у хмарах гэных чорных
Ззяюць сінія маланкі.*

Солнца всего два, небогато.

Е.А. Евтушенко

*44. Тучи движутся,
черные,
безмолвные,
и трепещут в тучах
синие молнии.*

Нет ни одного солнца. А чего там, он же со станции Зима.

В чем же дело? А дело в том, что ни ученые, ни поэты не увидели в словах Автора поэзии, о которой они так много говорят. У Христа под словом «тучи» объединены тучи на небе и тучи половцев. А под словом «солнце» – объединены солнце на небе и князья – участники похода, которых было трое: Игорь, Всеволод и сын Игоря Владимир. Только у них будут шлемы с золотом, которые будут сиять на солнце. Таким образом, 4 солнца = солнце на небе + 3 князя – Игорь, Всеволод и сын Игоря Владимир. Реальные тучи на небе хотят прикрыть реальное солнце на небе. А образные тучи половцев на земле хотят прикрыть образные солнца на земле – русских князей, которых было трое. Хорошо, пусть ученые взяли четыре солнца из

фальшивой Ипатьевской летописи. А откуда они появилось в Ипатьевской? А появилось они там из Слова в руках врага, которое нашел я, о чем вам уже говорил. Задолго до Мусина-Пушкина эти враги прочли Слово и увидели там четыре солнца. Подсчитав количество князей, они выдумали еще одного (Рыльского). Это и вошло в историю, показав, какие у нас ученые и какие у нас летописи.

Почему тучи идут с моря?

Море у Христа – это Днепр, со стороны которого идут тучи в сторону Игоря. А также идут тучи половцев, тоже со стороны Днепра, куда бежали Гзак и Кончак, и где у половцев находятся большие силы. Это обстоятельство вообще не отражено у ученых, потому что они не знают, куда бы здесь прицепить море.

а въ нихъ трепещуть синіи мльніи

Реальные молнии сверкают в реальных тучах. Погода обещает быть непростой для боя. Войско Игоря стоит и ждет. Хотя, по мнению Автора, его быть здесь не должно. Ночью войско надо двигаться, а не стоять на месте.

Почему молнии синие?

А потому что синими молнии не бывают. А вот сильными молнии бывают, что и было написано в Слове. Ну, ошибся Мусин-Пушкин, возможно, буквы в этом месте были плохо видны. Но в этой фразе есть четкое поэтическое противопоставление Автора: трепещут и сильные – трепет и сила.

Д.С. Лихачев

*44. черные тучи с моря идут,
хотят прикрыть четыре солнца,
а в них трепещут синие молнии.*

Как обычно, лишение ума Христом, который им распоряжается.

Глава 45

*45. Быти грому великому,
идти дождю стрелами съ Дону Великаго!*

К грому грозы скоро добавится и гром битвы. А к дождю добавится дождь стрел.

Глава 46

*46. Ту ся копіємъ приламати,
ту ся саблямъ потручяти о шеломи половецкыя,
на реце на Каяле, у Дону Великаго.*

Об эту Каялу ученые разбили головы. Ищут. Больше 200 лет прошло, всё никак не найдут. Что за река такая? У самых именитых ученых она, где-то в районе Азовского моря. Там рядом у них Тмутаракань, куда Игорь и направлялся, по их мнению.

Словарь-справочник по Слову.

В 19 веке ученый Барсов Елпидифор Васильевич решительно заявил:

«Итак, по нашим соображениям, под Каялою в «Слове» разумеется Дон с его притоками и озерами как река половецкая, бывшая причиною несчастного похода Игоревы. Игорь хотел искусити Дона, позрети Дона, испити шеломам Дона, но этот Дон оказался рекою Каялой»

Сначала сказал, что Каяла – это не географическое понятие. Потом также решительно сказал, что это Дон со всеми притоками и озерами, то есть понятие географическое. Что это за Дон с озерами? Такие реки бывают? Игорь хотел «испити шеломам» знания от Христа, а не водички. «Искусити Дона» – это познать реку знаний от Христа. У других ученых в том же духе. Лихачев отмолчался, у него Каяла – это река, но без подробностей. Река и река. А нет подробностей, значит и у него она географическая.

Пора и мне, решительно! Решительно выбейте на клавиатуре «половцы карта» и посмотрите на пространство, занятое половцами.



Широка река? Вот вы и увидели Каялу. КАЯЛА – это часть Русской Земли занятой половцами, которые растеклись рекой от Зауралья до Причерноморья. Это Окаянная река, потому что на ней льется кровь русская.

***«Хощу бо, - рече, - копие приломити
конец поля Половецкаго, съ вами, русици, хощу главу свою
приложити, а любо испити шелоомъ Дону»***

Конец поля – это надо пройти через территорию, занятую половцами, до конца. Автор Слова выразил свое отношение к половцам окаянными одним простым русским словом. Искали больше 200 лет. Спасибо Автору, надоумил.

Ипатьевская летопись:

«И тако во день святаго воскресения наведе на ня господь гнев свой: в радости место наведе на ны плачь, и во веселье место желю, на реце Каялы»

Как видите, летопись не прошла детектор лжи и раскололась на Каяле – реке, которая является метафорой, а не настоящей рекой. Автор так может говорить, а летопись нет, это не поэма. У некоторых Каяла – это Калка. Нашли больше 20 вариантов рек. Ее даже будут форсировать. Однако, увидеть и назвать половцев рекой мог только Бог, которому это видно сверху. Позже Автор назовет Каялу рекой половецкой, а также будут и озера, потоки и болота половецкие.

Поскольку никто не знает, что Автор – Бог, то никто не понял и про Каялу, которая у Христа, в данном случае, находится рядом с Великим Доном. Великий Дон – это Днепр, в который впадает Сула, где и был бой. А у ученых здесь каким боком Дон Великий?

Почем огромную, половецкую, Каялу Автор назвал просто рекою, а Дон (Днепр) великим? Потому, что Днепр великий – это навсегда, а эту Каялу Господь скоро иссушит, что сделают детки Христа – Мстислав и Роман, которые прогонят половцев. Да-да, всего двое, но с помощью Божественного Оружия, которое им вручит Папа.

Глава 47

47. О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси!

Что на этот раз скажет Лихачев, если войско все ночь стояло на одном месте и сейчас, на том же самом месте, встретит половцев? Он сказал то же самое!

Д.С. Лихачев

«47. О Русская земля! Уже ты за холмом!»

Русь у него опять скрылась за холмом. Хотя наше войско стоит на левой стороне Сулы и Русь, которая находится на правой, им прекрасно видна. И наше войско собирается защищать Русь, что и обозначает слово «зашеломянем», которое надо писать слитно. За холмом, по-моему, скрылась история Руси из учебников, в которой нет Русского Христа.

Н.А. Заболоцкий

47. О Русская земля!

Ты уже за холмом.

Для особо одаренных мова:

М. Рыльский Киев: Держлітвидав України, 1939

47. О Руська земле,

Уже ти за могилою!

Что вы говорите? А откуда вы это взяли?

Глава 48

48. Се ветри, Стрибожи внуци,

веют съ моря стрелами на храбрыя пълкы Игоревы.

У ветра внуки бывают? Почему бы и нет, считает Лихачев и не обращает на это внимания.

Д.С. Лихачев

*48. Вот ветры, внуки Стрибога, веют с моря стрелами
на храбрые полки Игоревы.*

Перевел «се ветры» на «вот ветры». А у Христа «се» – это именно эти ветры. Лихачев не понимает, что это написал Бог, и у Него ничего просто так не бывает. Этими внуками ветра Бог Слово сказал, что они и веют на внуков! Игорь и Всеволод это – внуки Ользе Святославича, который тоже погиб на Каяле, только это была русская Каяла, когда русские бились с русскими. Эта река у Христа тоже Каяла – окаянная река русской крови.

Это называется Историческое Открытие. Потому что в нашей истории, половцы пришли на Русь в 1055 году, а это 11 век. Так вот, половцы пришли в 12 веке, на сто лет позже. И это доказывается всего одним словом Бога про внуков. Как, например, всего одним словом Христа отменяется татаро-монгольское иго. Это слово «Кончак» – член половецкий, о чем я уже говорил. Сначала на Руси начались княжеские войны друг с другом, и только потом пришли половцы. И об этих войнах тоже написано в Слове.

Глава 49

*49. Земля тутнетъ,
реки мутно текутъ, пороси поля прикрываютъ*

Объяснительный перевод Лихачева: *«Земля гудит (под копытами конницы, пошедшей в бой), реки мутно текут (взмученные ногами коней, переходящих их вброд), пыль поля покрывает (от движения множества половецкого войска)»*

Земля действительно гудит. Это есть у В.И. Даля. **Тутнет – гудит.**

Есть такое свойство у Земли. (Земля живая, поэтому пишу с большой буквы). Помните фильмы про казаков, когда один из них слезает с коня, ложится на дорогу и приставляет ухо к земле – слышно топот коней или нет. Оказывается, что Бог – Автор Слова тоже это слышит, этот звук записывается на Небе, и Он может посмотреть на это событие, как в фильме, в цвете и звуке, и сказать, что там происходило. Это кажется невероятным, но это так и есть. Так устроен Божественный Мир, о котором Бог знает абсолютно всё! У Бога даже записано, как вы орали, когда появились на

белом свете и какая эмоция была на лице вашей мамы в этот момент. Когда-нибудь расскажу, как происходит эта запись, посредством чего и на чем она сохраняется на Небе. Когда будете в Раю, можете попросить прокрутить ваш первый крик и вам покажут.

Интересно, что бой еще не начался, как у Лихачева. Он считает, раз гудит, значит скажут на поле боя. А это не так. Земля-то гудит, но войско Игоря этого может и не слышать. Зато это слышит Бог. Игорю нет дела до того, что реки мутно текут. Войско Игоря стоит в поле у Сулы, и она не будет мутной. Потому что за Сулой русские, а не половцы. А какие реки мутно текут?



Хорол, Псёл и далее, которые южнее. Половцы соберут все войска вокруг, которые можно собрать. Поэтому Земля, на десятки километров от Игоря будет гудеть и реки будут мутны. И знать об этом не может никто, кроме Бога. Игорь тоже этого не знает. Стоит в поле и гордо ждет, когда его войско

уничтожат. А если бы войском командовал Сидор Ковпак, то половцы замучились бы его искать.

Кроме того, Лихачев лишил половцев пехоты, у него через реки переправляются только всадники. А у Игоря пехота есть, именно она и перегородила поле, о чем я уже говорил. А без пехоты всадники не могут победить всадников с пехотой. Бой еще не начался, потому что Лихачев не знает, что такое «пороси», которые у него превратились в «пыль».

Лихачев Д.С.

*49. Земля гудит,
реки мутно текут,
пыль поля покрывает*

В Словаре справочнике по Слову даже нет такого слова «пороси». А я думаю, что «пороси» это не пыль, а роса. По рось – по росе. Было раннее утро. Роса покрывает поля перед битвой, которая еще не начиналась. Чувствуете, как природа замерла? Это поэзия Бога. А у Лихачева откуда возьмется пыль, если войско скачет по траве с росой? Да оттуда же, откуда и у поэтов.

Н.А. Заболоцкий

*49. Стоном стонет мать-земля сырая,
Мутно реки быстрые текут,
Пыль несется, поле покрывая*

Стонет русская литература от пыли поэтов и ученых.

Глава 50

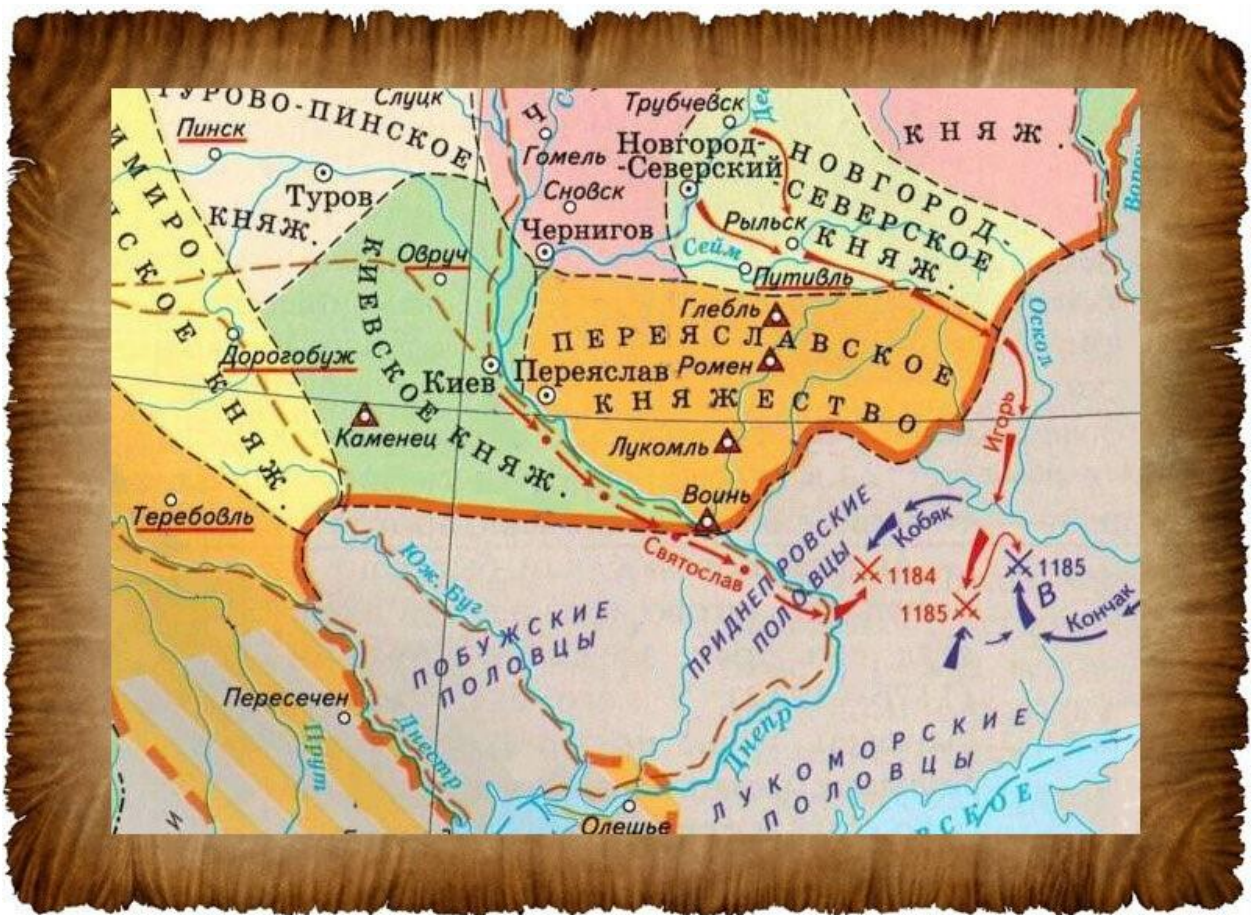
50. стязи глаголють:

половци идуць отъ Дона

и отъ моря

Объяснительный перевод Лихачева: «*стяги (половецкие, своим движением) говорят (свидетельствуют): половцы идут от Дона (с востока), и от моря (с юга)*»

У академика битва происходит на Северском Донце. Перед вами карта ученых.



Оскол, который есть на этой карте, это приток Северского Донца, который тоже есть, но без названия. Вот поэтому Лихачев и говорит, что половцы идут с востока – это от Северского Донца, и от моря – это от Азовского моря. Как видите, здесь даже Кончак есть, это половецкий мужской член, в головах этих ученых. Поэтому эта карта – липа, от наших липовых ученых.

Начиная со слов «заранее в пяток» дальнейшие события расписаны четко по дням. А события «заранее в пяток» происходили на нашей стороне Сулы, чего не понимают наши горе-ученые, которые смотрят не в Слово, а в фальшивые летописи, которые были написаны значительно позднее Слова и исключительно на основе «Слова в руках наших врагов», которое враги не поняли, потому что это Автор – Бог не дал им понять.

Для чего у Христа такая точность по дням и даже по времени суток? Я думаю, что Господь хотел точно зафиксировать время Распятия, которое только поэтому я и смог вычислить. 21 эйлет, вечер, осьмица, 6693 лето (1185 год) от Сотворения Мира в Звездном Храме. Звездный Храм – это купол ночного неба над нами.

У Игоря физически не было времени добежать до Северского Донца, там больше 400 км по прямой от Сулы. Таким образом, половцы идут от Днепра – это море в Слове, и от реки Хорол это – это Дон в Слове.

Что такое «стязи глаголют»?

Лихачев Д.С.

*50. стяги говорят:
половцы идут от Дона,
и от моря,*

У Лихачева это половецкие стяги, своим движением говорят – свидетельствуют. Каким движением? Они ими машут Игорю, чтобы напугать? Нет слов. Флаги говорят у него. И что это за флаги, у каждого половца по флагу? И почему русское слово «стязи» распространилось на половцев. Да потому, что всё время криво, и по-другому у Лихачева не бывает. Где тут поэзия, о которой распинаются ученые?

А вот где. «Стязи» эти наши, русских полков Игоря. Стязи – это различные флаги на копьях различных подразделений войска. Они для того, чтобы держаться в группе, у которой есть командир, и этот стяг, как маяк для воинов этой группы. Вот эти копья со стягами и будут направлены в сторону половцев, которые уже рядом. И направлены они будут в разные стороны, как растопыренные пальцы, но всегда в сторону половцев.

Стязи на гравюре В.А. Фаворского.



На гравюре всего два стяга. Половцы рядом, поэтому копья со стягами будут смотреть в сторону половцев. Сейчас начнется битва.

Заболоцкий Н.А.

*50. Стяги плещут: половцы идут!
С Дона, с моря, с криками и с воем*

Пришли уже. Встречайте! Русские стяги глаголят, а не плещут.

Глава 51

51. и отъ всехъ странъ.

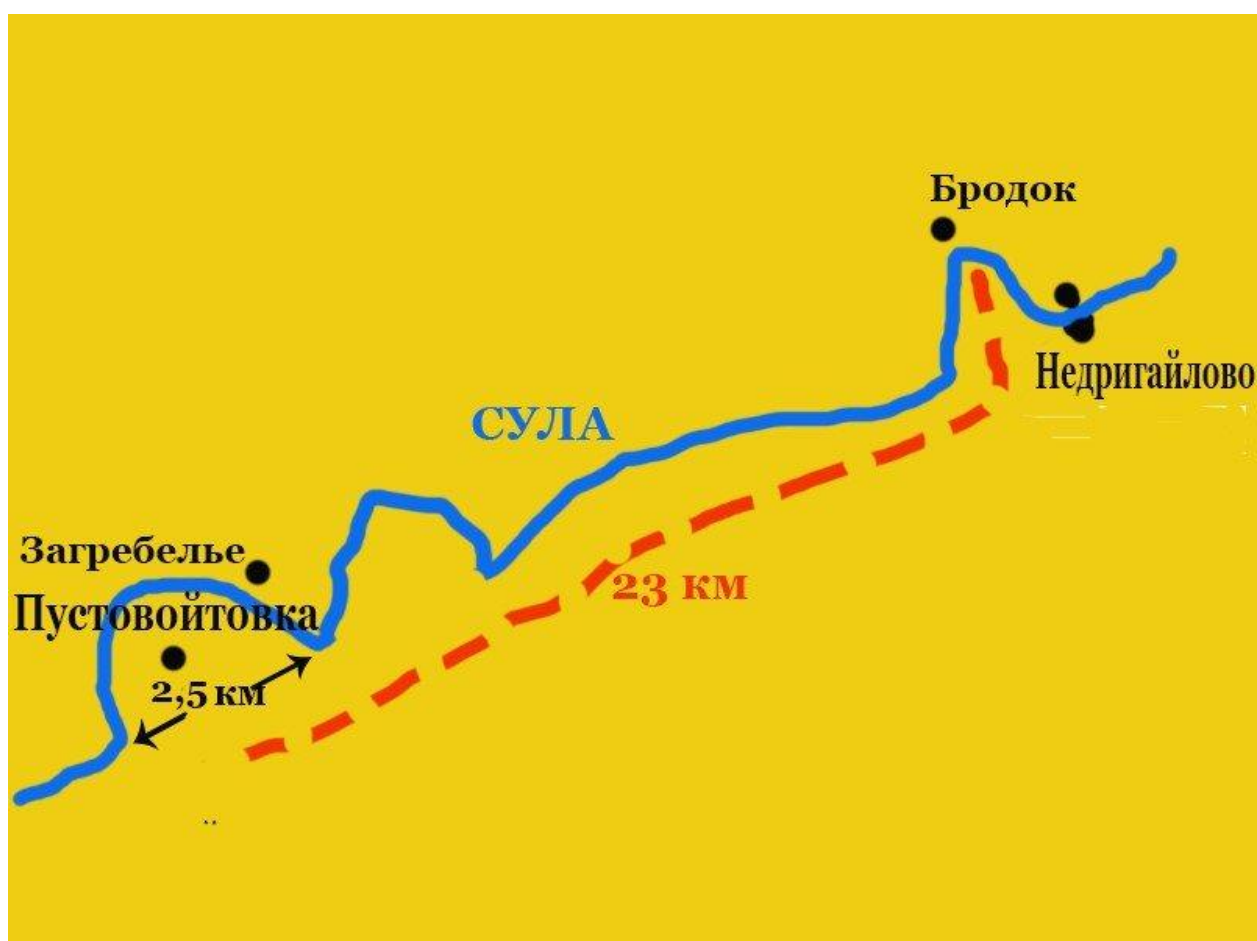
Рускыя плѣкы отступиша.

Лихачев Д.С.

51. и со всехъ сторон русские полки обступили.

Лихачев сразу сдал наших. Со всех сторон войско Игоря окружил половцами, хотя битва еще не началась. Лихачев сделал русских дураками. Ученые на картах рисуют место боя в чистом поле далеко от рек. А что будут пить воины и кони, если бой продлится двое с половиной суток, как это и было на самом деле.

Поэтому русские не дураки и бой был рядом с рекой – это Сула, и она была тылом наших войск. Со стороны Сулы половцев не было.



Перед боем войско Игоря перегородило излучину реки в районе нынешнего села Пустовойтовка (Пустая война). Какое-то время войско Игоря сможет удерживать у себя в тылу Сулу, но настанет момент, когда наше войско будет полностью окружено половцами. Этот момент есть в Слове. Интересно, что в это время, по фальшивой Ипатьевской летописи, сказал Игорь:

«И рече Игорь: «Се ведающе собрахом на ся землю всю: Концака, и Козу Бурновича, и Токсобица Колобича, и Етебича, и Терьторобича»" (Ипатьевская летопись)».

Мол, половецкий мужской член Кончак, собрахом против нас, ребята, держись, сейчас мы его смехом победим!

Глава 52

52.Дети бесови кликомъ

поля прегородиша,

а храбрїи русици

преградиша чрълеными щиты.

Про храбрых русских уже было в 40 главе:

«Дремлетъ въ поле Ольгово хороброе гнездо, далече залетело».

Далече – это ирония Христа. За сутки войско отдалилось от Руси всего на 50 метров, находясь на противоположном берегу реки Сулы, которую войско форсировало сутки назад.

Хоробное гнездо

Это ирония Христа. В чем храбрость-то, ночью прятаться за щитами? Храбрость, это когда войска Суворова штурмуют неприступные стены Измаила. Вот поэтому Автор и хочет подчеркнуть, что храбрость здесь звучит нелепо. Что за храбрость просто так умереть? Они что защищают, кроме гордыни Игоря?

преградиша чрълеными щиты

На гравюре Фаворского есть такие щиты у пехоты. У Лихачева нет ни пехоты, ни обоза, поэтому нечего будет есть ни людям, ни коням.



«кликом поля перегородили»?

О чем кричат половцы?

Объяснительный перевод Лихачева:

«Дети бесови (боевым, наступательным) кликом поля перегородили»

А где тут наступление? Как можно перегородить поле кликом? Да никак. Клик – это звук и им поле не перегородишь. Кричат чего-то половцы, а что кричат-то? Осматриваются пока половцы, объезжают строй полков Игоря и кричат. Готовятся к бою и кричат. Этим сюда, другим туда. Собирают силы. Войско Игоря давно построилось и стоит. Молча.

Глава 53

53. Ярѣ туре Всеволод!

Стоиши на борони,

прыщеши на вои стрелами,

гремлеши о шеломи мечи харалужными.

Бой начался. Всеволод сражается в первых рядах. Игорь, видимо наблюдает за боем из тыла, ему надо командовать, а не биться. Если бы и Игорь бился, то с Игоря бы Автор и начал.

Что такое «на борони»?

Лихачев Д.С.

*53. Ярый тур Всеволод!
Бьешься ты в бою,
прыщешь на воинов стрелами,
гремишь о шлемы мечами булатными!*

Это смешно, а как еще можно биться, если не в бою? Получилась тавтология, которой нет у Христа. Почему Лихачев простое слово «стоиши» заменяет на слово бьешься? Это разве перевод? Это Лихачев пишет своё Слово, не понимая ни одного слова в Слове Христа. «В бою» в Слове тоже нет, а что такое «на борони»?

Еще один академик.

Творогов. О.В.

*53. Яр-Тур Всеволод! Стоишь ты всех впереди, осыпаешь воинов стрелами,
гремишь по шлемам мечами булатными.*

Если в бою ты стоишь всех впереди, то это значит, что по бокам у тебя нет наших воинов, а есть половцы, которые арканом или багром сбросят тебя с коня и убьют. Поэтому всаднику нельзя отдаляться от своей пехоты, которая защищает с боков и с тыла.

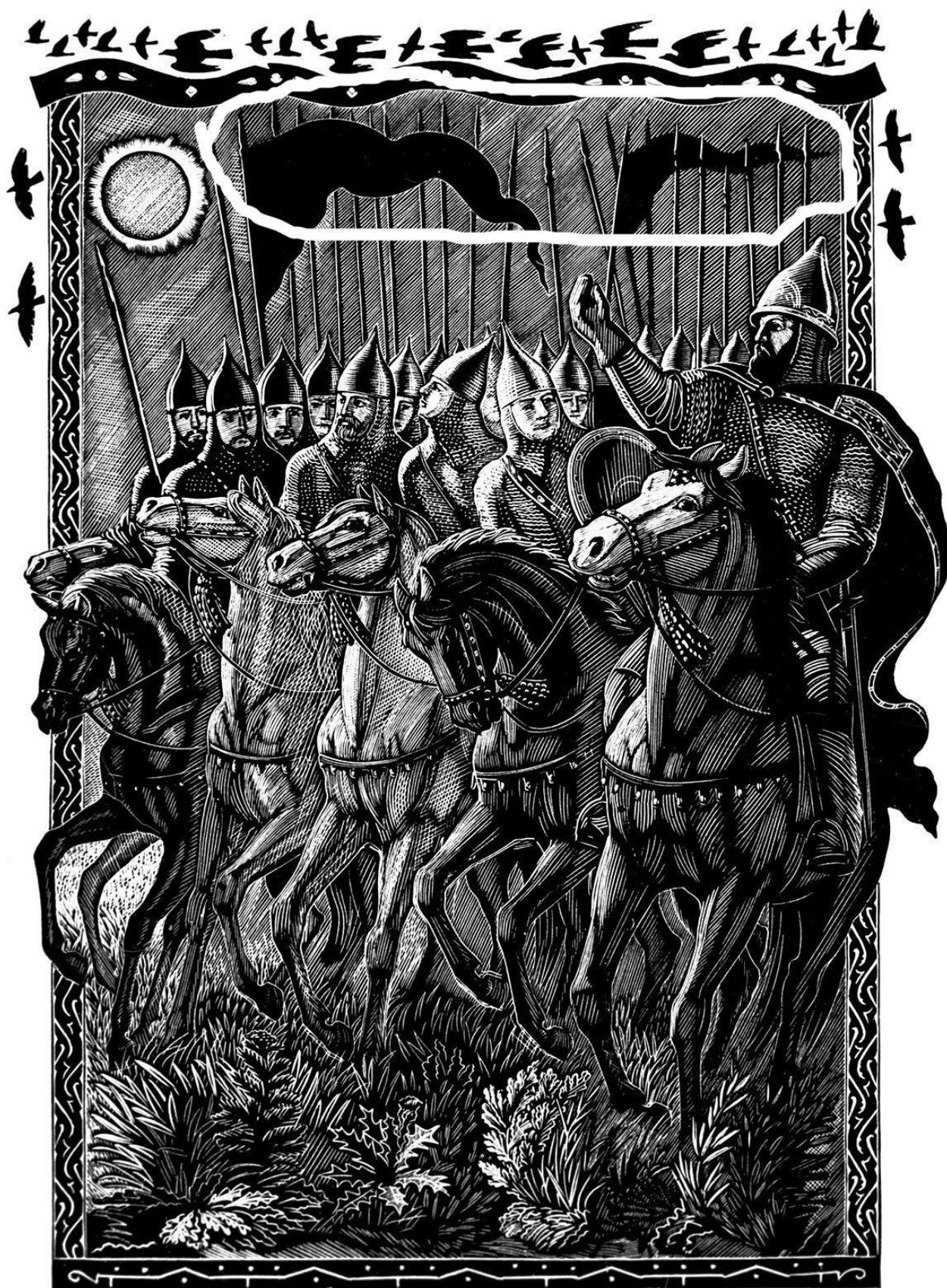
Жуковский. В.А. Первый поэт, переводивший Слово.

*53. Ярый тур Всеволод!
Стоишь на обороне,
Прыщешь на ратных стрелами,
Гремишь по шеломам мечом харалужным.*

Что оборонял Всеволод, телеги с кастрюлями?

Что же такое «на борони» у Христа? Да вот она, эта борона.

Гравюра Фаворского.



Слово борона переводить не надо. Это орудие для обработки земли.

Вот это орудие Господь и использовал для сравнения с нашим войском в бою. И Всеволод стоит на бороне, как один из шипов стоит на этой бороне. Просто и поэтично. В отличие от академиков, которые на все лады расхваливают Слово, не понимая в нем ни одного слова. Как видите, в этом случае не обязательно было знать – кто является Автором Слова. Но, всё равно не получилось. Господь смеется над учеными.

«Яко без Мене не можете творити ничесоже».

Вы понимаете, о чём эти слова Христа? Ни в чем, ни в какой сфере, Он не будет помогать, если у вас нет Русского Христа! Ум человека находится на небесах, и Господь им полностью распоряжается. Господь написал об этом, а академики этого до сих пор не знают. Аминь!

Что такое *«харалужный»* поговорим в другой раз, пока рано для понимания этого слова, которое в Слове встречается 6 раз. Но это не булатный, как у Лихачева.

Глава 54

*54. Камо, туръ, поскочяше,
своимъ златымъ шеломомъ посвечивая,
тамо лежатъ поганья головы половецкыя*

Вроде бы всё просто. Но не так просто, как кажется. Во-первых, у Христа есть рифма «камо-тамо», значит были и такие слова, которых сейчас нет. Представляете, что вы спрашиваете у Христа:

–Камо это, Господи?

–Тамо. Отвечает Господь, показывая рукой.

У поэтов этого нет.

Заболоцкий Н.А.

*54. Где ты ни проскачешь, тур, шеломом
Золотым посвечивая, там
Шишаки земель аварских с громом
Падают, разбиты пополам.*

Слова «где» и «там», уже не рифмуются. Всё остальное – неуместные фантазии. Откуда поэт взял шишаки, аварские земли, и разбитые пополам? Раз сказано голова с плеч, значит, так и было. Откуда это известно Христу,

если Он не встречался с Всеволодом до написания Слова? Автор знает всё, потому что Он Бог, а Божественная система устроена так, что всё записывается в видеоформате и сохраняется. Поэтому Бог даже знает, сколько было этих голов, и кому они принадлежали поименно.

Кстати, половцев Христ называет погаными. И нет здесь никакой любви ко всем. Также здесь нет непротivления злoму насилieм и подставленные другие щеки. До сих пор никто не понимает, как не понимал этого и Лев Толстой, что эти слова были сказаны Христом в Нагорной Проповеди только для русских князей – Его учеников, чтобы остановить кровную месть, которая в то время бушевала на Руси. А русскому воину Господь скажет убить поганого и убить столько раз, сколько хватит сил. И за это тебя еще и похвалит сам Господь.

Не обошлось и здесь без глупости Лихачева.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Этим объясняется, почему в данном контексте из вооружения Всеволода упомянут именно его шлем. Княжеский блестящий, золотой и далеко видный шлем часто служил вместо стяга как боевой знак для управления боем. Куда направлялся князь, туда бросались за ним, узнавая его по шлему, и воины, там валились головы половецкие»*

Шлем, это не вооружение, а защитная амуниция. У Всеволода в полку сотни людей, и если все станут бросаться к нему, то нарушится строй войска и его сразу разобьют.

Глава 55

*55. поскепаны саблями калеными шеломи оварьскыя
отъ тебе, яръ туре Всеволоде!*

Словарь-справочник по Слову. Поскепаны:

«Первые издатели: „рассечены булатными саблями“. В. В. Капнист: „в щепы раздроблены ... калеными мечами“. В. А. Жуковский: „порублены калеными саблями“.

Ср. С. Я. Румовский (см.: А. С. Шишков. „Сл. о п. Иг.“. В кн.: Сочинения и переводы, изд. Росс. Академией, ч. 1, кн. 8. СПб., 1805, стр. 92) производил слово поскепаны „от глагола скепать, который не то же ли значит, что щепать, ибо в некоторых местах и ныне вместо щепать лучину говорят скепать лучину, и вместо расщеп у пера раскеп“. Д. Дубенский („Сл. о п. Иг.“... М., 1844, стр. 67). „Поскепаны: поскепати, скепаю, оттуда щепати, расскеп (расщеп

у пера) — раздробить“. **Н. П. Кондаков** (Македония. Археологическое путешествие. СПб., 1909, стр. 27): „На нашем воине (имеется в виду изображение воина на золотой кружке клада из Нади Шент Миклош, найденного в 1799 г. в Венгрии, — В. В.) как раз изображена такая коническая шапка, которой верх сделан или из кожи, или бумаги, или даже тонкого лубка и затем укреплен железными ребрами, связанными наверху металлическим шнуром. Такого рода конический шлем найден в одной из половецких могил, предметы которой сохраняются в Историческом музее в Москве. Устройство подобного шлема отлично объясняет темное выражение «Сл. о п. Иг.»... В этом тексте слово «поскепаны» — разбиты в щепы — совершенно точно отвечает половецкому шлему, составленному из деревянных лубков“.

Ученые разобрались, молодцы, но здесь интересно то, что такие изыски русского языка знает Христ! Еще бы, это знает Бог Слово, который знает всё. Но Богу, который это демонстрирует эти знания во множестве своих произведений – отказано в Божественных знаниях! Человечество, вслед за церковью, считает, что Бог Слово, не написал ни одного слова. В то же время человечество, вместе со всеми церквями, не знает ни одного слова о Христе. Ни Его имени, ни страны, ни города где Он Родился, ни Его Родителей, ни Его жены, ни Его детей, ни Его внуков, ни Его языка, ни когда Он Родился, ни когда был Распят, ни кем был Распят и где, ни как Воскрес, ни где и каким образом, ничего. Человечество не знает ни одной иконы Христа, ни одной фрески Христа, ни одного храма, построенного Христом, ни одного города основанного Христом, ни одной страны завоеванной Христом, ни того, что Он был Царь, а не нищий, ни того, что Он прожил на земле 144 года, а не 33. Человечество даже потеряло Тело Христа, отправив Его на небо, хотя Тело Христа находится на земле.

О, люди, кто вы? Это издевательство над Богом, от которого зависит жизнь каждого из вас.

Лихачев Д.С.

*55. Рассечены саблями калеными шлемы аварские
тобою, ярый тур Всеволод!*

Только что у Всеволода был меч, а теперь стало много сабель? Ну да. В голове Лихачева. Все шлемы только Всеволод и рассек – лично, а войско стояло в сторонке и смотрело.

Объяснительный перевод Лихачева: «Рассечены саблями калеными шлемы аварские тобою, ярый тур Всеволод!»

Лихачев не понимает, что здесь написано, потому что не понимает, что такое «шеломы оварьскыя», которые у него превратились в «аварские».

Объяснительный перевод Лихачева: «Авары известны в «Повести временных лет» (ПВЛ) под именем «обров». Авары появились на северных берегах Черного моря в V в. Летописец отмечает полное исчезновение этого племени («погибоша аки обры») — в IX в.»

ПВЛ это фальшивка, которая появилась после Слова, а не наоборот. Хотя бы потому, что Нестор, который считается автором ПВЛ это такой монах-христианин (1056-1110), до Рождения самого Христа в 1152 году. Поэтому ПВЛ – это Поганный Вертеп Лжи.

Откуда у половцев возьмутся аварские шлемы, если авары исчезли в 9 веке, а речь идет о половцах в этих шлемах, в конце 12 века? Откуда, откуда? От глупости ученых. Не было никаких аваров, и они появились именно из этой фразы Христа, как и касоги, про которых я уже рассказывал. Сначала аваров обнаружили наши враги в «Слове в руках наших врагов», а потом они появятся во всех фальшивых летописях. А вот обры есть до сих пор. Это обормоты-историки на шее у народа Святой Руси, в которой они не видят Русского Христа!

Так вот. Собственная глупость Лихачева, голова которого была забита до верху фальшивыми летописями, помешали ему понять эту фразу Христа.

Написано же, «от тебя саблями», а не ты саблями. Всеволод бьется мечом, а не саблями. Но сделали эти сабли кузнецы Всеволода, а вот шлемы – варварские. Здесь простое противопоставление – шлемы варваров, прикрывающие безграмотные головы, потому что у половцев не было письменности. А русские сабли каленые, грамотных кузнецов, потому что у нас письменность была!

Глава 56

*56. Кая раны дорога, братіе,
забывъ чти и живота,
и града Чрънигова отня злата стола,
и своя милья хоти,
красныя Глебовны, свычая и обычая!*

Непереводимая игра слов Бога. Никто так и не догадался, что здесь написано. Как живем, о чем думаем? Бог среди нас – вот же, Он написал!

Назначили главного переводчика, обвешали его орденами, сделали полубогом и приказали слушать только его. Не может же он быть дураком, если у него столько званий, должностей и орденов? Может – это голый король!

Лихачев Д.С.

*56. Какой раны, братья, побойтся тот, кто забыл честь,
и богатство,
и города Чернигова отцов золотой стол,
и своей милой желанной прекрасной Глебовны
свычаи и обычаи?*

Объяснительный перевод Лихачева: «Какая из ран дорога (чувствительна, близка) тому, кто (в пылу битвы), братья, забыл (даже) честь (феодалную честь, честь, связанную с выполнением своих феодалных обязательств по отношению к старейш ему князю — Святославу Киевскому), и достояние (своего княжества), и отцовский золотой стол города Чернигова, и своей милой-желанной, прекрасной (Ольги) Глебовны (жены Всеволода, дочери Глеба Юрьевича Переяславского) свычаи и обычаи (привычки и обычаи, „любовь и ласку“)!»

Какая из ран дорога, близка? Это на каком языке, на языке голого короля? Кто в пылу битвы забыл даже честь феодала? Вот же он – голый король. Слова «кая» нет даже в Словаре-справочнике по Слову. Ученые уверены, что это слово «какая». Откуда такая уверенность?

Перевод Мусина-Пушкина:

*56. Какими, братцы, ранами подорожит он, забыв почести и веселую
жизнь, город Чернигов, отеческой золотой престол, все милыя прихоти,
обычаи и приветливость прекрасной своей супруги Глебовны!*

«Кая» у Автора, превратилось в «какими» у первого переводчика Слова.

Жуковский В.А.

*56. Какою раною подорожит он, братие,
Он, позабывший о жизни и почестях,
О граде Чернигове, златом престоле родительском,
О свычае и обычае милой супруги своей, Глебовны красныя.*

Опять какою. И чего здесь думать? Доктор филологии Лихачев, тоже перевел «какой», по накатанной дорожке и объяснился. Но это же галиматья, господа, а не объяснение.

А ларчик-то просто открывается. Слово «кая» не надо переводить. Кая – это Всеволод ругается матом, из-за боли от ран.

Лихачев: *Кая раны дорога, братие.* «Слова эти могут быть истолкованы в том смысле, что Всеволод в пылу битвы не обращал внимания на раны»

Наоборот. Обращал и поэтому ругался. Громко и непроизвольно, как это бывает в жизни. Кая раны – каять раны. Простое русское слово. Разве здесь надо было знать кто Автор Слова? И всё равно не получилось. Не позволил Господь.

«дорога братие» – это кто говорит?

У Лихачева – «братия» это много. А в древнерусском тексте «братие» – всего один. Почему «дорога братие»? Потому что Буйтур Всеволод – это зять Христа – Андрея Глебовича Давыда – Автора Слова. Буйтур Всеволод был женат на младшей сестре Христа Елене Глебовне. У ученых жена Буйтура Всеволода тоже Глебовна (они предполагают, что её зовут Ольга, но не уверены) и она, якобы, дочь некоего Глеба Юрьевича Переяславского, хотя этот Глеб – мифический и жену Всеволода зовут не Ольга, а Елена.

Дело в том, что для понимания этого места, надо забежать вперед и посмотреть на всё Слово целиком. Далее в Слове еще встретится «Сын Глебов» – это сам Христ – Андрей Глебович Давыд – Автор Слова. Встретятся «сыны Глебовы» – это Христ – Андрей Глебович и его братья – Всеволод Глебович и Ярослав Глебович, о которых Автор еще расскажет в Слове. Так вот, Автор называет в этих случаях только Отчество, потому что адресаты Слова – русские князья и им прекрасно известно, кому принадлежит это отчество. Разве было мало Глебовичей на Руси тогда? Их могло быть тысячи. Но только в том случае, если этот Глебович из Святого Семейства Христа, то все князья в курсе, что сам Автор – Глебович и это Отчество не требует дополнительных разъяснений, какому именно Глебовичу оно принадлежит. Ученые не понимают, что Слово, это произведение Христа о Себе и Своей Семье.

В Слове есть:

Дед Христа – Владимир Великий непосредственно.

Отец Христа – Глеб Владимирович. Автор называет себя, брата Ярослава и брата Всеволода «удалые сыны Глебовы».

Братья Христа – Ярослав Глебович и Всеволод Глебович непосредственно. Сестры Христа – старшая Ольга, как жена Осмомысла, который есть в Слове. И младшая (думаю, что Елена) как жена Буйтура Всеволода.

Племянница Христа – Ярославна.

Муж племянницы – князь Игорь с сыном Владимиром.

Буйтур Всеволод – муж сестры Христа.

Святое Семейство – это Наше Русское Семейство!

Да разуйте же вы глаза! Как этого можно не видеть? Все очень просто. Нет Христа, нет и понимания Слова.

забывъ чти и живота

Что забыл Всеволод?

Объяснительный перевод Лихачева: *«О какой чести, забытой Всеволодом в пылу битвы, говорит здесь автор «Слова»? Как воин, он не забывал своей чести. Однако как вассал Святослава Киевского Игорь оказался нечестен в выполнении своих обязательств: он выступил в поход своевольно, не получив на то согласия старейшего князя — Святослава Киевского»*

Святослав – это отец Всеволода и Игоря, а не двоюродный брат, как у ученых. И здесь вообще не идет речь о чести, хотя ученые, вместе с Лихачевым, думают, что «чти» это честь. **Чти** это чтить законы общества, вот о чем здесь. Буйтур Всеволод, ругаясь матом в бою, забыл эти законы. Он забыл обычай не материться в обществе. Господь смеется – какие еще законы в бою?

Также Всеволод забыл и **свычай**, а это что? Автор и Он же Шурич Всеволода вспоминает, как Всеволод был нежен и учтив к своей жене Красной (Красивой) Глебовне на свадьбе в Чернигове, где непременно присутствовал и Христ, как Брат невесты.

Почему Чернигов это ***отний золотой стол***?

Чернигов встретится в Слове еще два раза. И один раз это будет про деда Христа – Владимира Великого, родом из Чернигова, который передаст этот золотой стол своему сыну Глебу Владимировичу – отцу Христа.

Поэтому и свадьба была в Чернигове, где этот золотой стол был. а не в Курске у Всеволода, где такого стола не было. «Отний» золотой стол, он для Христа «отний», а не для Всеволода.

Здесь есть еще одна история. Пушкин в «Капитанской дочке» использовал из Слова эту фразу «свычай и обычай».

"Однажды осенью матушка варила в гостиной медовое варенье, а я, облизываясь, смотрел на кипучие пенки. Батюшка у окна читал Придворный календарь, ежегодно им получаемый. Эта книга имела всегда сильное на него

влияние: никогда не перечитывал он ее без особенного участия, и чтение это производило в нем всегда удивительное волнение желчи. Матушка, знавшая наизусть все его свычаи и обычаи, всегда старалась засунуть несчастную книгу как можно подальше, и таким образом Придворный календарь не попадался ему на глаза иногда по целым месяцам."

*«Яр туре Всеволоде!
Стоиши на борони,
прыщеша на вои стрелами,
гремлещи о шеломах мечи харалужными.
Камо, турь, поскочаши,
своимъ златымъ шеломомъ посвечивая,
тамо лежатъ поганья головы половецкыя.
Поскепаны саблями калеными шелома оварьскыя,
отъ тебе, яръ туре Всеволоде!
Кая раны дорога, братие, забывъ чти, и живота,
и града Чрънигова, отня злата стола,
и своя милыя хоти красныя Глебовны
свычая и обычая»*

Что такое свычай?

В.И. Даль.

СВЫКАТЬСЯ С чем свыкнешься, с тем и не расстанешься. Свыканье длит. свык м. свычка ж. свыка арх. свычай церк. об. привычка, навык, обвык, привязанность к чему-либо по привычке. Свычный, свыклый, свыкшийся с кем, либо с чем. Свычливый, легко свыкающийся. Свычай южн. (малорос. звычай, звычайный) обычай.

Так что свычай – это личные привычки человека, поэтому и свои. А вот "обычай" – это то, что было до тебя. Обычаи диктуют, опираются на них и хранит общество. Поэтому Автор Слова в этом месте, посмеиваясь, противопоставляет то, как Всеволод беспощаден в бою, рубя головы половецкие – со свычаями Всеволода к своей красавице жене – это, конечно, нежность.

Вот эти свычаи Всеволод и забыл.

А что еще забыл Всеволод, какой обычай? Обычаи – это Всеволод забыл обычай в обществе не ругаться, но он "кая раны" – ругается. Всё понятно. Раны, боль, кричит по матери.

Так что в Капитанской дочке у батюшки свои "свычаи" быть могут. Это и есть чтение календаря. А вот своих обычаев быть не может. Они общие. Ай, да Валентин! Ай, да молодец!

Глава 57

*57. Были вечи Трояни,
минула лета Ярославля,
были плъци Олговы,
Ольга Святъславличя.*

Лихачев Д.С.

*57. Были века Трояна,
минули годы Ярославовы;
были походы Олеговы,
Олега Святославича.*

Лихачев переделал слово «вечи» на «века». А разве слова «вечи» нет в русском языке? Есть! Слово «вечи» обозначает народные собрания, но Лихачев пишет свою историю, как в фальшивых летописях, никак не связанную с настоящей историей. Кроме того, слово «Ярославля», которое обозначает город, Лихачев переделал на слово «Ярославовы», которого нет в Слове и которое обозначает имя человека.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Были века (бога) Трояна (века языческие), (затем) минули годы Ярославовы (Ярослава Мудрого и его сыновей — Ярославичей); были (и) походы Олеговы, Олега Святославича. Тот ведь Олег мечом крамолу ковал и стрелы по земле сеял. (Только что) ступает (он) в золотое стремя (выступая в междоусобный поход) в городе Тмуторокани, тот же звон (уже заранее) слышал давний (уже умерший) великий Ярослав (Мудрый — противник раздоров), а сын Всеволода Владимир (Мономах, современник Олега и также противник раздоров) каждое утро уши (себе) закладывал в Чернигове (где он княжил; настолько не выносил он этого звона)»*

Нет в Слове никакого бога Трояна. Троян — это русское союзное государство, вечи которого, как съезды в СССР, проходили в городе Ярославле. Не существует никаких языческих Богов. Слово «языческий» есть у Христа и обозначает молящегося человека, у которого язык, как пропеллер, не связанный с мыслью о Боге. Не было никакого язычества на Руси, но оно есть у ученых из-за неправильного понимания Христа.

Матфей 6.7

«Молящися же не лишше глаголите, якоже язычницы: мнятъ бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышани будутъ:

не подобитеся убо имъ: вестъ бо Отецъ вашъ, ихже требуете, прежде прошенія вашего»

Вот картинка с язычниками из Киевского Псалтыря 1397 года.



Усердные языком язычники есть до сих пор, как они были и при Христе. Пожалуйста.

Богородичное правило — это молитвенное правило, произнесение молитвы Богородице 150 раз в сутки.

При этом, толку будет ноль. Потому что у Христа такого правило нет и быть не может.

Никакого Ярослава Мудрого не существовало, причем это доказывается с помощью Слова Христа, что будет сделано чуть позже. Ярослав Мудрый выдуман против Христа, чтобы скрыть Христа за выдуманными мифами. Дойдем и до этого звона в ушах мертвого Ярослава, где глупость Лихачева бьет фонтаном.

Государство Троян – это союз трех русских княжеств – Ярославского, Полоцкого и Киевского. Откуда и пошли великороссы, белорусы и малороссы. Союзное вече проходили в Ярославле. Никакой Киевской Руси не было. И хотя прав у нас больше, чем у Киева, чтобы заявить о Ярославской Руси, но мы этого не сделали. Это сделают в Киеве, и эта ложь станет историей страны, без прошлого, которое мы потеряли. Но прошлое у нас есть! От самого Чистейшего Источника Исторической Истины, от Бога на земле – Русского Христа. У ученых, утонувших в болоте лжи летописей, о таком источнике даже не подозревают.

Но мы живем в Божественном Мире, где главными являются Бог и Сын Божий, которых лживому западу, написавшему нам историю, переиграть не удалось.

Олега СвятослаВЛича ученые называют Олегом Святославичем. А я предпочитаю, как у Христа. Олег у ученых – это дед князя Игоря и Всеволода. Это так и есть. Но этот же Олег у них еще и внук мифического Ярослава Мудрого. Олег у ученых был крещен под именем Михаил. О каком крещении речь, если Олег родился в 11 веке, а умер якобы в 1115 году, до Рождения Христа в 1152 году? В крещении водой? Как крестили до Христа? У Христа нет крещения водой. У Него есть только Духовное Крещение. Он Сам должен покрестить вас Духом Святым, и вы этого никогда не забудете.

На самом деле Олег родился и жил в 12 веке. И погибнет он в битве с такими же русскими, тоже в 12 веке. И эта смерть Олега есть в Слове.

Глава 58

*58. Тъй бо Олегъ мечемъ крамолу коваше
и стрелы по земли сеяше.*

Что это за крамола?

Объяснительный перевод Лихачева: *«Особенно интересно применение слова «меч» в комментируемом месте: «Олеѣ мечемъ крамолу коваше». Выражения «ковать ложь», «ковать лѣсть» обычны в древнерусской письменности: «неведый лѣсть, юже коваше нань Давыд» (Ипатьевская летопись под 1097 г.); «не преподобно бо есть ковати ков на брата своего» (Паремийное чтение о Борисе и Глебе. «Жития Бориса и Глеба», под ред. Д. И. Абрамовича, Пгр., 1916, стр. 117). Автор «Слова» конкретизирует это выражение тем, что вводит в него понятие меча, которым Олег кует «ложь», «лѣсть» — «крамолу». В этом образековки крамолы мечом воплотилось то же противопоставление мирного труда войне, что и в обычном для «Слова» образе битвы-жатвы, но с предельным лаконизмом, причем вся богатая семантика слова «меч» вложена в этот образ: Олег злоупотребил своею властью — «мечом», куя им крамолу; он ковал крамолу «мечом» — междоусобной войной; каждый взмах меча Олега «ковал» эту крамолу, укреплял ее; и само употребление священного меча для крамолы выступает как «святотатство»*

Какая-то развесистая клюква. Не было Бориса. У Владимира Великого был только один сын — Глеб. Выдуманный Борис — это преступное издевательство над русскими и Русским Христом, которого попытались скрыть в нашей истории. На всех старинных иконах «Борис и Глеб» на самом деле изображены Великий князь Глеб Владимирович Давыд и его жена — Великая княгиня Богородица Анна.



Анну эти лжецы называют Глебом, хотя совершенно очевидно, что это женщина – облик, длинные волосы, покатые плечи, влюбленный взгляд на мужа. А Глеба назвали Борисом, которого вообще не было. На многих иконах с таким названием Автор – Сын Анны и Глеба изобразил себя в окошечке. Чего тоже не замечают, потому что церковь считает, Спаситель не только ничего не написал (сотни книг), но и ничего не нарисовал (сотни икон и фресок).

Крамола Олега не в том, что он мечом машет, как у Лихачева. А в том, что у Олега есть войско, которое будет воевать за его крамольные интересы против других русских князей. Дальше будет понятно, что это за интересы. Какая реакция будет у страны и что произойдет с Олегом, об этом дальше. На злобу дня Олег – это Киевский князь.

Глава 59, 60, 61

59. Ступаетъ въ златъ стремя

въ граде Тьмоторокане.

60. То же звонъ слыша давный великий Ярославъ

61. сынъ Всеволожъ, а Владиміръ

по вся утра уши закладаше въ Чернигове

Надо было бы объединить эти три главы, которые уже объединены смыслом происходящего в Слове.

Объяснительный перевод Лихачева: «Тот ведь Олег мечом крамолу ковал и стрелы по земле сеял. (Только что) ступает (он) в золотое стремя (выступая в междоусобный поход) в городе Тмоторокани, тот же звон (уже заранее) слышал давный (уже умерший) великий Ярослав (Мудрый — противник раздоров), а сын Всеволода Владимир (Мономах, современник Олега и также противник раздоров) каждое утро уши (себе) закладывал в Чернигове (где он княжил; настолько не выносил он этого звона)»

Тьмоторокань у Лихачева находится на Тамани, которого там никогда не было. Академик считает, что Игорь самоубийца и отправился в поход, чтобы умереть в самой гуще половцев, хотя все его войско полегло, не отойдя и 100 метров от Руси. А его брат Всеволод и сын Владимир спаслись только потому, что смогли переправиться на другой берег Сулы, где была русская земля. Дальше у академика идет откровенная туфта, а не наука.

Лихачев Д.С.

60. а звон тот уже слышал

давний великий Ярослав

Откуда Лихачев взял слово «уже», которого нет в Слове? Это так всегда, когда Слово не соответствует фальшивым летописям. Например, Лихачев выкинул из Слова слово «наперед», а теперь выдумывает слово, которого нет в Слове, чтобы подогнать смысл под фальшивые летописи. Это называется мошенничество, а не наука. В данном случае, Лихачеву надо было объяснить, что он понимает под словом «звон». Но он этого не сделал, потому что не знает.

Словарь-справочник по Слову: Звон — звонъ

1. Звуки, издаваемые чем-л. металлическим; звон колокола: Ступаетъ (Олег) въ златъ стремя въ градъ Тьмутороканъ. Тои же звонъ слыша давыи великий Ярославъ.

2. Перен. [И еще бо звѣнѣтъ] прегрѣшения наша въ ушию всѣхъ. Мню же яко и по нас будетъ се звонъ. Им же есмы длѣжни и мѣсть приати.

Лихачев опять переделывает слово «слыша»-слышит, настоящего времени, на слово «слышал» прошедшего, потому что ему так надо. Ярослав Мудрый из фальшивых летописей, (которого вовсе не было), уже умер, поэтому и этот звон Лихачев отправляет в прошлое, чтобы там его послушал этот Мудрый, из могилы. Олег (у Лихачева) ступает ногой в стремя, и тут же раздается звон колокола, а если не ступает? То они не звонят, да? А потом этот же звон слышит за 1000 километров другой выдуманный против Христа миф, по имени Владимир Мономах, из фальшивых летописей, и тот затыкает себе уши. Это разве не издевательство над здравым смыслом?

Нет – это наша фальшивая история с толпой мифов, но без Русского Христа – Автора Слова. Что происходит на самом деле?

Что это «за злат стрѣмен» в Тьмуторокане?

Это Олег захватывает власть в Тьмуторокане – столице Рима, которая принадлежит всей Руси – Трояну. Поэтому, когда Олег соберет свое войско, и оно двинется против власти государства Руси – Трояна, то это войско и произведет этот звон, на всю Русь, как гром среди ясного неба.

В Ярославле, где проходили вече – съезды этого Трояна услышат этот «звон». Можно сказать, что в Ярославле находилась управленческая власть и поэтому там, конечно, слышали и поняли, что если Киев выпадает, главным князем в котором был Олег, то не будет и Трояна. Поэтому они

озадачены. Если нет согласия Олега, то нет и власти Трояна. Троян – это добровольный союз трех великих княжеств – Ярославского, Полоцкого и Киевского. Если один против, то нет и союза. Позже, но в том же 12 веке, нападет на другие княжества Всеслав Полоцкий. И кончится Троян, как кончился СССР.

А что там с Владимиром из Чернигова?

Здесь речь идет о Владимире Великом, деде Христа, который оказывается Всеволодович, а не Святославич. Почему о нем? Потому что Слово написано Христом для князей, а не для нас. И им достаточно имени, отчества и что он в Чернигове главный князь, чтобы понять, что Господь говорит о своем деде. Дальше этому еще будут подтверждения. Так вот, Владимир, еще пока не великий, закладывал проушины на воротах Чернигова балкой, чтобы запереть ворота на ночь.



Зачем он это делал на ночь? А затем, что до Киева 126 км по прямой. И войско Олега может напасть ночью, когда в мирное время ворота на ночь не запирались. Теперь будут не только запирать, но и готовиться к встрече. У Лихачева свои уши закладывал Мономах.

Глава 62

62. Бориса же Вячеславлича

слава на судъ приведе,
и на канину зелену наполому постала
за обиду Олгову, храбра и млада князя.

Кто такой Борис Вячеславлич и чем он обидел Олега?

Объяснительный перевод Лихачева: «Бориса же Вячеславлича. Борис Вячеславич — внук Ярослава Мудрого (не было никакого Ярослава Мудрого, об этом будет дальше в Слове, не будет и внука) союзник Олега Святославича. Убит в 1078 г. (его не убивали в битве и об этом написано в этой главе) в битве на Нежатиной Ниве у Чернигова.

Бориса же Вячеславлича слава на судъ приведе. Объяснение этих слов лежит в тексте «Повести временных лет», (ПВЛ — это фальшивка) где под 1078 г. рассказывается о гибели Бориса Вячеславича в битве на Нежатиной Ниве: «Рече же Олег [Святославич] к Борисови: «Не ходиве противу, не можеве стати противу четьрем князем, но посливе с молбою к стрыема своима». И рече ему Борис [Вячеславич]: «Ты готова зри, аз им противен всем»; похвалився велми, не ведый, яко бог гордым противится, смиренным даетъ благодать, да не хвалиться силный силою своею. И поидоста противу, и бывшим им на месте у села на Нежатиной Ниве, и сступившимся обоим, бысть сеча зла. Первое убиша Бориса, сына Вячеслава, похвалившагося велми» (Лаврентьевская летопись (Лаврентьевская — это фальшивка) под 1078 г.). Следовательно, это место «Слова» следует переводить либо: «Бориса же Вячеславича (желание) славы на суд привело», либо считать, что слово «слава» имеет здесь значение «похвальбы»: «Бориса же Вячеславича похвальба на суд привела.

На Канину. Что такое эта Канина, остается неясным и до сих пор. Были предложены следующие поправки: «на конину» (Н. Грамматин), «на тканину» (Д. Дубенский), «на конину» от «кон» — конец (А. Вельтман), «на коньну» (П. Вяземский), «на Каялину» (И. Малышевский), «на нь ину зелену наполому» (А. Потебня), «на Каялину» (Ф. Корш), «и на казнь ину» (А. Лонгинов), «наказа: ниву зелену — наполому постла» (С. Шамбинаго), «на ковылу» (О. Огоновский, В. Яковлев, П. Владимиров вслед за Н. Тихонравовым, Вс. Миллером; ср. в «Задонщине» «на зелене ковыле траве»); «на Каину» (от имени Каина братоубийцы — Ив. Кудрявцев) и т. д. и т. п. Самое вероятное, что в слове «канина» перед нами географическое обозначение, название реки (вроде Немиги, Каялы и т. п.),

зелену наполому постла. Наполома — погребальное покрывало, обычно черного цвета. Под зеленой наполомой подразумевается трава. Трупы убитых, зарастающие травой, — обычный образ народной поэзии»

Как всегда, ученые ничего не понимают, потому что, как слепые на веревочке, идут за фальшивыми летописями, а не за текстом Слова. Я не знаю, что это за князь Борис Вячеславлич, (которого ученые опять переделали в Вячеславича) но он не мог жить в 11 веке, потому что речь идет о событиях 12 века, так как в этих событиях принимает участие Владимир (будущий Великий и будущий дед Христа), который на момент написания Слова в 1185 году жив, но он старый, как его и называет Автор Слова – Внук Владимира.

Чем Борис Вячеславлич обидел Олега? Эта обида находится в Слове, сразу после реакции Ярослава и Владимира на движение войска Олега. Понятно, что Олег хочет отделиться от Трояна и жить самому по себе, как было и при развале СССР. И вот тут-то и ясно, что этого не хочет находящийся в подчинении у Олега Борис Вячеславлич. Он хочет по закону, как в Трояне, а не как Олег – вне закона.

Неподчинение незаконным действиям Олега Святославлича и вызвало обиду Олега на Бориса Вячеславлича. Вот поэтому и суд Олега приговаривает этого молодого и храброго князя к смерти. Гордого – это видимо пытались уговорить, но не получилось. Зеленая «пополома» – это травка на могиле Бориса.

А что такое «канина»?

Канул в лету, то есть это забытая могила, но не для Христа, который вспомнил этого Бориса и поставил в пример.

Глава 63

63. Съ тоя же Каялы

Святоплѣкъ повелея отца своего

между угорскими иноходьцы

ко святѣи Софіи къ Києву.

О ком речь, кто такой Святополк?

Словарь-справочник по Слову: «Святополк — Святоплѣкъ — князь Святополк Изяславич Киевский, сын Изяслава Ярославича, внук Ярослава Владимировича Мудрого (1): *Съ тоя же Каялы Святоплѣкъ полелѣя отца своего между Угорскими иноходьцы ко святѣи Софіи къ Києву*»

У ученых Святополк – это внук Ярослава Мудрого, которого не существовало в природе. Ничего, сейчас разберемся, кто он такой.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Съ тоя же Каялы Святоплѣкъ повеле яти отца своего междѹ угорьскими иноходѣци ко святей Софии къ Киеву. Так как отец Святополка Изяслав, по данным киевской летописи, был похоронен не у «святой Софии», а в Десятинной церкви, то многие исследователи «Слова», вслед за П. Г. Бутковым, считали, что речь здесь, возможно, идет не о похоронах родного отца Святополка, Изяслава, в 1078 г., а о похоронах его тестя, Тугоркана, в 1096 г. М. Д. Приселков (История русского летописания. Л., 1940, стр. 52) предположил, что автор «Слова» знал о похоронах Изяслава из не дошедшей до нас черниговской летописи, где о них рассказывалось, быть может, с иными подробностями, чем в киевской летописи. В частности, в черниговской летописи могло утверждаться, что Изяслава похоронили в Софии. В последнее время И. М. Кудрявцев указал в Софийской первой летописи как раз тот текст, который М. Д. Приселков предполагал в летописи черниговской. По сведениям Софийской первой летописи, Изяслава хоронят «в святей Софии в Киеве» (Софийская первая летопись, Полное собрание русских летописей, т. V, вып. 1, Л., 1925, стр. 147). Благодаря этому указанию И. М. Кудрявцева устраняется главное препятствие к прямому пониманию этого места «Слова» (Ив. М. Кудрявцев. Заметка к тексту «С тоя же Каялы Святоплѣкъ...» в «Слове о полку Игореве». Труды Отдела древнерусской литературы, VII, М. — Л., 1949). Речь в этом месте «Слова о полку Игореве» идет, следовательно, об Изяславе, убитом как раз в той же битве («с тоя же Каялы»), где был убит и упоминаемый перед тем Борис Вячеславич, т. е. в битве на Нежатиной Ниве 1078 г.»*

Как мы выяснили в предыдущей главе, Бориса Вячеславича к смерти приговорил суд Олега, за неповиновение. Но ученые читают не Слово, а фальшивые летописи. Как видите, здесь у ученых появились еще несколько летописей, где есть Изяслав, как сын не существовавшего Ярослава Мудрого, а значит, и все они тоже подделки.

Тогда кто же он, этот Святополк?

Святополк — это сын Олега Святославича, о котором шла речь в предыдущей главе, как об Олеге, которого обидел Борис. В этой главе Олега ранили в битве с другими русскими князьями, против которых Олег затеял войну. Его сын Святополк повез отца с поля боя в Киев, к Святой Софии, поскольку Олег — великий князь Киевский. У ученых, Олег не был никогда князем Киевским и похоронен в Чернигове. Это всё равно, что похоронить гитлера у Кремлевской стены.

У Автора всё понятно, и идет последовательный рассказ об одном человеке — Олеге. В Слове просто нет этих мифических личностей, которые

есть у ученых, из фальшивых летописей. Автор обещал рассказать от старого Владимира до нынешнего Игоря и своё обещание выполнил. Старый Владимир – это дед Христа Владимир Великий, который жив на момент написания Слова, но он старый. А по фальшивой истории у ученых их разделяют 44 великих киевских князя, которых нет в Слове, потому что их и не было.

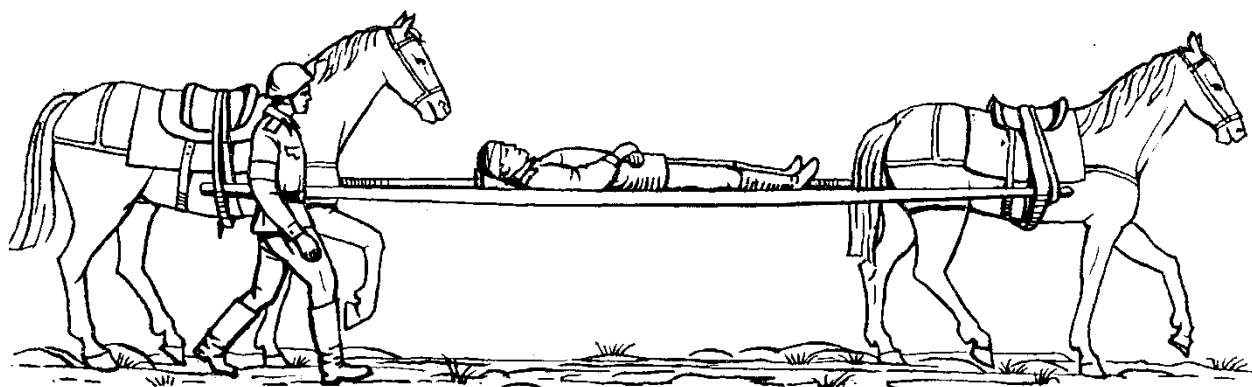
Наша настоящая история проста и прозрачна, как слеза.

Великий киевский князь Олег Святославич, за ним его сын Святослав Ольгович – великий Киевский князь, который жив на момент написания Слова. Игорь – сын этого Святослава. Всё.

Параллельно роду Олега идет история Владимира Великого – великого Черниговского князя, за ним его единственный сын – Глеб Владимирович, а он отец Автора Слова – Андрея Глебовича Давыда – Христа. Где тут 44 великих киевских князя? Так и их выдумали, чтобы подальше закопать деда Христа и отца Христа – Глеба, которого, как известно, вообще убили в этих поганных сказках, а Христа там и вовсе нет. Это не история, а издевательство над Русским Христом и русским народом.

Это оскорбление герба нашего государства, на котором находится Христ на белом коне. Если историки считают, что там какой-то грек-христианин из 4 века н.э. до Рождения Христа в 12 веке, то они не историки, но именно так они и считают.

Как видите, из объяснительного перевода Лихачева, этого выдуманного Изяслава убили в битве на речке, там же где у Лихачева убили и Бориса Вячеславича, и эту речку Лихачев принимает за Каялу. Хотя на самом деле, Бориса убили по приговору суда, Изяслава вовсе не было, а Олега Святославича ранили в битве, а не убили. Только поэтому сын Олега Святополк и повез его лелея, чтобы не причинять дополнительной боли от тряски. Для этого и понадобились два коня, которое идут иноходью.



Объяснительный перевод Лихачева: *«Иноходцем называется лошадь, выдрессированная бежать особым аллюром, при котором одновременно выносятся сначала обе ноги правые, а затем обе левые. При таком аллюре езда на верховой лошади гораздо спокойнее. Иноходцев использовали при перевозке раненых и мертвых на носилках. Носилки прикреплялись при этом длинными шестами к двум иноходцам, бегающим гуськом — друг за другом. Качка носилок при этом была минимальной»*

Ну вот, опять. Мертвых-то зачем так перевозить? Накидал десятков в телегу и вези, хоть галопом. В том-то и дело, что Олег был жив. Но у Лихачева это не Олег, а Изяслав, и его уже убили в летописях, поэтому Лихачеву ничего не остается, как везти мертвого. А дети должны слушать эту глупость, так как в школе они изучают Слово не по переводу Мусина-Пушкина, под названием «Древнерусский текст», а по переводу Лихачева.

Почему иноходцы угорьские?

Словарь-справочник по Слову: *Угорский, угорьский, -ая, -ое — относящийся, принадлежащий, происходящий из Венгрии, венгерский*

Никакой Венгрии тогда не существовало. Как и никакой другой страны в Европе. Были только племена варваров, без письменности и государств. Лет через двадцать после написания Слова, Христ во главе наших войск завоюет Европу. А потом подарит им письменность и государственность, сделав царями этих государств своих детей. Как Он сделал королевой франков свою дочь Анну Андреевну, при безграмотном короле. Нет письменности, поэтому безграмотен и король.

Что такое угорьские?

Я думаю, это как горный велосипед. Он предназначен для езды по горам. А эти иноходцы по угорьям.

Даль. В.И.

«УГОРЬ м. сев. вост. место, идущее в гору, подъем круче изволока; | матерый кряж по берегу реки, уступ, увал вдоль речного раздolu, венец; крутой, высокий берег реки. Он живет на самом угоре, арх. на краю венца раздела. В разлив угором ездят, сухою, непоемною дорогой, по кряжу. Угорок, пригорок, высокое место на равнине. Для памяти каждому своей дачи, вырыты на уголках ямы, Лепехин. По угорочкам зайчик попрыгивал. Угорье ср. подножье гор, спуск, склон, подъем близ гор, вся полоса между плоскостью и горами. Угры жили по карпатскому угорью. Шука в море, хвост на угорье (кови). Угорный, к угору и угорью относящ. Угорная дорога,

идущая вдоль угорья. Дорога была угористая, Лепехин. холмистая, волнистая»

Получается, что угорские – это специально обученные кони, которые мягко ездят по холмам, как горный велосипед. Я мысленно себе аплодирую.

Зачем Святополк повез отца не просто в Киев, а к Святой Софии?

Может рассчитывали на помощь Бога в стенах храма. Надо только заметить, что Святая София в Киеве – это не христианский храм, поскольку Христ еще не родился. Он Родился в 6660 лето от Сотворения Мира в Звездном Храме (1152 г.). Какой же тогда веры был этот храм? Бога они звали Дажь-Бог – дающий Бог. А у нас Его зовут Господь!

Глава 64

64. Тогда при Олзе Гориславличи

сеяшеться и растяшеть усобицами,

погибашеть жизнь Дажь-Божь внука,

въ княжихъ крамолахъ вещи человекомъ скратишась.

Кто такой Олзе Гориславич?

Объяснительный перевод Лихачева: *«при Олзе Гориславличи, т. е. при Олеге Святославиче, родоначальнике князей Ольговичей, принесшем много горя Русской земле своими войнами против Владимира Мономаха и постоянными наведениями на Русскую землю своих союзников — половцев. В исследовательской литературе к ироническому отчеству Олега — «Гориславлич» приведены две параллели: одна (указана Д. Дубенским) — в Лаврентьевской летописи под 1228 г. в прозвище Рогнеды «Горислава», другая (указана Н. Тихонравовым) — в Молении Даниила Заточника в известной его сентенции: «кому ти есть Переяславль, а мне Гориславль»*

Об этом Олеге уже было в двух предыдущих главах. У ученых Олег уже умер в предыдущей главе, а в этой, у тех же ученых, он умер еще раз. Отчего умер Олег? От ран, полученных в битве с другими русскими князьями(крамолами), которые он сам и начал.

Здесь интересно, что прозвище Олега – Гориславлич, придумал сам Христ – Автор Слова, и ученые этим пользуются, не подозревая об этом.

Гориславлич – это ироническое прозвище, данное Христом. Гориславлич есть и в Слове о Молении Даниила Заточника. Об этом знают ученые, но опять не подозревают, что и Моление написано Христом, только маленьким.

*«Кому Переславль, а мне гореславль;
кому Боголюбово, а мне горе лютое;
кому Белоозеро, а мне чернее смолы;
кому Лачеозеро, а мне, на нем сидя, плач горький;
кому Новоград, а мне и углы опали».*

Тот же самый прием с Гориславличем есть и в «Слово о полку Игореве». Оба произведения называются Слово, потому что так называет себя сам Христ – Бог Слово. Почему я всё время называю Христа Христом, а не Христосом?

Потому что нет в русском языке никакого Христоса, которого выдумали при Никоне.

Давайте просклоняем слово Христос.

Именительный – Кто? Христос.

Родительный – Кого? Христа!

Дательный – Кому? Христу!

Винительный – Кого? Христа!

Творительный – Кем? Христом!

Падежный – О ком? О Христе!

Куда уехал цирк с Христосом, против которого русский язык? И почему христиане (у Христа христЪЯне) не называют себя христосониями, как они обязаны себя называть.

Христ – это Посланник Света на Земле. А Бог Слово – это предназначение Сына Божьего. Он заведует словами, с помощью которых работает Божественная Система, как компьютер работает с помощью «Windows» и без них работать не может. Теперь с помощью «Слово о молении Даниила Заточника» становится понятно, в каком ракурсе надо понимать прозвище «Гориславлич» в «Слове о полку Игореве». Имеется ввиду, что Олег славен горем для других, а также эта слава обернулась смертью для него самого. Здесь интересно также, что Автор называет Олега – Олзе Гориславlichem. Это не может быть просто так. Я думаю, что имя Олега Христ изменил в том же смысле, что и отчество. Хотя мы этого теперь не понимаем, как и ученые. Но, надо заметить, что:

Олекъ – означает в словаре протоиерея Дьяченко – **пустой**.

А слово **Оль** – **злобина**. Но мы же сейчас не знаем об этом. Так что, скорее

всего, Олег назван Христом Злобным Гориславичем, что соответствует событиям того времени. Олзе Гориславич – это игра слов Бога Слово!

сеяшется и растяшется усобицами – посеяно и выросло усобицами.

Глава 65

*65. Тогда по Русской земли ретко ратаеве кикахуть,
нъ часто врани граяхуть, трупѣа себѣ деляче,
а галици свою речь говоряхуть,
хотятъ полетети на уедіе.*

Лихачев Д.С.

*65. Тогда по Русской земле редко пахари покрикивали,
но часто вороны граяли,
трупы между собой деля,
а галки свою речь говорили,
собираясь полететь на добычу.*

Зачем пахарю покрикивать? Лихачев объясняется: «*Тогда по Русской земле редко пахари покрикивали (на лошадей, распахивая землю)*»

Это совершенно непроходимые завалы кабинетного ученого – пахаря русского языка. Землю распахивают только один раз, когда она представляет из себя целину. Дальше её пашут, а не распахивают.

Что значит слово «кикахут»?

Надо взглянуть на такого работника в поле, но издалека. Кика – это шапка крестьянина. Работник на ровной земле в кике, если посмотреть на него издалека – это возвышение над землей. А вот их то и видно редко. При этом не важно, что этот работник делает на земле – пашет, боронит, сеет, косит, молотит, снопы вяжет, сено в стога складывает. Автор предпочел здесь такой образ, который, как всегда, не поняли ученые и который сейчас мы называем «как вошь на гребешке». Так что в итоге, в Слове это место звучит так: работники на земле видны редко, а вороны на трупах слышны часто.

хотятъ полетети на уедіе.

У Лихачева галки обсуждают, куда бы тоже полететь на добычу, которую придется отнять у воронов, потому что те уже там. Лихачев заставил галок поедать трупы, хотя этого нет в Слове и не бывает в природе.

А вот «галици» – половцы, уже были в Слове в главе 16.

«16. Не буря соколы занесе чресъ поля широкая – галици стады бѣжати къ Дону Великому»

У ученых «галици» – это опять галки, хотя у Христа – это опять половцы. Автор – Бог и поэтому Он знает, когда именно половцы договаривались идти на Русь *«на уедіе»*. То есть, откусить у неё кусок, уесть, что и произошло. Кроме того, я уверен, что Господь мог бы поименно назвать тех, кто договаривался и с кем. Такова Божественная Система, которая записывает всё. И в Слове Автор это продемонстрировал не один раз и в этом месте тоже.

Что могло подвигнуть половцев на завоевание страны, которая гремела своей военной славой на весь мир? Я думаю, что половцы узнали о разрушительных княжеских войнах. И они поняли, что будут воевать не с войском непобедимого Трояна, а с отдельными князьями, о чем еще не раз будет сказано в Слове.

Глава 66

*66. То было въ ты рати и въ ты плѣкы,
а сицей рати не слышано!
Съ зараніа до вечера,
съ вечера до света летятъ стрелы каленыя,
grimлють сабли о шеломах,
трещатъ копіа харалужныя*

О чем речь? Что это за рати и полки? Здесь необходимо знать, что Автор – Бог, иначе не поймешь.

Лихачев Д.С.

*66. То было в те рати и в те походы,
а такой рати не слыхано!
С раннего утра до вечера,
с вечера до света
летят стрелы каленые,*

*гремят сабли о шлемы,
трещат копья булатные*

Это не перевод. Полки заменил на походы, а разве это одно и то же? Интересно, что «сицей» Лихачев перевел как «такой», но не понял, что это значит.

Даль. В.И.

СИЦЕ нареч. церк. так, тако, сяк, таким образом, сим способом. Сице рцыте ему. Лук. Сицевой, таковой.

Слово «сице» есть и Псалтыре Христа.

41.2

«Имже образомъ желяетъ елень на источники водныя, сице желяетъ душа моя къ Тебе, Боже»

О том, что у Псалтыря и Слова один и тот же Автор, ученые не подозревают. А христьяне знать обязаны! ХристьЯне – так у Христа, в конце Слова будет понятно.

Объяснительный перевод Лихачева:

«То было в те (давние) рати и в те походы, а такой рати (как эта — Игоря Святославича) еще не слыхано!»

Не понимает, о чем речь, и опять заменил полки на походы. Те рати и полки – это рати и полки половцев, в которых Автор – Бог слышал речи о нападении на Русь. А теперь – это тоже рати половцев, а не Игоря, в которых Автор – Бог уже не слышит, чтобы половцы собирались идти дальше на Русь. Не было у половцев таких планов. И об этом может знать только Бог! Но после поражения Игоря такие планы появились, и половцы продвинулись дальше на территорию Руси. Это упрек Игорю? Конечно. Который звучит в Слове неоднократно. Игорю надо было идти, а не стоять на месте. Идти скрытно и только ночью, о чем уже было сказано в 41 главе.

«Не было онъ обиде порождено ни соколу, ни кречету, ни тебе, чръный воронъ, поганый половчине!»

Чтобы не было обид, не надо было встречаться с половцами. А Игоря «обидели», и еще как. Он потерял всё войско полностью. Кроме своего сына Владимира и брата Всеволода, которые даже в плен не попали, хотя это и не так у ученых с фальшивыми летописями. Далее мы узнаём, что бой идет уже сутки и не прерывался на ночь:

*«Съ зараніа до вечера,
съ вечера до света летять стрелы каленныя,
grimлють сабли о шеломах,
трещатъ копіа харалужныя»*

Отсчет времени очень важен. В дальнейшем это позволит установить точную дату Распятия Христа.

Лихачев переделал копыя «харалужные» в булатные. И опять оказался в дураках, потому что никто и никогда не делал копыя булатными, это совершенно ни к чему, всё равно, что подковать коня золотыми подковами. Просто Лихачев не знал, что такое харалужный, как этого до сих пор не знают и ученые. Как не знал этого и В.И. Даль, как не знал этого и Пушкин, хотя бы мог и догадаться, но не догадался.

Даль В.И.

*ХАРАЛУГ м. стар. цветистая сталь, булат (татарск. кара-лык).
Харалужный, стальной. Половци главы своя поклониша под мечи
харалужнии, Слово о полку Игореве*

Слово «харалужный» встречается в Слове пять раз. Харалужные мечи, харалужные копыя, опять харалужные мечи, еще раз харалужные мечи и харалужные чеши (цепи). Сами понимаете, что цепи из булата никто изготавливать не будет. Слово «харалуг» встречается только один раз.

*«О моя сыновчя, Игорю и Всеволоде! ...Ваю храбрая сердца въ
жестоцеми харалузе скована, а въ буети закалена»*

В последнем случае и находится ответ. Харалуг – это оружие для отделения Хара – жизни от Луга – Души и об этом знает только Бог Слово – Автор. Душа представляет из себя кокон из световых волокон, вокруг тела и я видел это собственными глазами. Читайте мой рассказ «Вчера увидел свою Душу», на моем Дзен-канале. Так вот, любое оружие – это харалужное оружие, потому что служит для отделения Души от тела. Да и само слово «харалуг» об этом. Хара – жизнь (хара - кири). Луг – это и есть световые лучи кокона Души, которые я видел. Если точнее, то это кокон из множества световых клякс, которые переливаются светом, как живые и все они соединены между собой множеством световых нитей. Самое большое световое поле находится над головой, примерно в метре.

Глава 67

67. въ поле незнаеме среди земли Половецкыи.

*Чръна земля подъ копыты костьми была посеяна,
а кровію поляна; тугою взыдоша по Руской земли!*

Вроде бы – всё ясно. Но не для тех, кто решил поправить Христа.

Лихачев Д.С.

*67. в поле不知емом,
среди земли Половецкой.
Черная земля под копытами костьми была засеяна
и кровью полита:
горем взошли они по Русской земле.*

Зачем здесь переводить? Чтобы все узнали об очередной глупости Лихачева, который споткнулся на очень простом слове? Как можно сеять под копытами-то?

В том то и дело, что **«под копыта»**. Раненый упадет на черную землю – чернозем, которую надо засевать семенами, а не костьми, и после этого его еще добьют копыта коней, вот что страшно.

Дальше Лихачев опять поправляет Христа, заменив **«тугою»** на **«горе»**. Есть разница? Конечно. У Лихачева горе, это только для близких. А у Христа туга – это для всей Руси. А о горе еще будет впереди.

Глава 68, 69, 70

68. Что ми шумить, что ми звенить

69. давеча рано предъ зорями? Игорь плъкы заворочаетъ, жаль бо ему мила брата Всеволода.

70. Бишася день, бишася другый, третьяго дни къ полуднію падоша стязи Игоревы.

Здесь неправильное деление на главы – их должно быть две, а не три. Поэтому пришлось объединить следующие строчки:

Что ми шумить, что ми звенить,

давеча рано предъ зорями?

Кому Мне шумит, кому Мне звенит? Автору, конечно. А Кто Автор? Автор – Бог. Поэтому ему в Тьмуторокане шумит и звенит шум и звон битвы русских с половцами на Суле, за 1150 километров от места боя и никому

больше шуметь и звенеть не может. У ученых в Слове нет Бога, поэтому им остается только развести руками, сваливая непонятное на оригинальность неизвестного поэта. А у Христа, я думаю, действительно шумело и звенело, и это не поэтическая выдумка. Здесь важно понять, что такое «*давеча рано*», это когда?

Похоже, что на второй день битвы, утром в седмицу. Когда Игорь собирался переправиться через Сулу на русский берег, но увидел, что Всеволод увяз в битве и переправиться не сможет.

То есть, Игорь понял через сутки боя, что пора переправиться к своим, на русскую сторону реки, но было уже поздно. Почему Всеволод не смог уйти, как Игорь? Ответ только один – потому что был окружен и оттеснен от Сулы. Поэтому Игорю ничего не оставалось, как идти спасать брата, в уже проигранном сражении. Вот здесь-то Игорь и поймет всю безнадежность и вспомнит Господа: «Господи, помоги!» А Господь его услышит, посмотрит и увидит, что там происходит на Суле, откуда ему шумит и звенит.

Расписание битвы по дням:

1 день битвы. Шестица. Ну, сейчас мы им дадим!

2 день битвы. Седмица. Утро. Пора бежать к своим, через Сулу. Но не получилось. Застрял Всеволод.

3 день битвы. Осьмица. Полдень. Полный разгром в окружении, без воды. Всеволод и сын Игоря Владимир смогут вырваться. В этот же день вечером было Распятие Христа.

Глава 71, 72

71. Ту ся брата разлучиста на брезе быстрой Каялы.

72. Ту кроваваго вина недоста;

Где разлучились братья? Почему Каяла быстрая? И что значит «недоста»?

Для ответа на эти вопросы не обязательно знать, что Автор Слова – Бог. Достаточно следовать тексту самого Слова. Но ученые не могут этого себе позволить, для них Автор не авторитет. У них над головой висит топор, в виде фальшивых летописей, которые и выдуманы против этого Автора. Но выдуманы теми людьми, которые хоть и держали в руках Слово, но не знали, что Слово написано Богом. А вот Христу на Небе было известно, что Слово находится в руках Его врагов и на основе Слова пишется фальшивая история.

Потому Бог и сломал эти вражеские головы, запутал их, и не дал понять Слово. Просто сделал дураками, и таких примеров полным - полно. То же самое Бог сделал с учеными и поэтами, переводившими Слово.

Много мест в Слове не понимал и я, хотя уже знал, что Автор – Бог и как Его зовут. Это невозможно понять, думал я про какой-то отрывок, ноль шансов, полная темнота. И тогда я говорил: «Господи, помоги!», ложился и засыпал, в полной уверенности, что Господь мне поможет. Потому что я знал, что у меня есть такая возможность после Крещения Христом. Проходило от одной минуты, до нескольких часов, но я просыпался от радости с готовым ответом. Я думал во сне? Нет, конечно.

Мне всегда помогал сам Автор Слова – Бог Слово. На земле Его звали Христ – Андрей Глебович Давид. Это кажется невероятным, но это так и об этом написано самим Христом.

«И Азъ вамъ глаголю: просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете: толцыте, и отверзется вамъ:

всякъ бо просяй приѣмлетъ, и ищйй обрѣтаетъ, и толкущему отверзется»

Это сказано ученикам, и они знали Кто перед ними. А знаете ли вы кого просить?

Абсурдная ситуация получается. Ученые не могут разгадать Слово, потому что они смотрят не в Слово, а в фальшивые летописи на основе «Слова в руках наших врагов». Это Слово было в этих руках задолго, до обнаружения Слова Мусиным-Пушкиным, которое враги не поняли, благодаря самому Автору Слова – Богу, сломавшему им головы.

Кстати, этот экземпляр «Слова в руках наших врагов», которое скорее всего было в Киеве, так и не нашли. А Слово, найденное Мусиным-Пушкиным в Ярославле, скорее всего, было переписано со Слова, принадлежавшего Всеволоду Большое Гнездо, младшему брату Христа и главному князю в Ярославле. Это ему должен быть памятник на главной площади, вместо памятника Ярославу Мудрому, которого не существовало.

Лихачев Д.С.

71. Тут два брата разлучились на берегу быстрой Каялы;

72. тут кровавого вина не достало;

Объяснительный перевод Лихачева:

«Тут два брата (Игорь и Всеволод) разлучились (захваченные в плен и доставшиеся разным ханам) на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не достало»

Хочется рвать и метать. Но так написано не в Слове, а в фальшивых летописях, мол, оба брата попали в плен, как и сын Игоря Владимир. Поэтому Лихачев выставил себя очередной раз дураком, что он делает регулярно в каждой главе. Если оба брата в плену, то это не может называться разлукой. Надеюсь, вы это понимаете, в отличии от Лихачева. Что такое Каяла, Лихачев не знает, о чем уже говорилось. Почему на этот раз Каяла стала быстрой, Лихачев промолчал, потому что тоже не знает. Каяла – это половцы, а быстрая она оказалась, на погибель войска Игоря. Всего два с половиной дня и эта Каяла проглотила тысячи русских. Вот на берегу этой быстрой Каялы и разлучились братья.



Игорь попал в плен на берегу этой половецкой Каялы, которую ограничивал левый берег Сулы. А Всеволод с Владимиром– сыном Игоря, сумели вырваться из этой Каялы, переплыв Сулу к своим, где находись пограничные войска, куда половцы не сунутся. Поэтому русским на правом берегу реки и не досталось кровавого вина. На одной стороне Сулы есть кровавое вино, а на другой нет.

А что у Лихачева значит «не достало»? Кого-то послали за вином, но он не достал? Поэтому он и не стал это объяснять. У него не получится этого

«не доста». У него Игорь бьется очень далеко от границы Руси и бежать некуда. Поэтому у Лихачева, даже теоретически, спастись никто не может — до своих не 20 метров Сулы, а 400 километров, если по прямой на самолёте.

Здесь надо добавить, что Всеволод с Владимиром не сбежали, конечно, а выполнили приказ Игоря. Поскольку у Лихачева бежать некуда, то в плен попали все. Вместе со школьниками, которые до сих пор находятся в плену у глупости Лихачева. В своё время, в пятом классе и я оказался таким школьником, получив двойку за Слово, потому что ничего не понял, а Слово тогда учили по переводу Лихачева, как и сейчас.

Глава 73

73. ту пирь dokonчаша храбріи русичи:

сваты попоиша,

а сами полегоша за землю Рускую.

Объяснительный перевод Лихачева: «Противопоставление «битва — пир» обычно и для древнерусской литературы и для народной поэзии. Ср., например, в «Повести о разорении Рязани Батыем» Юрий Ингореви́ч говорит об убитом князе Давиде Ингореви́че: «Князь Давид, брат наш, наперед нас чашу испил, а мы ли сея чаши не пьем!» (Воинские повести древней Руси. М. — Л., 1949, стр. 11), хра?бры Евпатія Коловрата говорят Батыю: «Посланы от князя Ингваря Ингореви́ча Резанскаго тебя силна царя почтити и честна проводитьи, и честь тебе воздати. Да не подиви, царю, не успевати наливати чаи на великую силу-рать татарьскую» (там же, стр. 13—14)»

Обычное противопоставление «битва — пир»?

У Христа это не противопоставление, а тождество, в образном смысле. Битва настоящая, а пир — это её поэтический образ сватовства. Что это за сватовство — Лихачев не понял. А цитируемые им сказки про монголов — это фальшивки, выдуманные против Христа. Христа нет в русской истории, а монголы из преисподней есть. Это издевательство, а не история. Существует только одна история русских, и это история, написанная Христом в «Слове о полку Игореве». Источник — Бог. Этого источника нет у историков? Значит у нас нет историков. Есть только хор подпевал антирусской фальшивой истории, подаренной нам западом.

Объяснительный перевод Лихачева: «сваты попоиша, а сами полегоша за землю Рускую. Почему автор «Слова» называет половцев «сватами»?

Весьма вероятно, что здесь намек на то обстоятельство, что предводитель половцев хан Кончак был, действительно, сватом Игоря. Сын Игоря Владимир был помолвлен на дочери Кончака (см. Историко-литературный очерк, стр. 286). Следует отметить, что русские князья вообще очень часто роднились с половецкими ханами. Так, например, Олег Святославич («Гориславич») — дед Игоря — был женат на дочери хана Асалупа. Святослав Ольгович — отец Игоря — был также женат на половчанке (внучке хана Гиргеня) и имел даже особое половецкое имя — Китай. На половчанках были также женаты упоминаемый в «Слове» Святополк Изяславич (в 1094 г. он женился на дочери Тугорхана), Юрий Долгорукий, упоминаемый в «Слове» Рюрик Ростиславич («буй Рюрик») и многие другие. Отсюда ясно, что название половцев «сватами» было скорее всего не случайностью, а горькой иронией автора по поводу этих беспечных брачных союзов русских князей с врагами русского народа»

Половецкий конец в трусах сват Игоря? Да! Именно так у историков с фальшивыми летописями. Это не история, а издевательство над русской историей. Во-первых, у Кончака не может быть дочери, на которой женили Владимира (сына Игоря) в плену у половцев. Потому что Кончак это не половецкий хан, а метафора Христа – половецкий конец в трусах. А во-вторых, Владимир в плену не был. Когда мы дойдем до спасения из плена Игоря Христом, то вы увидите, что Господь спасает только Игоря. Если бы в плену была тысяча, то Господь спас бы тысячу. На самом деле, не было ни одного русского князя, женатого на половчанках. Это есть только в фальшивых летописях. Поэтому и в фразе Христа «сваты попоиша» нет и никакой горькой иронии, это вообще не ирония.

Что это за сваты и где невеста?

Она есть и черным по белому ее имя написано самим Христом в Слове. Земля Руская!

«сваты попоиша, а сами полегоша за землю Рускую»

Только свадьбы нет. И это не свадьба. Это сватовство. Как и положено, по русскому обычаю, перед свадьбой сватаются. А свадьбы может и не быть, мало ли, жених не понравился или еще что. От сватовства до венчания проходит несколько дней. И все эти дни будут пиры, то есть пьянки. Прийти свататься может любой, надо проверить.

В этот раз пришли половцы отдать им Землю Рускую. Чтобы совсем сошлось, надо добавить, что пиры эти были то у жениха, то у невесты. О чем Христу было известно, конечно. Поэтому на этот раз к сватам пришел князь Игорь с войском. Сели, попили кровавого вина, наши все полегли, но невесту НЕ ОТДАЛИ. Невенчанная она осталась. Дальше будут пить. Пока не придут

попить с половцами детки Христа – Мстислав и Роман, они выпьют, и не станет половцев на Руси. Навсегда.

Вот такой вот высочайший поэтический образ Христа, который не заметили ни ученые, ни поэты.

« ту пиръ докончаша храбрїи русичи»

«Ту» – это тут, на левой стороне Сулы. Ту – это место битвы Игоря с половцами, где должен стоять памятник, павшим русичам, но его там нет. Ту – это ныне село Пустовойтовка, на берегу Сулы. Памятник Христу, который спас Игоря, тоже должен быть на этом месте.

Глава 74

*74. Ничить трава жалощами,
а древо с тугою къ земли преклонилось.*

Вроде бы – просто трава, да просто древо. Но всё равно, ни ученым, ни поэтам, не удалось понять, о чем эта трава и что это за древо.

Объяснительный перевод Лихачева: *(Сама природа сочувствует поражению русских:) Никнет трава от жалости, а древо с тоской к земле приклонилось.*

Это русская литература склонилась с тоской – когда же русские увидят и поймут Русского Христа? Лихачев почему-то заменил «с тугою» на «с тоской»? И о чем тоскует это древо? И почему оно прИклонилось, а не прЕклонилось, как в Слове? И откуда, вообще, на поле боя взялось это древо и почему оно только одно?

Лихачев Д.С.

*74. Никнет трава от жалости,
а древо с горем к земле преклонилось.*

Откуда взялось горе у дерева? У деревьев бывает горе?

Жуковский В.А.

*74. Поникает трава от жалости,
А древо печалию
К земле преклонилось.*

Трава жалеет, древо печалится.

Заболоцкий Н.А.

74. Степь поникла, жалости полна,
И деревья ветви прИклонили.

Теперь, вместо травы, появилась степь. А откуда в степи деревья? Лесостепь?

Бальмонт К.Д.

74. Трава поникла, их жалея, а деревья
До земли с тоской склонились.

Одушевленные трава и деревья, хотя в Слове только одно древо.

У всех будет одно и то же.

Что происходит на самом деле?

Разумеется, трава ничего не чувствует.

«Ничить трава жалощами» – это раздаются стоны и последние слова смертельно раненых и умирающих на этой траве русских воинов.

Что не получилось победить и дойти до Христа. Что не могут встать и помочь князю Игорю. Что молоды. Что рядом за рекой свои. Что весна. Что жены с детками. Что мама. Что Русь!

протоиерей Григорий Дьяченко

Полный церковнославянский словарь: *Жалящий-досадующий, негодующий, ропщущий. ничу-склоняюсь, сгибаюсь, корчусь.*

Древо – это не дерево, а древко знамени полков Игоря с изображением Христа. Поэтому и туга для всех русских и для Христа тоже. Было примерно так, как на картине Васнецова, но не совсем.



Битва закончилась в осьмицу – это четвертый день после затмения, которое было в четверг. Поэтому на небе будет тонкий месяц новолуния, а не полнолуние. Это ночью. Но битва закончилась днем. И какие-то раненые еще живы, в отличии от мертвечины Васнецова с орлами, которых я загородил знаменем с Христом. Вот вам и трава с древком. Поэтому и «прЕклонилося», что с Христом.

Глава 75, 76

*75. У́же бо, братіе,
не веселая година вѣстала,
уже пустыни силу прикрыла.*

*76. Вѣстала обида вѣ силахъ Дажь-Божя внука,
вступила девою на землю Трояню,
въсплескала лебедиными крылы на синемъ море у Дону,
плещучи, убуди жирня времена. Усобица*

Объяснительный перевод Лихачева: *«уже пустыни силу прикрыла. «Сила» означает в данном случае «войско». То же значение «сила» — войско в «Слове» и несколько ниже: «Вѣстала обида вѣ силахъ Дажьбожя внука». Пустыня, т. е. степь, пустынное, безлюдное пространство, «прикрыла» павшее на поле брани войско Игоря травой, растительностью».*

Как может безлюдное пространство прикрыть павшее войско Игоря? Лихачев пытается выкрутиться, хотя и не понимает, о чем речь. Здесь совсем не об Игоре. Здесь о том, когда Игоря еще вообще не было и половцы еще не пришли на Русь. Речь идет о русском государстве Троян, что видно из следующей, 76 главы, которая объединена с 75 одним смыслом. У Христа не было этого разделения на главы, как это удобно ученым. Но при разделении на главы филологом Якобсоном этот смысл не всегда был ему понятен. Что в данном случае видно по слолву «усобица», которое должно быть в начале 77 главы, а не в конце 76, где оно лишнее.

Так что, едим что дают. Хотя ученые и никогда не попадают ногой в стремя, включая этого Якобсона и, разумеется, Лихачева.

Лихачев Д.С.

*75. У́же ведь, братья, невеселое время настало,
уже пустыня войско прикрыла.*

*76. Встала обида в войсках Даждьбожа внука,
вступила девою на землю Трояню,
всплескала лебедиными крылами
на синем море у Дона;
плеща, прогнала времена изобилья.
Борьба*

77. князей против поганных прекратилась,

Время не само настало, а встала невеселая година, усилиями самих князей. И пустыня войско не прикрывала, она прикрыла силу.

Что это за сила?

Это сила мощнейшего русского государства Троян, в котором все князья действовали сообща в интересах этого государства. А пустыня образовалась на месте этой силы, когда три части этого государства – Ярославское, Полоцкое и Киевское княжества стали воевать между собой, и начал это Киевский князь Олег. В результате чего государство развалилось, и каждый стал сам за себя, что Господь и назвал превращением в пустыню бывшей общей силы.

Встала обида въ силахъ Даждь-Божа внука.

Кто такой Даждь-Бог? У ученых это языческий Бог Солнца. Только на Руси не было никакого язычества. Этот термин появится позже времен Дажь-Бога и был введен Христом, в Нагорной Проповеди. Я уже говорил, что язычество у Христа – это пропеллер вместо языка, когда хотят быть услышанными Богом бесконечным повторением молитвы. Хотя Бог слышит просьбы до произнесения молитвы. Таким образом, Даждь-Богом называли Бога наши предки до Христа. Мы Его называем Господь, это Имя нам открыл сам Христ. И до этого Имя Бога никто не знал.

вступила девою на землю Трояню

Было государство Троян. Из-за обид князей Троян распался, превратившись в девственно независимых от общих интересов князей. Мол, не знаем никакого Трояна, не женились на нем и будем сами по себе. Девственные (никакие после развала Трояна) отношения к друг другу, то есть непризнание союза в Трояне. Это насмешка Христа, конечно.

въсплескала лебедиными крылы на синемъ море у Дону, плещучи, убуди жирня времена

Лебединые крылья это про силы отдельных, обиженных князей, в сравнении с силой Трояна. Вот этими крылами они и будут биться между

собой, за торговые пути, которые тогда на Руси проходили по рекам и морю. Но жирные времена останутся в прошлом, потому что уже нет армии для новых завоеваний и не будет торговли, когда идет война всех со всеми.

Глава 77, 78

77. (Усобица) княземъ на поганяя погыбе, рекоста бо братъ брату:

«Се мое, а то мое же».

И начяша князи про малое «се великое» млевити,

и сами на себе крамолу ковати,

78. а поганіи съ всехъ странъ прихождаху

съ победами на землю Рускую.

Я вставил слово «Усобица» на свое место в начале 77 главы, из конца 76, куда оно попало по недоразумению.

Лихачев Д.С.

Борьба

77. князей против поганых прекратилась,

ибо сказал брат брату:

«Это мое, и то мое же».

И стали князья про малое

«это великое» говорить

и сами на себя крамолу ковать.

78. А поганые со всех сторон приходили с победами

на землю Русскую.

Вам не смешно? Лихачев прекратил борьбу князей с половцами. Он академик, ему видней. А что делать детям, которые проходят Слово по переводу Лихачева? Становиться такими же дураками – пустобрёхами? Разве «погыбе» погибель у Христа и «прекратилась» у Лихачева это одно и то же? Вот смотрите, сначала у Лихачева князья прекратили бороться с погаными, а поганые у Христа – это всегда половцы. То есть пришли половцы, а князья с ними не борются. А потом, в главе 78, половцы пришли еще раз, с победами на землю Русскую.

Что происходит на самом деле?

Усобица – это междоусобная вражда князей, которая привела князей на погибель от поганых (половцев). В чем причина усобиц? В результате

распада государства Троян князья стали делить землю с помощью оружия. Это моё и это моё тоже. Кто сильней, у того «это моё» будет наглее. Великое – это общее государство Троян. «Своё малое» – это отдайте мне моё, это и есть предел мечтаний. Конечно, войска отдельных князей половцы раздавят, как тараканов. Таким образом, половцы пришли не на Русь, как государство, а на лоскутное одеяло, которое они легко рвали по частям.

Глава 79, 80

79. О, далече заиде соколъ,

птиць бя, – къ морю.

80. А Игорева храброго плъку не кресити!

Здесь бесполезно разгадывать, если не знаешь Автора. До меня тоже дошло не сразу, это очень необычное место, а обе главы должны быть одной главой, потому что их уже объединил Автор одним смыслом.

Объяснительный перевод Лихачева: «О! (Увы!) далеко залетел сокол (Игорь), птиц (половцев) избивая, — к морю! Игорева храброго полка не воскресить (случившегося не воротить)!»

К морю Игорь не залетал. Даже по фальшивым летописям, от места боя на Северском Донце до Азовского моря около 300 км. А чтобы дойти до места боя, которое по фальшивым летописям находится у Северского Донца, Игорю понадобилось бы дней двадцать, но этого же нет в Слове, в котором все дни точно расписаны по порядку. Здесь речь вообще не об Игоре, а о настоящем соколе. Поэтому нет у Христа и «увы». Есть похвала: «О, далече заиде».

Этот сокол – почтальон! Поэтому он по дороге избивал птиц, чтобы были силы на этот далекий путь. Откуда и куда летел сокол? Я думаю, что от Путивля до Тьмутороканя – столицы Рима. Какое это море? Мраморное, на берегу которого находилась Тьмуторокань. Дальше, по тексту Слова, тоже будут почтари, возможно, что и те же соколы. Я расскажу, когда дойдем до Осмомысла и плача Ярославны.

Соколиная почта есть и сейчас, и это умение приручать сокола к почтовым полетам могло вообще пойти от Христа. Почтовая соколиная служба была необходима Христу, чтобы управлять страной под названием Русь. И в Слове есть об этом, но ученые этого не замечают. А что они замечают?

Сейчас известно, что в 12 веке в Риме, который ученые называют Византией, была прекрасно развита голубиная почта. Так что надо вернуть Русский Рим, Царя Рима – Русского Христа и тогда соколиная почта не покажется такой уж диковинкой.

Здесь есть вопрос: что было в письме, принесенным соколом? Там была весть о гибели войска Игоря и пленении Игоря. Кто писал письмо? Писала Ярославна, поэтому Христу известны подробности её плача. Разумеется, она попросила своего родного Дядю – Христа спасти Игоря из плена.

От Путивля до Тьмутороканя (Старый Стамбул сейчас) 1200 км по прямой. Даже быстрому соколу на это понадобится не один день. Поэтому Автор и сказал, что в пути сокол избивал птиц, чтобы набраться сил. Таким образом получается, что письмо от Ярославны Господь получил после Распятия, которое совпало с днем поражения и пленения Игоря. Распятие Христа было в осьмицу, на третий день боя.

Надо заметить, что Ярославне были известны подробности боя, во время самого боя. Это я поясню, когда дойдем до плача Ярославны. Здесь тоже была какая-то связь. Скорее всего, это были конные гонцы от места боя до Путивля.

На третий день битвы, в полдень, произошло поражение Игоря. От места боя на Суле до Путивля примерно 100 км если по дороге, которой шел Игорь. Далее 1200 км от Путивля до Тьмутороканя (Старый Стамбул). И сколько на это уйдет времени? Есть такой ответ в Слове, ждите.

А пока, как вам такая версия? Есть, правда, в этой версии одна нестыковка и она решающая. Христа не было в Тьмуторокане после Распятия. Его люди в количестве 4140 человек ушли из столицы Рима, переправились через Босфор, где они встретятся с Христом после Воскресения. И все они двинутся вокруг Мраморного моря, через Анатолийское плоскогорье в сторону порта Измир, где сядут на корабли и отправятся на острова в Эгейском море. Представьте себе, это есть в Библии и рассказано самим Христом.

Вам об этом неизвестно? Но не я же в этом виноват.

Господу было важно, чтобы люди узнали о Его путешествии после Распятия и поэтому Он указал точное расстояние от Измира до острова Санторини – это 1600 стадий. Эти стадии сейчас называются византийскими, поэтому если вы их переведете в километры и измерите в километрах расстояние от города Измира до острова Санторини, то у вас всё сойдется.

Это я к чему? Во-первых, это я про связь «Слово о полку Игореве» Христа с рассказом самого Христа о тех же событиях в Библии. А, кроме того, это про точность слов Христа. Если Он сказал, что сокол прилетел к морю, значит так и было. А море это – Мраморное.



Там, где крестик, примерно сюда и прилетел сокол. Как же этот сокол нашел Христа с его людьми? А это был очень умный сокол и звали его Ярославна!

Это она превратилась в сокола и долетела до Христа, своего Учителя и своего Дяди. Сам Господь умел превращаться в сокола и орла, об этом еще будет в Слове. То, что Ярославна пыталась превратиться в птицу, об этом тоже есть в Слове, хотя этого никто и не увидел. Так вот, у неё получилось! И она найдет Христа с его воинами именно в Анатолийской пустыне, о чем тоже есть в Слове. И именно с южного, высокого берега Мраморного моря, Господь на коне вылетит в сторону Сулы спасать Игоря. И об этом тоже есть

в Слове. Потерпите. А вообще-то, очень красивая история получается, не правда ли? Ай, да Байгильдин, ай, да молодец!

А Игорева храбраго плъку не кресити!

Ученые понимают, что это значит – не воскресить полка Игоря. Но они не понимают, что это сказано самим Христом, после Распятия. И сказано Христом, который смог воскресить себя, а полка Игоря не может, потому что это далеко и давно было. Прошло 4-5 дней после битвы, когда Господь узнал это от Ярославны, на берегу Мраморного моря. А вот спасти Игоря из плена Он может, что и пообещает Ярославне, перед своим полетом к Игорю на Сулу.

Глава 81

*81. За нимъ кликну Карна и Жля,
поскочи по Руской земли,
смагу мычючи въ пламяне розе.*

После последней главы с Соколом – Ярославной, жить стало веселее. Мы можем летать, как птицы! Во сне же летаем, мне для этого приходится махать руками. Но я летал тысячу раз и во сне у меня есть ясное знание, что я умею летать.

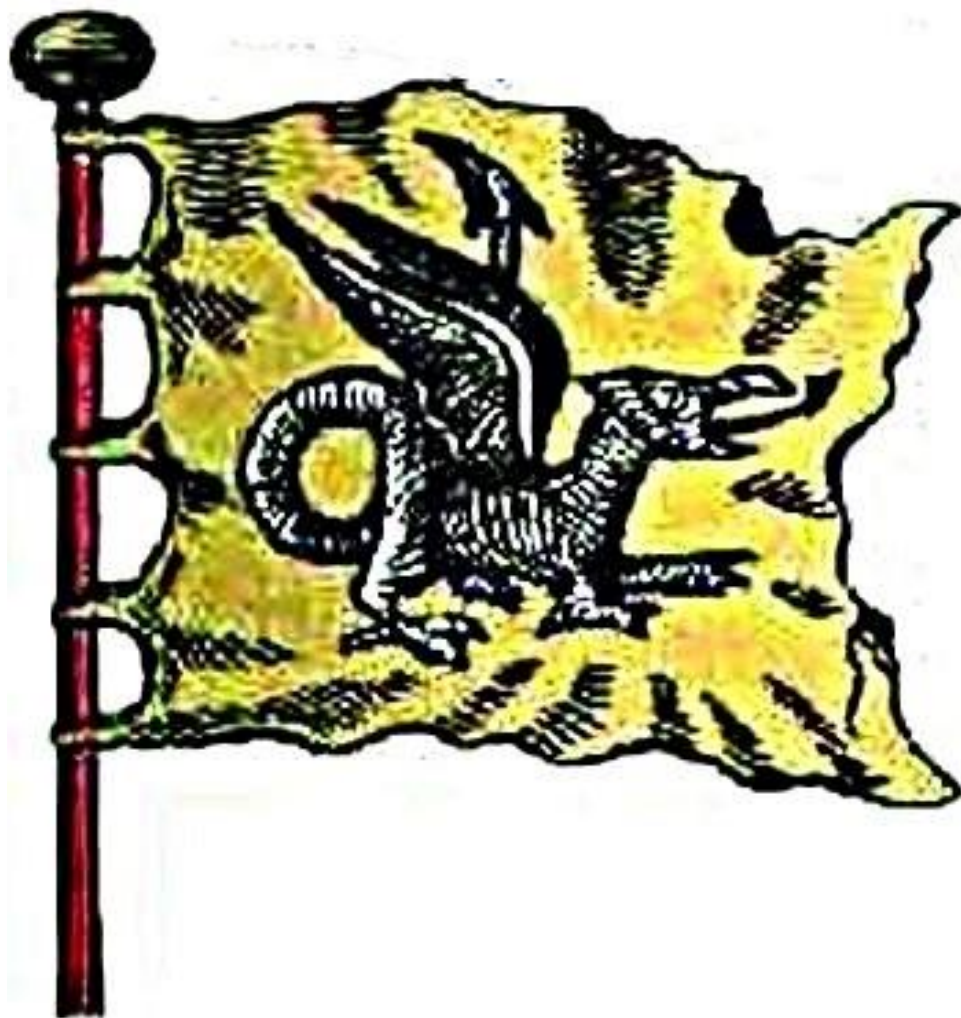
Лихачев Д.С.

*81. По нем кликнула Карна, и Желя
поскакала по Русской земле*
*82. огонь мыкая в пламенном роге.
Жены русские восплакались, приговаривая*

Лихачев самовольно перенес фразу «смагу мычючи въ пламяне розе» из 81 в 82 главу и не понимает, что значит эта фраза. Никто не мыкал огонь в пламенном роге, кроме самого Лихачева. И Карна и Желя не скакали по русской земле.

В 81 главе это продолжение смысла слов Христа из 80 главы: мол, воскресить полк Игоря нельзя, поэтому Он кликнул Карну и Жля. Карна и Желя – это богини. Карна у древних русских – это богиня печали, богиня-плакальщица. Желя – это богиня похоронного обряда, вестница мертвых, богиня скорби и жалости, похоронного плача, провожающая на погребальный костер. Карна и Жля имеют крылья. Поэтому им не нужны

кони, чтобы на них скакать. Поскачет по Руской земле воин, в руке которого будет древко, а на нем знамя с Симарглом.



Как увидят его люди у своих ворот, так сразу сердце и упадет. Язык у Симаргла огненно-розовый, вернее, розовый огонь вместо языка. До Христа Симаргл был символом Руси. Поэтому Маленький Мальчик Христ – Андрей Глебович Давыд разместил этот символ на первом из всех построенных им сотен храмов, который называется Церковь Покрова Богородицы на Нерли.



Здесь Симаргл без языка-огня. Может, когда с огнем это и есть беда? А смага — это невыносимая боль известия о гибели.

Глава 82, 83

82. Жены рускія въсплакашась, аркучи:

83. «Уже намъ своихъ милыхъ ладъ ни мыслию смыслити,
ни думою сдумати,
ни очима съглядати,
а злата и сребра ни мало того потрепати!».

Лихачев Д.С.

82. Жены русские восплакались, приговаривая:

83. «Уже нам своих милых лад
ни мыслию не смыслить,
ни думою не сдумать,
ни глазами не повидать,
а золота и серебра совсем не потрогать».

Русские жены не приговаривали, а плакали «аркучи» — это значит голосили навзрыд.

Мыслию смыслить – обменяться мыслями с мужьями, больше этого не будет.

думою сдумати – помечтать о чем-то с мужьями, решить проблему.

а злата и сребра ни мало того потрепати! – больше не наденут вдовы этого злата и серебра. Горе и здесь не до бирюлек. Трогать золото и серебро никто не запрещал.

Глава 84, 85

84. *А въстона бо, братіе, Кієвъ туюю, а Черниговъ напастьми.*

85. *Тоска разліяся по Руской земли, печаль жирна тече средь земли Рускыи.*

Объяснительный перевод Лихачева: «А въстона бо, братие, Киевъ туюю, а Черниговъ напастьми. «Туга и напасти» — тавтологическое сочетание, характерное для устной русской речи, для народной поэзии. Ср. ниже: «Туга и тоска сыну Глебову!». Аналогичные тавтологические сочетания нередки и в летописи (особенно в новгородской): «и бе туга и беда останку живых» (Синодальный список Новгородской первой летописи под 1193 г.); «но бяше туга и печаль» (там же под 1230 г.). Однако в данном месте «Слова о полку Игореве» тавтологичность этого сочетания разрушена. Автор «Слова», как здесь, так и в других случаях, очень точен в выборе выражений. Чернигов, чьи князья потерпели поражение, страдал от «напастей». Киев же «восстонал» только тоскою. Киевская земля не подверглась каким-либо реальным бедствиям. Тоска в Киеве распространилась за всю Русскую землю»

Туга и напасть – это тавтология, только в филологическом бреде Лихачева. Туга и напасть – это совершенно разные слова, обозначающие разные понятия. Как и далее будет еще в Слове «Туга и тоска сыну Глебову!». Здесь Лихачев, вообще, умудрился оскорбить Бога Слово – Христа. Хотя туга и тоска, это опять разные чувства. Поэтому Лихачев, как всегда, показал себя дураком.

Черниговские князья не претерпевали поражения. Игорь и Всеволод, которые потерпели поражение – это Ольговичи, как и их отец Святослав Великий Киевский (у ученых он не отец, а двоюродный брат Игоря и Всеволода). Поэтому горе от потерь – это туга для Киевских князей. Черниговские князья не участвовали в походе Игоря, они ему не подчиняются, как и Святославу Киевскому.

Чернигову напасти – это половцы, после поражения Игоря двинутся дальше на север и там уже появятся проблемы у Чернигова, читай у Черниговских князей.

Лихачев не понимает, что происходит, потому что у него в голове Киевская Русь, которой никогда не было, не было такого государства. Кроме того, он просто не знает, что Черниговские князья – это Давыды, а Киевские – это Рюрики. Эти прозвища пошли от Владимира Великого – Черниговского князя, который победил Олега Святославича – Киевского князя. Олег вражду начал, а победил Владимир – дед Христа. Когда вражда князей между собой разгорелась, то пришли половцы на Русь, которые побеждали отдельных князей, а не войска объединенной Руси.

С появлением Христа – Андрея Глебовича Давыда, перестанут между собой враждовать и Рюрики с Давыдами. Игорь Святославич женится на племяннице Христа Ярославне, а Всеволод на младшей сестре Христа Елене. Со слов Христа, половцы пришли на землю, подконтрольную Черниговским князьям, а это Давыды, только после поражения Игоря. Вот тогда и разлилась тоска по русской земле, и печаль разорения у русского народа.

Глава 86, 87

86. А князи сами на себе крамолу коваху,

87. а поганіи сами, победами нарищуце на Рускую землю, емляху дань по беле отъ двора.

Что такое крамола и как её можно ковать самому на себя?

Лихачев пояснять не стал. У него крамола – это крамола. Но это сделали ученые под его руководством в Словаре-справочнике по Слову.

Крамола.

- 1. Междоусобная война, длительный военный раздор близких людей, народов.*
- 2. Борьба*
- 3. Бой, сражение*
- 4. Злой умысел, козни; коварство.*
- 5. Преследование, гонение.*
- 6. Мятеж, восстание.*

Перебрали всё, но так и не поняли, что это.

Даль В.И.

КРАМОЛА ж. возмущение, мятеж, смута, восстание; измена, ковы, лукавые замыслы.

У Даля есть. И нам подходит слово «измена».

Что сказал Автор?

Господь сказал, что князья, изменяя интересам общего государства, предавая его, изменяли самим себе, своим личным интересам. Потому что, теперь, когда ты один, половцам ничего не стоит забрать у тебя всё, даже вместе с жизнью. Кажется простая мысль, но её нет у Лихачева, как её нет и других ученых и поэтов.

А вот белка есть у всех. Такие любители белок. Причем первым был Мусин-Пушкин, которому тоже вздумалось перевести текст Слова, который он нашел.

Мусин-Пушкин

87. а нечестивые, рыская по земле Русской, брали дань по белке со двора.

Жуковский В.А.

*87. А неверные сами с победами набегали на Русскую землю,
Дань собирая по белке с двора.*

Заболоцкий Н.А.

*87. И нависли половцы над нами,
Дань берут по белке со двора,*

Лихачев Д.С.

*87. а поганые,
с победами нарыскивая на Русскую землю,
сами брали дань по белке от двора.*

Неужели брали только одну белку?

Смотрите. Приходят половцы во двор, их встречает хозяин. Во дворе стоят быки, кони, овцы, козы, где-то хрюкают свиньи, носятся куры, амбар завален зерном, овощами и фруктами.

А хозяин протягивает половцам одну белку.

– Что за наглость? – спросят сборщики дани.

– Мы же не пашем и не сеем. Что же мы есть-то будем? Дай хоть корочку хлеба.

– Ничего не знаю, ответит хозяин. Приходил академик, принес новый договор. Теперь только белка. Вам завернуть?

Конечно, половцы могут взять всё, что захотят. А половцам нужно всё. И поэтому с каждого они возьмут то, что он может дать. С пахаря они возьмут зерно, им коней кормить надо. С мельника они возьмут муку. Они сами себе лепешек напекут. С солеваров они возьмут соль. С рыбака рыбу. С кузнеца металлические изделия. С гончара посуду. С ткачей полотно. С купца деньги. Скотину тоже возьмут. В любой момент и любую. И только с ученых они возьмут одну белку.

Что же на самом деле?

Здесь важен контекст. Половцы захватили часть Руси и ввели там обязательные налоги – дань. Поэтому "*по беле*" – это **поболе**, чем русские князья брали со двора, и это тоже называлось дань. Потому что государству надо содержать армию и аппарат.

Даль В.И.

Дань ж. подать, повинность денежная или ясачная, оброк; срочная плата покоренного народа победителю. Обложить данью, наложить дань.

И подать своим – дань. И унижительная плата половцам – дань. Так вот государство брало меньше, чем половцы и строго определенную часть. Половцы возьмут поболее и что захотят.

Глава 88, 89

88. Тии бо два храбрая Святъславлича, Игорь и Всеволодъ,

уже лжу убуди, которую то бяше устилъ отецъ ихъ Святъславъ грозный великий кievский грозою. Бяшетъ притрепеталь

89. своими сильными плъкы и харалужными мечи; наступи на землю Половецкую, притопта хлъми и яругы, взмути реки и озеры, иссуши потоки и болота. А поганаго Кобяка изъ луку моря, отъ железныхъ великихъ плъковъ половецкихъ, яко вихрь, выторжсе. И падеся Кобякъ въ градъ Кievъ, въ гридницъ Святъславли.

Эти две главы связаны по смыслу и, по идее, должны быть одной главой. Поэтому и разгадывать будем сразу две. Как видите, Автор напрямую называет Святослава Великого Грозного Киевского – отцом Игоря и Всеволода. Только у ученых он не отец, а двоюродный брат Игоря и

Всеволода, потому что так в фальшивых летописях, где его зовут Святослав Всеволодович, которого не существовало в истории.

А настоящий отец Святослав Ольгович Великий и Грозный, который жив и находился на троне в Киеве на момент написания Слова в 1185 году, у ученых умер в 1164 году. Мало того, никакого другого Святослава Игоревича Великого и Грозного не было, как не было ни хазар, с которыми он якобы воевал, ни печенегов, от которых он якобы погиб. Какие хазары и печенеги, когда у ученых нет мощнейшего Трояна. Так вот поэтому и нет, чтобы русских сделать дураками.

Будет еще случай, где Святослав назовет Игоря и Всеволода сыновьями. Ну и что, скажут ученые, которые ни слова не поняли в Слове, мы лучше знаем, чем неизвестный монах.

уже лжу убуди, которую то бяше успилъ отецъ ихъ Святъславъ грозный великий кїевскій грозою.

лжу убуди – что это?

Лихачев Д.С.

*88. Ибо те два храбрых Святославича,
Игорь и Всеволод,
уже коварство пробудили раздором,
а его усыпил было отец их –
Святослав грозный великий киевский*

Лжу – это коварство? Убуди – это пробудили? Успил – это усыпил?

Ни разу не попал.

Объяснительный перевод Лихачева: «Ибо (потому что все произошло, что) те два храбрых Святославича, Игорь и Всеволод, уже коварство (половцев) пробудили (своим) раздором (со своим главой Святославом и с другими князьями, не захотев сражаться вместе против половцев), а его (это коварство) усыпил было „отец“ их (их глава) Святослав (Всеволодович Киевский, двоюродный брат Игоря и Всеволода) грозный великий киевский грозою (страхом, который на них нагнал): прибил (половцев) своими сильными полками и булатными мечами, наступил на землю Половецкую (за год перед тем), притоптал холмы и овраги (половецкие), взмутил реки и озера (переходя их вброд), иссушил потоки и болота („мосты мостя“ по „грязивым местам“ — прокладывая дороги войску). А (самого) поганого (хана) Кобяка от лукоморья (у Азовского моря) из железных великих полков половецких, как вихрь, исторг (захватив в плен)»

И этот человек возглавлял отделение древнерусской литературы в Академии наук и был доктором филологических наук? Несмотря на то, что ничего сложного здесь нет, Лихачев ничего не понял, впрочем, как и остальные ученые и поэты, которым Господь просто не позволил это понять.

Итак, о чем речь? Дело в том, что половцы – это река Каяла, Окаянная река. Поэтому «лжу» у Христа это не ложь, а лужа, в которой утонули Игорь и Всеволод. **«Лжу убуди»** – это лужа, которая убудила Игоря и Всеволода. Лужа половцев, в которой утонули амбиции Игоря и Всеволода. Это поэтическая метафора Христа, который довольно обидно, сравнивает лужу половцев, с которой не смогли справиться Игорь и Всеволод, с победами их отца Святослава, который: ***взмути реки и озера, иссуши потоки и болота.*** То есть, Святослав, иссушил, уничтожил потоки и болота половцев. А когда возмущал и бился с реками и озерами половцев, то не попадал в плен, как Игорь.

А что с Кобяком? Это не половецкий хан, который у ученых, для смеха, еще и Карлыевич, а прозвище, данное Христом уроду – Всеславу Полоцкому, которое отражает его главную суть – гнусного кобеля. Вот монета с ним, когда он захватит власть в Тьмуторокане. Буквы русские и ими написано «деспот».



В руке у него член – главное орудие кобеля. Даже сейчас это изображение вызывает отвращение. Это Всеслав Полоцкий Распял Христа, о чем дальше будет в Слове. Почему об этом не знают ученые? Потому что у них Кобяк – это половецкий хан из летописей:

«1174: Игорь Святославичь совокутивъ полны свои и еха в поле за Ворьсколь, и стрете половецы, иже ту ловять языка, изьма е, и поведи ему колодникъ, оже Кобякъ и Кончакъ шли къ Переяславлю. Ипат. лет., 568 (XV в.). 1180: Игорь же има с собою половец, Коньчака и Кобяка, и дождался Святослава противу Вышегороду.» Там же, 621.

Кобяк появился в фальшивых летописях из «Слова в руках нашего врага», о котором я уже говорил, и которое открыл я. Кроме того, у ученых Всеслав Полоцкий умер в 1101 году и поэтому никак не может быть связан со Святославом Киевским, о котором идет речь. Вот ученые и не видят здесь Всеслава.

отъ железныхъ великихъ плъковъ половецкихъ, яко вихрь, выторже.

Лихачев Д.С.

*А поганого Кобяка от лукоморья,
из железных великих полков половецких,
как вихрь исторг:
и пал Кобяк в граде Киеве,
в гриднице Святославовой.*

Опять всё довольно просто, но не для Лихачева, который не понимает, что происходит и поэтому выдумывает свои слова. Разве «выторже» у Христа и «исторг» у Лихачева – это одно и то же? Как исторг? Как вихрь. Святослав что, превратился в вихрь и исторг? А не мог он этим вихрем исторгнуть всех половцев из Руси?

На самом деле Святослав просто выкупил за золото Кобяка у железных половцев. Чувствуете смех Христа? Полки-то половецкие – железные, да только продаются за русское золото. И сдали половцы Кобяка – Всеслава Полоцкого, который был союзником половцев. Пал Кобяк в гриднице Святослава – это он на коленях станет просить пощады. Святослав его пожалеет и отправит не на виселицу, а в тюрьму, в которой тот просидит 11 месяцев и сбежит.

Глава 90

*90. Ту немци и венецици,
ту греци и морави
поють славу Святъславлю,
кають князя Игоря,
иже погрузи жиръ во дне Каялы, реки половецкя,
рускаго злата насыпаша.*

Лихачев Д.С.

*90. Тут немцы и венецианцы,
тут греки и моравы
поют славу Святославу,
корят князя Игоря,
потопившего богатство на дне Каялы – реки
половецкой, – просыпав русского золота.*

Во-первых, у Христа нет никаких венецианцев. У Него написано «венедици». Я думаю, что это венеды, которые проживали от балтийского побережья до северных Карпат. Балтика – это рядом с немцами, поэтому

Автор и поставил их вместе. А венецианцы – это не народ, а город, поэтому Господь не может поставить их вместе с немцами. Это могут только филологи во главе с Лихачевым, который и во втором случае сделал то же самое.

Также у Христа нет греков, а есть «грецы». Это должно быть, какая-то народность, проживающая рядом моравами, например ганаки, которые сейчас считаются чехами. Но они должны быть рядом, а не где-то далеко, и должны быть народом, а не названием страны. Не было тогда никакой Греции, как и греческого языка. Были только эллины, которые есть в Евангелие от Иоанна. Иоанн – отец Христа Глеб Владимирович Давыд.

Иоанн. 1-11.12.

«во своя прииде, и свои Его не прияша.

Елицы же прияша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти, верующымъ во имя Его»

О том, что Христа – Андрея Глебовича Давыда, Родившегося в русской семье, за Бога никто не принимал, включая своего отца, рассказано самим Христом в Молении Даниила Заточника. А вот эллины сразу признали в Христе Бога, хотя Ему было тогда 12 лет. Немного погодя это дойдет и до отца Христа.

Иоанн. 1-27.

«Той есть Грядый по мне, Иже предо мною бысть, Емуже несмь азъ достоинъ, да отрешу ремень сапогу Его»

Эллины были, а никаких греков не было. И это 1164 год.

Что это за русское золото, которое Игорь просыпал на дне Каялы?

Откуда об этом известно чужеземцем и какое им дело до русского золота? Лихачев не понимает, что происходит, потому что Каяла – это у него настоящая река, в которой Игорь утопил настоящее золото, хотя здесь, Автор даже назвал эту реку половецкой. Какие могут быть половецкие реки на русской земле? Не понимают этого и ученые под руководством Лихачева.

Словарь-справочник по Слову: Жир — жирь: Добыча, богатство.

Какая может быть добыча, если всё войско Игоря погибло, а сам он попал в плен? Самое главное, ученые не понимают, что эти заморские купцы приехали купить у Святослава охрану для себя, а самая лучшая охрана – это русские воины. После поражения Игоря этот «товар» станет гораздо дороже, потому что его станет мало. Вот купцы и проклинаяют Игоря, что погубил

столько «товара», вызвав его подорожание. Но делать нечего, всё равно покупают и расплачиваются русским золотом, потому что никакого другого не существовало. Все эти купцы – представители народов, а не стран. Там, откуда эти купцы, а они из Европы, нет никаких государств, как и нет и письменности. Поэтому купцы будут учить русский язык и пользоваться русским золотом за неимением другого. Образцы этого золота есть в Эрмитаже 7 штук и в Государственном Историческом музее 1 штука. Называются они златник Владимира Великого.



**Дед.
Старый Владимир
в Слове**

**Внук.
Автор Слова**



ЗОЛОТНИК ВЛАДИМИРА

На монете изображены Владимир Великий и его Внук Христ, о чем ученые не знают. Как и о том, что на этой монете изображены два царя Рима – бывший, Владимир Великий, и тот, кто отчеканил эти монеты – Царь Рима – Христ – Андрей Глебович Давыд. А русским это золото называется потому, что Рим – это провинция Руси, которая стала принадлежать Давыдам, после поражения Олега Святославича от Владимира Великого. Вернее так: потомки Владимира стали называться Давыдами, а потомки Олега Святославича Рюриками. Одни Рим добыли, а другие его потеряли. Никаких других Рюриков до этого не было.

Глава 91, 92

91. Ту Игорь князь выседе изъ седла злата,

а въ седло кощіево.

92. Уныша бо градомъ забрали,

а веселіе пониче.

Лихачев Д.С.

91. Тут Игорь-князь пересел из седла золотого
в седло рабское.

Что за рабское седло? У рабов седла были? И опять Лихачев пытается совместить несовместимое. Золотое – это свойство самого седла, поэтому оно не может быть рабским – это свойство всадника. Лихачев поясняет:

«Тут-то Игорь князь пересел из седла золотого (княжеского) в седло рабское (стал из князя рабом — пленником)»

Во-первых, седло золотое, не потому что оно княжеское, а потому что отделано золотом.



Князья не жалели золота на амуницию. Княжеские шлемы, отделанные золотом есть в Слове. Кроме того, Игорь находился в плену, но это не значит,

что он раб. Это Лихачев подстраивает Слово под свои смыслы, которых нет в Слове.

Кощеево седло – это значит вовсе без седла. Конечно, фраза «Игорь пересел» – это образно. На самом деле Игоря просто сдернут с седла арканом, свяжут и положат на спину другого коня. Вообще-то «кошеево» – это ругательство у Христа. Которое обозначает, мягко говоря, хрен вместо седла. Кощей еще встретится в Слове два раза, тогда будет понятнее, что это.

Куда отвезут Игоря? Недалеко, куда-то в сторонку от поля боя, на котором у половцев будет еще много работы. Им надо собрать убитых и похоронить, помочь раненым, собрать оружие, пограбить погибших русских воинов. Игоря поселят в шатер, перевяжут и будут заботиться, потому что живой Игорь стоит гораздо дороже мертвого.

Уныша бо градомъ забрали, а веселіе пониче.

А что такое забрали?

Лихачев Д.С.

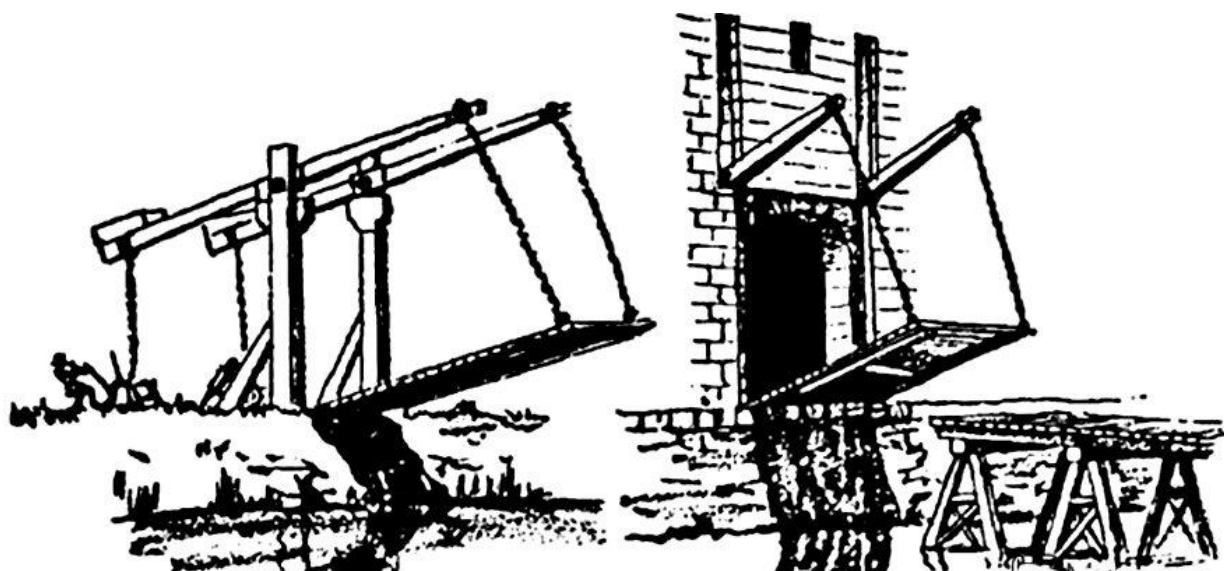
*92. Приуныли у городов забрали,
а веселие поникло.*

Как забрали могут приуныть?

Объяснительный перевод Лихачев: *«Приуныли у городов забрали (переходы на городских стенах, куда обычно высыпал народ, встречая или провожая войско, откуда плакали по павшим вдали), и веселье (в городах) поникло»*

Приуныли переходы! Блеск филологии! А чтобы поплакать «по павшим вдали» забирались на забрали и оттуда лили слезы. И за это академиков дают?

На самом деле «Уныша бо градомъ забрали» это подъемный мост. Вот такой, к примеру:



Города были окружены крепостной стеной и рвом перед ней. В одном месте города будет такой подъемный мост, который «уноша» – уносили – поднимали, и он превращался в забрало.

Здесь Автор поэтически обыгрывает противопоставление слов: забрало – поднимают, а веселие поникает – опускается. Как видите, забрало это русское слово и не имеет отношения ни к каким западным рыцарям, которые еще не появились, как и шлемы с забралами.

Глава 93, 94, 95

93. А Святъславъ мутенъ сонъ видѣ въ Кіевѣ на горахъ.

94. «Си ночь съ вечера одевахуть мя, – рече, – чръною паполомою на кровати тисове,

95. чръпахуть ми синее вино съ трудомъ смешено

Здесь начинается самое главное для всего человечества – рассказ Христа о своем Распятии.

Во-первых, Святослав у Автора не просто говорит, а кому-то рассказывает – рече свой сон. Кому? Если нет ни бояр, ни жены, а Автор знает этот сон. Откуда Господь знает этот сон? Этот сон Святослав рассказал самому Христу, в Киеве на горах. Здесь необходимо забежать вперед, чтобы объяснить, почему и когда Автор – Христ оказался в Киеве.

Я уже говорил, что Ярославна, превратившись в сокола, долетела до берега Мраморного моря к Христу. Далее в Слове будет рассказ Христа о том, как Он вылетает на коне, с берега Мраморного моря, на реку Сулу, к Игорю, который находится в плену у половцев. Христ спасет Игоря и

доставит его к устью реки Стугны – это правый приток Днепра. Я еще об этом подробно расскажу. Почему Господь доставил Игоря только до Стугны, а не до Киева? На это есть только один ответ, чтобы Святослав успел остыть от гнева на Игоря за потерю людей, чтобы не судил строго, к чему Господь призывает и других князей. Надо добавить, что Господь, чтобы спасти Игоря, пролетел 1200 километров, что заняло у Него 3-4 часа. А от устья Стугны до Киева всего каких-то 30 километров, это несколько минут полета. Поэтому Господь спасет Игоря из плена, а потом еще раз спасет Игоря от гнева отца – Святослава.

В древнерусском тексте Слова сон Святослава заключен в кавычки, мол, это прямая речь Святослава.

«Си ночь съ вечера одѣвахуть мя, – рече, – чръною наполомою на кровати тисовѣ, чръпахуть ми синее вино съ трудомъ смѣшено...»

Вот эти кавычки и сбивают с толка. Не может здесь быть кавычек. Во-первых, текст, найденный Мусиным - Пушкиным был сплошным. А во-вторых, тогда не существовало никаких кавычек и их нет в русском Евангелие, которое относится к тому же времени. Например:

Матфей.17.17

Отвѣщавъ же Иисусъ рече: о, роде неверный и развращенный, доколе буду съ вами? Доколе терплю вамъ?

Сказано Христом, но нет никаких кавычек.

Святослав рассказывает свой сон Христу, но Господь-то рассказывает нам, что рассказал Ему Святослав. Поэтому, когда Господь говорит, что Святослав увидел во сне Мя, это значит, что Святослав увидел во сне Его – Господа!

«Мя» есть и в русском Евангелие

Иоанн.17.21

«міръ веру иметь, яко Ты Мя послалъ еси:»

Уф! Святослав увидел Христа смутно, а Господь излагает ясно, как это было на самом деле.

Поэтому «на кровати тисове» это на Кресте.

Что значит тисове?

Это дерево, обтесанное от коры и поперечное бревно на нем, тоже обтесанное от коры. Крест был в виде буквы «Т», как на наплечнике

боголюбского «Распятие». На самом деле, никакого боголюбского не существовало, а это Наплечник самого Христа. Называется он – Распятие Христа. И на этом наплечнике очень подробно, изображено Распятие. Также этот наплечник является наглядной иллюстрацией к «Слово о полку Игореве» Христа.



Здесь есть и тисовые бревна – обтесанные и ровные. Есть здесь и синее вино в кувшине, которое подает Христу Ярослав Полоцкий, он находится справа – это брат Всеслава Полоцкого, который находится слева с копьем в руках. У Ярослава в руках тоже копье, на которое намотан трут, это такое мочало. Это мочало Ярослав окунает в вино и подает его Христу. В Евангелие Христу подают уксус. А у Христа в Слове – это вино, значит и было – вино. Вино в богатом и большом кувшине, зачем кто-то в нем будет хранить уксус и куда его столько? Почему вино синее? На наплечнике

Христа оно тоже синее, как видите. Что это может быть? Скорее всего это оригинальничание Всеслава Полоцкого. Он колдун и мог что-нибудь добавить в вино для цвета, как недавно изобрели такое синее вино в Испании.

«Си ночь съ вечера одевахуть мя, – рече, – чръною наполомою»

Это значит, что вечером, когда руки Христа привязали веревками к перекладине, Он был полностью раздет, то есть был голым. И его «одела» темнотой наступившая ночь, в смысле скрыла Его наготу. Всеслав Полоцкий был физически и морально уродом, и ни о каком приличии и речи быть не может. Тем более, об этом сказано самим Христом. Кроме того, как видите, ноги Христа стоят на травке, а руки были привязаны веревками. Я выделил и усилил резкость в тех местах, где остался след от веревок, которые попытались удалить. Также есть один гвоздь в левой руке Христа, который явно добавили позже, потому что ладонь не может быть вверху, если в предплечье забит гвоздь. Не говоря уже о том, что сейчас изображают Распятие с гвоздями в ладонях. Также не было таблички над головой Христа, не было креста, вокруг головы Христа, кривыми руками (явная поздняя подделка) и не было верхнего столбика, к которому прибита табличка.

Этот Наплечник Христа был у нас, а сейчас он находится в Нюрнберге, в национальном музее. Есть еще второй Наплечник Христа, который называется «Воскресение Христа», и он тоже был у нас, а теперь находится в Лувре. О нем тоже есть в Слове, когда дойдем до Воскресения, я расскажу. Оба наплечника надо вернуть, это наши святыни. И они не имеют никакого отношения ни к немцам, ни к французам. Тем более, что они не понимают, что на них изображено.

Что там думают ученые по этому поводу – совершенно не важно, это не тот случай, когда можно посмеяться над их очередной глупостью.

Глава 96, 97

96. сыпахуть ми тѣщими тулы поганныхъ тльковинь

великий женчюгъ на лоно,

97. и негують мя.

Уже дѣскы безъ кнеса в моемъ тереме златовръсемъ.

Лихачев Д.С.

96. сыпали мне из пустых колчанов поганных иноземцев
крупный жемчуг на грудь

97. и нежили меня.

Уже доски без князька

в моем тереме златоверхом.

Если колчаны пустые, то откуда в них взялся крупный жемчуг? И откуда у Лихачева появились иноземцы?

Ученые не видят, что Автор – Христ находится на Кресте, с привязанными к перекладине руками, и это Его осыпают жемчугом – пустыми половинками ракушек, изнутри покрытых перламутром, зачерпывая их колчанами, из-под ног. Смотрим на наплечник Христа «Распятие».



Вмятины на наплечнике вокруг Христа схематично и изображает этот жемчуг. Можно сказать, что это видеокадр Распятия Христа. Жемчуг в полете.

Эти вмятины были нанесены ювелиром, до нанесения эмали, а не после. То есть эти вмятины не случайны. Во-первых, есть много мест, где эмаль граничит с вмятиной. А это значит, что эмаль бы откололась, если бы вмятины были нанесены после нанесения эмали. А во-вторых, я увеличил место на изображении, где такие вмятины находятся под эмалью. То есть опять – сначала вмятины, потом эмаль.

А самое главное, я был на Месте Распятия Христа, которое находится в Стамбуле, и на этом месте полным-полно таких ракушек с перламутром.



Чего, конечно же, нет на Голгофе, потому что это гора, где устрицы не водятся. Дальше я точнее назову это Место, где я собираюсь закопать эту книгу, которую я посвятил Христу.

В подарок Христу!

А что такое негуют?

Словарь-справочник по Слову: *Неговать* — неговати — нежить, ласкать.

Так-то оно так, да только это горькая ирония Христа. Потому что от этих «нежностей», которыми скорее всего являлись избиением бичом, у Христа голова упала на плечо. Что и обозначает это – «**без кнеса**». Не было сил поддерживать голову, на которой была золотая корона Царя Рима. Как на

иконе Царя Рима – Христа в золотых ризах, в золотой короне и «Отче наш» на русском языке.



«в моем тереме златоверхнем» – в золотой короне Царя Рима. Господь на Кресте был голым и в золотой короне.

Никакой таблички от Пилата, с буквами не было, как и самого Пилата. Это всё придумают гораздо позже и кривыми руками добавят на наплечник Христа. Как не было там и нимба с кривым крестом, если присмотреться. Это исключено для такой идеальной работы. Я думаю, что руками самого Христа! С фотографической точностью лиц Всеслава Полоцкого и его брата Ярослава. Интересно, что наплечник считают

подарком Барбароссы боголюбскому, при том, что не было ни того, ни другого. Наплечник изготовлен из меди и только покрыт тонким слоем золота. А императоры медяшек не дарят.

Глава 98

98. *Всю ночь съ вечера босуви врани възгряху*

Я уже говорил, что «ночь» есть только у Христа. При этом у него есть и «ночь» и это разные понятия, в отличии от ученых, у которых «ночь» и «нощ» – это одно и то же. Например, на севере, в полярный день, ночь есть с 22 вечера до 6 утра, а нощи нет, потому что это не время, а темнота.

Псалом 73.16. Христа:

«Твой есть день, и Твоя есть ночь: Ты совершил еси зарю и солнце»

Разницу этих слов не замечают ни ученые, ни церковь. Они же не замечают и Русского Христа.

Таким образом, Спаситель находился на Кресте с вечера до утра, всё темное время суток. Это примерно 4-5 часа.

Кто такие *босуви врани*?

Ученые считают, что это вороны.

Лихачев. Д.С.

*"Всю ночь с вечера
серые вороны граяли у Плесньска на лугу,
были в дебри Кисаней
и понеслись к синему морю".*

Нет слов. Эти вороны еще и серые, наверно в крапинку.

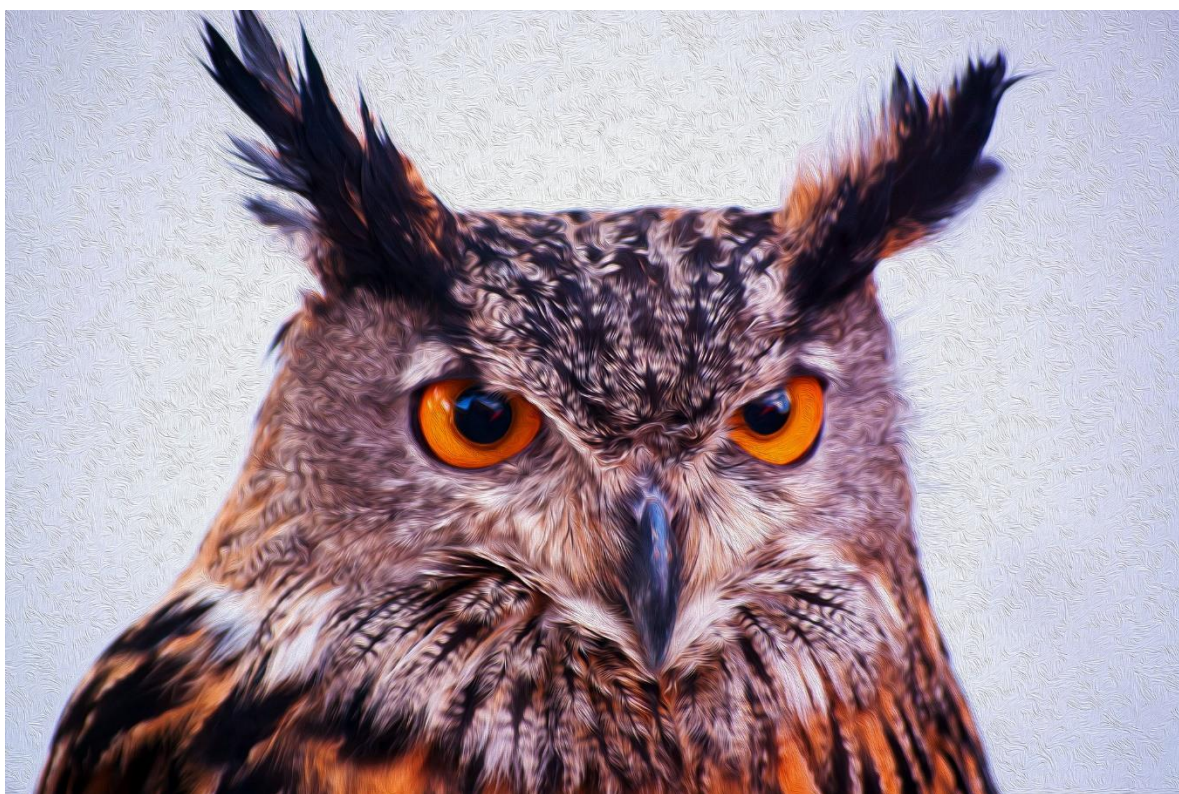
А граяли это что значит?

Словарь-справочник по Слову: «Бусые» вороны — серо-дымчатые (В. Даль. Толковый словарь). «Серые вороны собираются в местах их массовых ночевок, издавая неприятное карканье, тогда как черные вороны не собираются на ночевках в стаи, и ночного «гряния» их не бывает» (Н. В. Шарлемань. Из реального комментария к Слову о полку Игореве. Труды Отдела древнерусской литературы, VI, М. — Л., 1949, стр. 114). И в данном случае, следовательно, автор «Слова» выступает как тонкий наблюдатель природы; он отмечает, что «гряли» именно серые вороны, а не черные.

Поправка некоторых комментаторов (М. Максимовича, Ф. Буслаева) на «бесови» не вызвана необходимостью».

Граят здесь сами ученые, не подозревающие, что тонкий Наблюдатель природы привязан в этот момент к Кресту. Это яркий пример беспомощности науки без Христа. Любая наука без Учения Христа – это не наука. Любая жизнь без Христа – это не жизнь. Это не кликушество с призывом идти в церковь. Это факт, и церковь здесь не поможет. Надо знать само Учение Христа. А Слово о полку Игореве Христа является парадным входом в это Учение.

Итак, **босуви врани** – это бесовские филины. У беса есть рога, и у филина на голове имеются «ушки» из перышек, торчком, как рожки.



Церковно-Славянский словарь протоиерея Дьяченко:

Нощный вран – это филин.

Но филины с рожками это просто сравнения Христа с бесами – Всеславом и Ярославом Полоцкими и их подручными, у которых такие рога на голове были, когда они Распинали Христа. Не настоящие, конечно. Нацепляли на себя коровьи.

Киевский Псалтырь 1307 года.



Это картинка к 21 псалму. И это тоже рассказ самого Христа о своём Распятии.

«Обыдоша мя телцы мнози, юнцы тучніи одержаша мя:

отверзоша на мя уста своя, яко левъ восхищай и рыкай.

Яко вода изліяхся, и разсыпашася вся кости моя: бысть сердце мое яко воскъ таяй посреде чрева моего.

Изше яко скудель крепость моя, и языкъ мой прильне гортани моему, и въ персть смерти свель мя еси.

Яко обыдоша мя пси мнози, сонмъ лукавыхъ одержаша мя: ископаша руце мои и нозе мои.

Исчетоша вся кости моя: ти же смотриши и презреши мя.

Разделиши ризы моя себе, и о одежди моей меташа жребій»

Киевский Псалтырь никогда не переиздавался, так и лежит в Эрмитаже на отдельных листочках. Мало того, ни ученые, ни церковь не знают, что Псалтырь написан Христом. У них это пастух не с наших полей из 10 века до нашей эры. При этом ни ученые, ни церковь не знают, что значит слово Псалтырь, а я вам рассказывал. Псалтырь у Христа – это 10 органов

человеческого тела, для создания песенного звучания под управлением Души. И это следует из «Слово о полку Игореве» Христа!

Что такое възгряху?



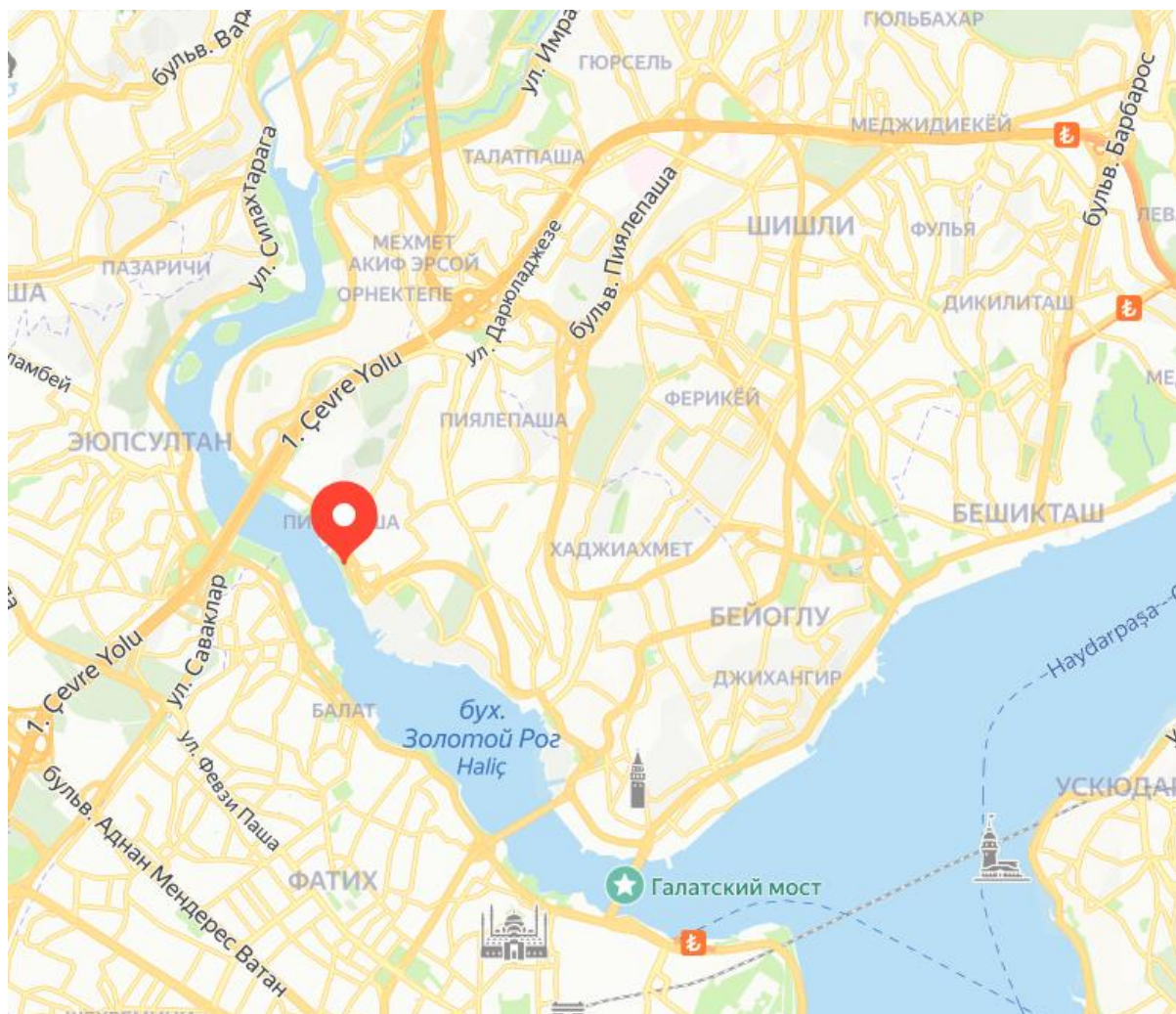
Внизу, трое уродов скачут вокруг Христа на Кресте – възгряху. Пьяные, конечно, если у них ведра с вином. Бесились, истязали Христа, вот такие игры.

Глава 99

*99. у Плесньска на болони,
беша дебрь Кияня*

и несошася къ синему морю.

Плеснеск в Слове – это бухта, которая сейчас называется бухтой Золотой Рог. Плеснеск от слова «плес», а плес – это всегда про пресную воду. В бухту Золотой Рог впадает две реки, и вода в ней поэтому пресная.



Даль. В.И.

Плескать. *«На плесах река расширяется. Речка плесами, омутами, бакалдинами, котловинами, кои связаны протоками. Плесо меж островов, широкая водная площадь. Плес крутой (поворот реки), глаз кривой - далеке берут! Плесовый, к плесу относящ. Плесистая река, локтистая, со многими разливами, широкими плесами»*

Что такое **на болони**?

В.И.Даль

Блона. *Болонье зап. низменная луговая равнина у реки или озера;*

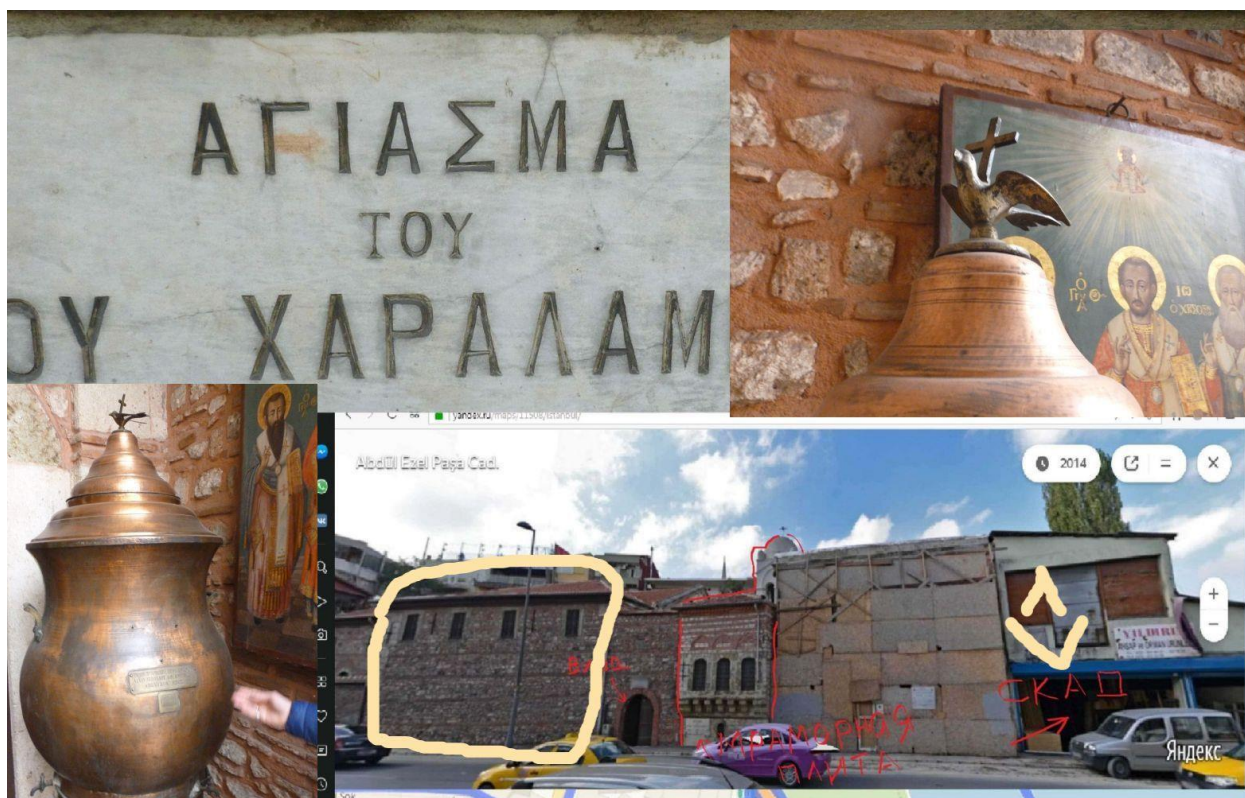
В данном случае это берег бухты. Несколько лет назад я съездил в Стамбул с задачей найти Место Распятия Христа, и я его нашел!

Бурные волны у ног Христа на наплечнике Христа «Распятие» – это и есть волны Золотого Рога. Там есть и жемчуг, которым осыпали Христа. Эти ракушки хорошо видны в очень чистой воде Золотого Рога.

Под ногами Христа, на наплечнике, изображены раскидистые корни какого-то дерева – это дерево чинара. Чинары и сейчас есть на берегу Золотого Рога в большом количестве, и никакие другие деревья там не растут. На этом дереве, под ногами Христа, изображен синий грибочек. Это обозначение родника, который и обнажил корни этого дерева. Такой родник на берегу Золотого Рога только один. Это Источник Святого Харалампия.



Сейчас Источник иссяк. Но раньше он был очень обилен. В красном кружочке обведен православный христианский храм, в котором находятся много различных ванн и сосудов для воды.



А самое главное – это сокол с Крестом, которого вы наверняка больше нигде не видели. Сокол – это образ Христа, в которого Он умел превращаться и это есть в Слове.

Место Распятия Христа находится между источником Харалампия и берегом Золотого рога.

Сейчас берег забетонирован, но раньше на этом месте и была эта болонь с ракушками.

беша дебрь Кияня и несошася къ синему морю.

Объяснительный перевод Лихачева: «Всю ночь с вечера серые вороны граяли (предвещая несчастье) у Плесеньска (под Киевом), в предградьи стоял киевский лес, и понеслись (они — вороны) к синему морю (на юг, к местам печальных событий)»

Как всегда, Лихачев далек от Слова.

Даль В.И.

КИЯН м. киян-море, океан, открытое море; употреб. особенно в сказках, песнях и заговорах. На море на кияне, на острове на Буяне, лежит бел-горюч камень алатырь.

Поэтому **дебрь Кияна** – это океанский корабль. Тело Христа после Распятия сняли с Креста, отнесли на корабль и положили в Гроб, чтобы вывезти подальше в море и утопить. Синее море здесь – это Мраморное море.

Глава 100, 101, 102

100. И ркоша бояре князю:

101. «Уже, княже, туга умь полонила.

*102. Се бо два сокола слетеста съ отня стола злата
поискати града Тьматороканя, а любо испити шеломомь Дону.
Уже соколома крыльца припешали поганыхъ саблями,
а самую опустоша въ путины железны.*

Объяснительный перевод Лихачева: *«И сказали бояре князю: „Уже, князь, горе ум (твой) полонило; ведь вот два сокола (Игорь Святославич и Всеволод Святославич) слетели с отчего престола золотого (как с соколиной колодки, с которой слетают сокола при соколиной охоте), чтобы добыть город Тматорокань или испить шлемом из Дону (одержать победу на Дону). Уже (этим двум) соколам крыльца подсекли саблями поганых, а самих опутали в путины (надевающиеся соколам, чтобы они не улетели) железные (заковали в кандалы)»*

Понятно, что он вне темы, а также вне смысла и вне Слова. На самом деле бояре сказали Святославу, что соколы Игорь и Всеволод, слетели с отчего стола, к столу Христа в граде Тьматорокане, чтобы испить шеломом знания от Христа, как из реки (Дона).

Иоанн 6.53-54

«Рече же имъ Иисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снете Плоти Сына Человеческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себе.

Ядый Мою Плоть и пий Мой Кровь иматъ животъ вечный, и Азъ воскрешу его въ послдній день»

Плоть Христа – это не просвирка в церкви, а Учение Христа. Кровь Христа – это не ложка кагора в церкви, а знания, которые дают связь с Христом. Вот за этим и шел Игорь к Христу. На этом речь бояр Святослава закончилась и дальше говорит сам Автор – Христ.

Мол, половцы крылья этим соколам обрезали саблями.

А Самаю – это МЕНЯ опутали железом.

Христа после Распятия сняли с Креста, отнесли Его Тело на приготовленный корабль, положили в деревянный Гроб и опутали его железом. Для того, чтобы выйти в Мраморное море и там утопить.

Конечно, про Тело Христа надо было выделить в отдельную главу, но уж что есть, то есть. Разделяли ученые, которые не понимали, что происходит в Слове.

Глава 103

103. Темно бо бе въ 3 день:

два солнца померкоста,

оба багряная стълпа погасоста

и съ нима молодая месяца,

Оле҃гъ и Святѣславъ, тѣмоу ся поволокоста.

Ученых смотрят не в Слово, а в фальшивые летописи, поэтому у них в плен к половцам попали Игорь и Всеволод, поэтому два столпа у ученых по лживым летописям – это два брата.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Ибо (потому так толковали сон бояре, что) темно было в третий день (битвы Игоря с половцами): два солнца (Игорь и Всеволод) померкли, оба багряные столба (лучей) погасли, и с ними (погасли) два молодых месяца, — Олег (Игоревич) и Святослав (Игоревич — дети Игоря Святославича) тьмою заволоклись и в море погрузились, и великую смелость возбудили (своим поражением) в хиновах (восточных народах)»*

Что это, как не глупость? Сон Святослава в Слове бояре не толковали. Святослав рассказывал сон Христу, а не боярам.

Бой с половцами закончился на третий день битвы, днем, когда было светло. Здесь аллегория Автора. День Распятия Христа совпал с днем поражения и пленения Игоря.

Солнце для Христа померкло, потому что Он Распят на Кресте.

Солнце для Игоря померкло, потому что он попал в плен к половцам.

Два багряных столпа это два главных героя Слова – Христ и Игорь. И они в крови. В плену, кроме Игоря, больше никого не было. Но это не так у ученых, потому что в летописях в плен, кроме Игоря, попал Всеволод, сын

Игоря Владимир, и племянник Игоря Святослав (которого нет в Слове, потому что его не было). Итого у ученых должно быть четыре столпа, но их всего два. Что делать? Отменить арифметику и сказать, что два это и есть четыре? Как они уже отменили русского Христа, которого в упор не видят в Слове.

Если взять древнерусский текст Слова, то в нем 2820 слов. Слово столпа – 1410. И на этом столпе находится Распятый Христ – Автор Слова. Разумеется – это не случайно. Главный герой Слова – Сын Божий – Христ. Главное событие в жизни человечества – это Распятие Христа.

Поэтому и в Евангелие от Христа «Слово о полку Игоре» Христ на Кресте находится в центре Слова. Слово «столп» – это золотой гвоздь Слова.

В свое время Заболоцкий пытался отыскать золотое сечение Слова. В письме Н. Л. Степанову: *«Сейчас, когда я вошёл в дух памятника, я преисполнен величайшего благоговения, удивления и благодарности судьбе за то, что из глубины веков донесла она до нас это чудо. В пустыне веков, где камня на камне не осталось после войн, пожаров и лютого истребления, стоит этот одинокий, ни на что не похожий, собор нашей древней славы. Страшно, жутко подходить к нему. Невольно хочется глазу найти в нём знакомые пропорции, золотые сечения наших привычных мировых памятников. Напрасный труд! Нет в нём этих сечений, всё в нём полно особой нежной дикости, иной, не нашей мерой измерил его художник. И как трогательно осыпались углы, сидят на них вороны, волки рыщут, а оно стоит — это загадочное здание, не зная равных себе, и будет стоять вовеки, доколе будет жива культура русская»*

Есть, Николай Алексеевич, и Сечение, и Золото, миллион тонн.

и съ нима молодая месяца,

Оле҃г и Святѣславъ, тѣмоу ся поволокоста.

Объяснительный перевод Лихачева: *«и с ними (погасли) два молодых месяца, — Олег (Игоревич) и Святослав (Игоревич — дети Игоря Святославича) тѣмоу заволоклись и в море погрузились»*

Олег и Святослав – это дети Игоря, которые участия в походе не принимали, но Лихачев их на всякий случай утопил в море.

тѣмоу ся поволокоста

Это детки Игоря закручинились узнав, что их отец в плену у половцев. Здесь интересно, что своих детей, Мстислава и Романа, Господь не

упоминает. Видимо, деткам Христа о Распятии никто не сказал, потому что никто не знал. Распятие было на третий день битвы Игоря, с вечера, а уже на следующий день Христ будет опять с детьми.

Глава 104, 105, 106, 107, 108

104. На реце на Каяле тьма светъ покрыва:

105. по Руской земли прострошася половци, аки пардуже гнздо, и въ море погрузиста, и великое буйство подасть хинови.

106. Уже снесесе хула на хвалу,

107. уже тресну нужда на волю,

108. уже врѣжеса дивъ на землю.

Объяснительный перевод Лихачева: «На реке на Каяле (в месте поражения Игоря) тьма свет покрыва (темные силы одолели светлые); по Русской земле простерлись половцы, как выводок гепардов. Уже спустился позор на славу (позор поражения заслонил собою былую славу); уже ударило насилие (половецкое) на свободу (русских); уже бросился див на землю (Русскую)»

Река Каяла – это не место поражения Игоря, а часть территории Руси, занятое половцами, которые располагались на ней стойбищами-пятнами, как на шкуре гепарда. В эту часть входит и место поражения Игоря. Тьма – это половцы. Свет – это русские. Русские – это свет для Бога. Его радость и надежда. Половцы всегда поганые. Так-то вот – не знать Русского Христа, который называет русских светом – это не уважать себя и Христа.

аки пардуже гнездо

Пардус – это гепард. Только здесь Господь говорит не выводке о гепардов, а о шкуре гепарда.



То есть, расположение половцев на русской земле выглядело как шкура гепарда, вернее, как черные пятна этой на шкуре. И знать об этом мог только Бог, который все это мог увидеть сверху. Поэтому использовать такое сравнение может тоже только Бог. Но никто из ученых не понял, что это за сравнение. Никаких карт с половцами быть не могло, такое расположение мог видеть только Христ – Автор Слова. Видимо, черные пятна – это стоянки половцев, объединенных в одном лагере по близкому родству.

и въ море погрузиста, и великое буйство подасть хинови.

Эта фраза должна находиться в отдельной главе, потому что здесь Господь говорит уже не о половцах, а о себе. Здесь опять перепутался порядок слов в Слове.

Этот отрывок должен следовать сразу после:

99. у Плесньска на болони, беша дебрь Кияню и несошлю къ синему морю».

Повторюсь. Плеснеск – это залив, который сейчас называется Золотой рог, а при Христе просто назывался плёсом.

на болони

Это у берега стоял корабль-дебрь, кияню – океанский корабль, на который погрузили Тело Христа после Распятия, положили Его в Гроб и опутали железом. Корабль пошел в сторону Мраморного моря

и въ море погрузиста

Чтобы погрузить Тело Христа в море. Утопить Христа в глубоком месте. Ни Золотой рог, ни Босфор для этого не подходят, они мелкие. Поэтому корабль пошел в сторону Мраморного моря, больше никакого моря здесь нет.

и великое буйство подасть хинови

У ученых из Справочника по Слову «хинови» это китайцы. У Лихачева еще шире, у него это «восточные народы». Ну что ты будешь делать. Христа у них в Слове нет, а китайцы есть.

Даль В.И.

ХИНИТЬ что, сев. хулить, хаять, охуждать, бранить, бол. охинить.

На самом деле речь идет о Воскресении Христа.

Господь оживил своё Тело и бранился! Отчего Он бранился?

Когда Господь Воскрес, то обнаружил себя в Гробу, опутанным железом.

Вот Он и бранился, вышибая крышку Гроба.

Уже снесся хула на хвалу.

Хвала — это сам Господь, которого хвалят.

Снесся хула – давняя ненависть Всеслава Полоцкого к Христу.

Снеслась хула на Христа – слова хулы на Христа превратились в убийство Христа.

уже тресну нужда на волю.

Здесь пора сказать, что Господь не просто был опутан железом, а лежал в Гробу, опутанном железом. И Господь кулаком вышиб крышку Гроба, отправив её в полет, что изображено на наплечнике Христа Воскресение.



уже вѣжеса дивъ на землю

Господь встал из Гроба, находившемся на палубе корабля. Дивъ, как вы помните, был на знамени полков Игоря. И это никто иной, как сам Господь. Поэтому и здесь Господь себя называет Дивъ. Что мы еще видим на наплечнике Воскресение?

Когда Господь встал, охрана упала в обморок.

А кроме того, Господь правой рукой сбрасывает с себя краски ночи, которая в виде ангела находится справа от Христа, и одевается в краски утра, которое находится слева от Христа. Это аллегория. Господь как был раздет, так и остался раздетым, Его краски утра одели.

Глава 109, 110

109. Се бо готскія красныя девы

въспеша на брезе синему морю,

звоня рускымъ златомъ,

поють время Бусово,

лелеють мечь Шароканю.

110. А мы уже, дружина, жадни веселія.

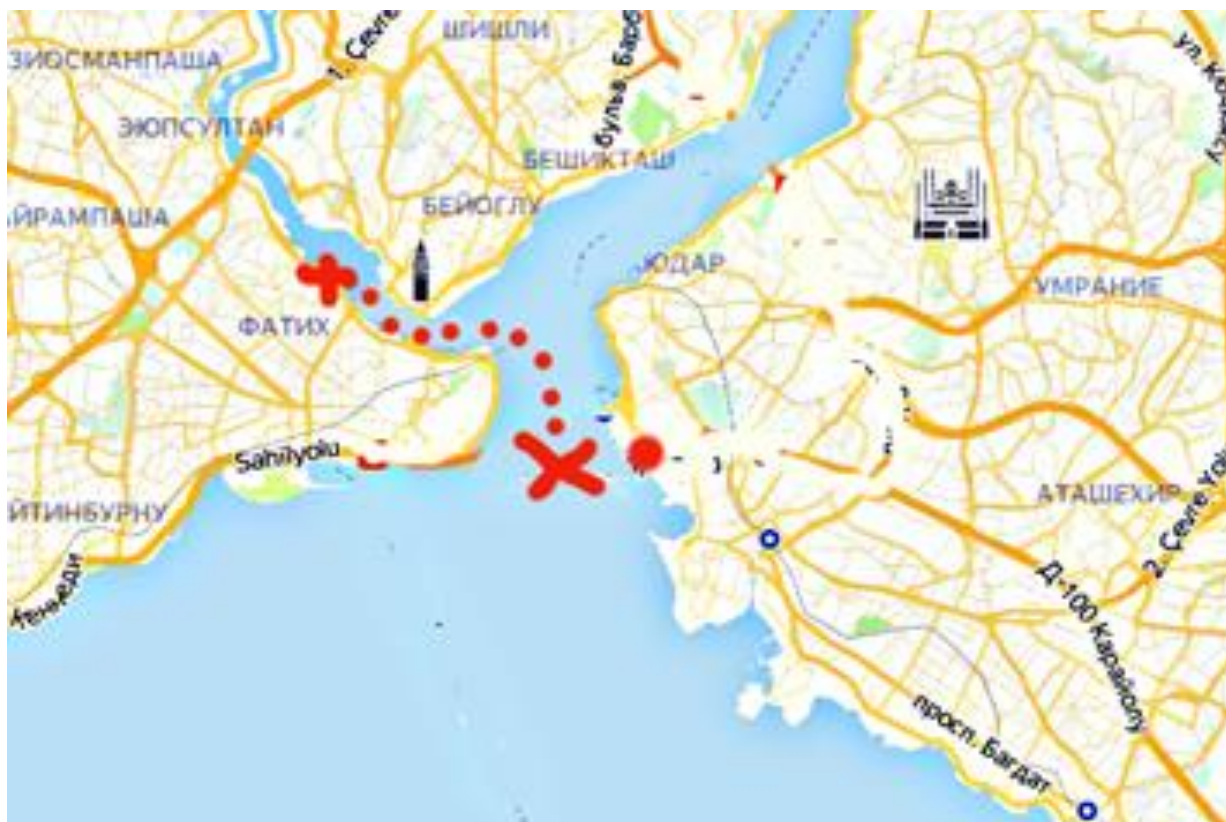
Объяснительный перевод Лихачева:

«И вот готские красные девы запели на берегу синего моря: звоня русским золотом, воспевают (они) время Боза (антского князя, разбитого готским королем Винитаром), лелеют мечь за Шарукана (деда хана Кончака, разбитого Владимиром Мономахом). А мы уже, дружина, без веселия (остались)».

Были у Лихачева китайцы, почему бы не появиться и готским девам с русским златом, которые поют про какого-то Боза. У Кончака – смешной метафоры Христа, обозначающей половецкий член, появился еще и дед Шарукан. Какой дед может быть у члена?

Что происходит на самом деле?

Боготские девы надо писать вместе. Это девы, спасенные Богом – Христом. Вот смотрите:



На этой карте я отметил путь корабля, на котором находился Гроб с Телом Христа. Там, где крестик – было Распятие, там, где крест на крест – было Воскресение. Воскресение Христа было на корабле, в Гробу! После чего Он вышиб крышку Гроба и встал. Воскресение Христа было до выхода корабля из Босфора в Мраморное море, где Гроб с Христом собирались утопить.

Дальше Господь оказался на азиатском берегу Босфора. Как оказался?

Мог доплыть на этом же корабле, где и Воскрес. И где вся охрана упала в обморок, когда Господь встал из Гроба. Моряки этого корабля, которые не участвовали в Распятии, должны были знать Христа – Царя Рима в лицо и могли высадить Его на берегу. Также Господь мог долететь или просто пройти по воде.

Вот здесь всё и узнают, что Господь жив и спасся. Русские девы тоже об этом узнают, и они «вьспеша» – поспешат бегом к Христу, на берег Мраморного моря, отчего будет звенеть русское золото, которое висит на этих девах. Например, золотые украшения в виде ожерелья из золотых монет, на которых изображен Христ и Его дед Владимир. Может быть, это золото с портретом Христа использовалось как икона?



Почему девы – Боготские и при чем здесь девы? Думаю, что это русские девы, захваченные в плен Всеславом Полоцким и спасенные Христом.

Дело в том, что самого Христа в плен взять невозможно. Он умел исчезать, превращаться в кого угодно, мог усыпить врагов. Поэтому Всеслав, зная о моральных качествах Христа, захватил в плен этих дев. И девы здесь это главное, что они именно девы, а не женщины. А потом Всеслав мог предложить Христу поменять этих дев на Него. Только поэтому, после спасения Христа, и бегут эти девы к Христу, звеня золотишком, с любовью и благодарностью.

Спасибо Тебе, Господи!

Без жертвы Христа этих дев ждала бы очень печальная участь, в руках абсолютного подонка Всеслава, который насиловал женщин и набирал таких же уродов в свое войско, совершенно не скрывая своей преступной сущности.

поютъ время Бусово.

Да ничего они не поют, они наперебой рассказывают Христу, чего они натерпелись в плену от страха.

Даль.В.И.

Бус. *Бусова ж. арх. темная синева неба, до восхода и по закате солнца. Бусеть или бусоветь, синеть, сереть, темнеть, чернеть.*

Вот это и есть бусово время – черное время в плену.

лелеют мечь Шараканю – спасенные Христом девицы лелеют мысль о мести за Распятие Христа. Почему Шарокань? Шаракань – это тот, кого изображают на иконах. То есть, Христ говорит о самом себе.

В.И. Даль

ШАР м. стар. церк. вапа, краска. Помазав шарами различными, Соломн. Шара ж. у маляров: дикая краска, мел с сажей. Шародействие, -делание церк. в Мин. изображение красками, живопись. Шарить, красить, расписывать (шара, сербск. пестрота).

Да – так просто. Хотя далось это мне не сразу. Эту мечь напроорочил сам Христ, на острове Патмос, через месяц после своего Распятия, в Откровении Бога Слова и там Он предполагает, что это произойдет через 4 года. Мечь Шароканя изображена на гербе нашей страны.



Мечь Шароканя – убийство Христом Всеслава Полоцкого, когда тот был змеем. Есть момент в Слове, когда Всеслав превращается в такого летающего змея. Вот Господь и подловил этого уroda, потому что людей Ему убивать нельзя, а нечисть можно. И выбор копья здесь не случаен. Это тоже мечь, потому что Всеслав при Распятии проткнул Христа именно копьем. Плащ должен быть красным, как на иконах.

А мы уже, дружина, жадни веселія – это дружина Христа, готова к мести и возвращению власти Христа – Царя Рима.

Глава 111, 112, 113, 114

111. Тогда великій Святславъ изрони злато слово, слезами смешено, и рече:

112. «О, моя сыновчя, Игорю и Всеволоде! Рано еста начала Половецкую землю мечи цвелити, а себе славы искати. Нь нечестно одолесте, нечестно бо кровь поганую проліясте.

113. Ваю храбрая сердца въ жестоцемъ харалузе скована, а въ буести закалена.

114. Се ли створисте моей сребреней седине!

Объяснительный перевод Лихачева в изложении Андрияновой-Перетц:

Следует отметить, что „злато слово“ Святослава не выдуманно автором „Слова“. Летопись говорит, что Святослав Всеволодович Киевский, услышав о поражении Игоря, „утер слез своих“ (ср. в „Слове“: „изрони злато слово с слезами смешено“) и сказал: „О любя моя братья и сынове и муже земле Руское! Дал ми бог притомити поганья, но не воздержавше уности, отвориша ворота на Русьскую землю. Воля господня да будет о всем; да како жаль ми бяшет на Игоря, тако ныне жалую болиши по Игоре брате моемь“ (Ипатьевская летопись под 1185 г.). В „Слове“, как и в летописи, Святослав мягко упрекает Игоря и Всеволода в их безрассудном поступке: в походе на половцев. И тут и там Святослав упрекает Игоря и Всеволода в том, что они своим непослушанием свели на нет его собственную победу над половцами

Господь опять сказал, что Игорь и Всеволод – это сыновья Святослава. Отца зовут Святослав Ольгович, а не Всеволодович, и он действующий великий киевский князь. Но ученые смотрят не в Слово, а в фальшивые летописи.

Скорее всего, фальшивая Ипатьевская летопись написана в Киеве, где Слово о полку Игореве имелось, но находилось в руках наших врагов, о чем я уже рассказывал. Это Слово было в руках наших врагов задолго до находки Слова Мусиным-Пушкиным. И это умозрительное Слово, которое нашел я в нашей истории.

Так что же сказал Святослав?

Объяснительный перевод Лихачева:

Тогда великий Святослав (Всеволодович Киевский) изронил золотое слово, со слезами смешанное, и сказал: „О мои дети (мои младшие князья), Игорь и Всеволод! Рано начали вы (слишком вы поторопились) Половецкой земле досаждать мечами, а себе славы искать, но одолели (вы половцев) без чести (для себя), без чести ведь кровь поганую пролили. Ваши храбрые сердца из крепкого булата выкованы и в смелости закалены. Что же сотворили (вы) моей серебряной седине?

Разве Святослав сказал то, что думает Лихачев?

У Христа нет фразы *«рано вы начали досаждать мечами»*.

У Христа написано: *«Рано еста начала Половецкую землю мечи цвелити»*. То есть, Святослав не против похода Игоря и Всеволода к Христу. Не надо было в походе мечами шевелить – с половцами воевать. О чем раньше уже сказано Христом. Иди себе тишком как партизан, по ночам, и дойдешь. А Игорю захотелось не просто дойти до Христа, а еще и со славой победителя. В итоге Игорь потерял всё войско и его самого пришлось спасать Христу.

Нь нечестно одолесте

Лихачев Д.С.

*112. «О мои дети, Игорь и Всеволод!
Рано начали вы Половецкой земле
мечами обиду творить,
а себе славы искать.
Но не с честью вы одолели,
не с честью кровь поганую пролили.*

Лихачев опять не понимает. Кого одолели Игорь и Всеволод, войско которых было полностью уничтожено половцами?

На самом деле.

Святослав сказал о сыновьях, что в честном бою им половцев не одолеть. Не надо их шевелить, не справитесь, что и произошло.

Почему этого не понимал Игорь? Не понимал, поэтому и набрал столько войска, что собирался и победить, и дойти до Христа. Хотя чтобы дойти до Христа достаточно было взять человек тридцать. И не самых лучших и сильных воинов, а самых ловких и хитрых. Ему не воевать надо, а обмануть. Чтобы, где можно, крестьянами прикинуться, где-то рыбаками, где-то купцами, чтобы подкупить, а где-то и убить, конечно. Тихо, по-партизански.

нечестно бо кровь поганую проліясте

Это не лихачевское *«без чести ведь кровь поганую пролили»*.

Пролили они кровь с честью, потому что были смелы и стойки. Воины отдали свои жизни, разменяв их на гораздо больше жизней половцев. Только от этого Игорь и Всеволод чести не снискали, а наоборот, получили бесчестие и позор.

Ваю храбрая сердца въ жестоцемъ харалузе скована

Лихачев Д.С.

*Ваши храбрые сердца
из крепкого булата скованы
и в смелости закалены.*

Харалуз – это не булат, как я уже говорил. И здесь не о том, что сердце из чего-то сделано. А о том, что сердце заключено в жесткую клетку Души.

У Христа Душа – это клеть, и как она выглядит я уже рассказывал. Это кокон из световых нитей со множеством световых ступок, в которых идет движение света. Душа – это живая, световая структура, которая связывает нас с Богом, и питается она от Бога светом, а не пельменями. Вечная перпетуум-мобиле от Бога, без нашего участия.

Нагорная Проповедь Христа:

Матфей 6.6.

*Ты же, егда молишия, вниди въ клетъ твою, и затвори въ двери твоя,
помолися Отцу твоему, Иже въ тайне: и Отецъ твой, видяй въ тайнѣ, воз-
дастъ тебе явно.*

а въ буети закалена.

Это не лихачевское *«и в смелости закалены»*. А в боях, там же воспитывается и смелость.

Се ли створисте моей сребреней седине!

Святославу стыдно за то, что натворили Игорь и Всеволод. Чего ему стыдиться-то, если это не его дети, а седьмая вода на киселе, как у ученых? Наоборот, еще скажет-сами дураки и папаша ваш дурак. Кстати, не такие уж и дураки. Игорь женат на племяннице Христа Ярославне, а Всеволод на сестре Христа Елене.

115. А уже не вижду власти сильного, и богатаго,

и многовои брата моего Ярослава,

съ черниговьскими былями,

съ могуты, и съ татраны,

и съ шельбиры, и съ топчаки,

и съ ревугы, и съ ольберы.

Ти бо бес щитовъ,

съ засапожники,

кликомъ плъкы побеждають,

звонячи въ прадедную славу.

***А уже не вижду власти сильного, и богатаго, и многовои брата моего
Ярослава***

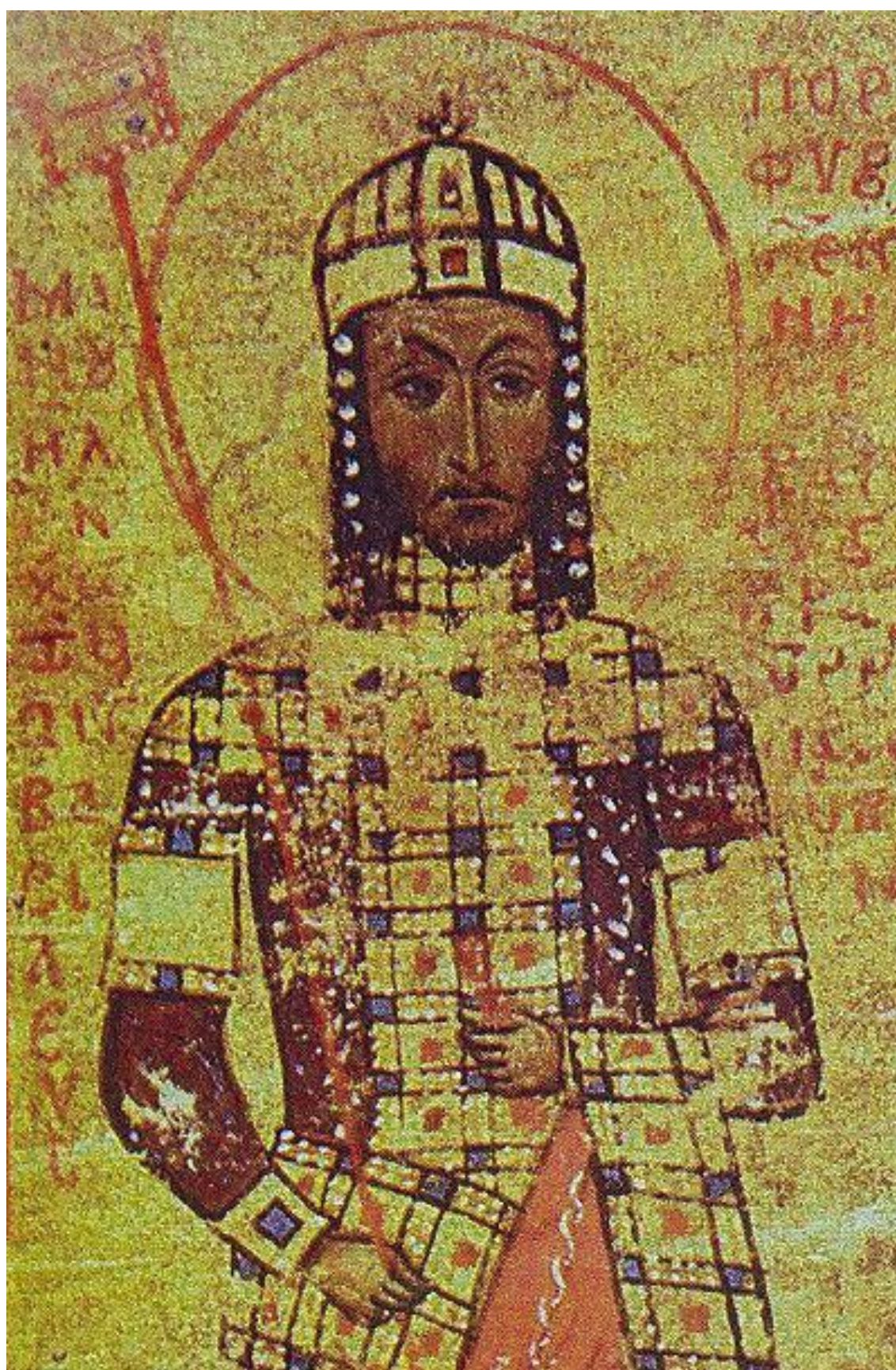
Объяснительный перевод Лихачева:

Последний, весьма внимательный исследователь тюркизмов в языке „Слова о полку Игореве“ С. Е. Малов пришел к выводу, „что в этом месте «Слова о полку Игореве» имеются перечисления титулов, чинов или, скорее, прозвищ высоких лиц из тюрков“ (С. Е. Малов. Тюркизмы в языке „Слова о полку Игореве“. Известия Академии Наук СССР, Отделение литературы и языка, т. V, 1946, № 2). Исследователь Чернигово-северской земли В. В. Мавродин отмечает сильное развитие в Чернигове местного боярства как русского, так и тюркского происхождения. Чернигово-северские князья издавна опирались в своих землях на сильное боярство, городскую феодальную и купеческую верхушку. Вот почему рядом с Всеволодом Трубчевским и Курским выступают его „кмети“, а рядом с Ярославом Черниговским — знатные роды ковуев, тюрков по происхождению.

Словарь-справочник Слова: *«Ярослав Всеволодович, князь Черниговский, брат Святослава Всеволодовича, сын Всеволода Олеговича, внук Олега»*

Ученые записали Ярослава – Давыда в Рюрики. Кроме того, они не знают, что это говорит Автор – Андрей Глебович Давыд, а не Святослав.

Сказано же – брат. Ярослав – старший брат Христа, Ярослав Глебович Давыд. У историков нет портрета Ярослава, а у меня есть! Фреска с изображением Ярослава в Святой Софии Стамбула, построенной Христом, в 70-х годах 12 века.



Изображение сделано из мозаики, поэтому хорошо сохранилось. У ученых это портрет Византийского императора Мануила и к Ярославу он, якобы, не имеет никакого отношения. Но Мануил написано по-русски, через букву «Оук», которой сейчас нет, и Василевс написано тоже по-русски. Это и есть старший брат Христа Ярослав, который был царем Рима сразу после своего отца Глеба Владимировича и перед Христом. Справа на мозаике написано «порфиогенит». Это значит, что Ярослав был рожден в Тьмуторокане – столице Рима (Старый Стамбул), в специальном помещении из камня порфир.



Это было очень дорого, но самое главное, безопасно, в смысле стерильности помещения для родов. Ярослав был принцем Рима по крови, и Черниговские былины он слышал в детстве в Риме, от своего деда – Владимира Великого – царя Рима и Черниговского князя в молодости. В «Слове о молении Даниила Заточника» (Это письмо Маленького Христа своему отцу великому князю Глебу Владимировичу в Боголюбове из села Патровское на озере Лаче, где Он проходил обучение, которое Его тяготило, поскольку Он знал гораздо больше своих учителей) Маленький Христ называет Владимира Великого – Великим Царем. Так его никогда не называли историки, у которых даже нет портрета Владимира Великого, а я

вам его показывал. И Владимир царствует в Риме, а не на Руси. На Руси тогда никаких царей не было.

Никакого другого Рима, кроме русского, не существовало. В 12 веке вся Европа – это варварские племена без государств и письменности. История Римской республики и Римской империи полностью выдумана, вместе с латынью, которой тогда не было. А появится латынь не раньше 13 века, на которой Европа станет врать про свою древность и про нашу дикость, хотя было ровно наоборот. Почему не раньше 13 века? Потому что в начале 13 века Христ завоюет Европу, а потом подарит ей латынь, как примитивная калька с русского языка.

Могут ли после этого ученые называться учеными, если они не могут защитить нас от издевательства над нашим народом, под видом истории? А эта ложь, вместо истории, имеет свои плачевные экономические и политические последствия.

Неужели не видно, что все алфавиты евросоюза повторяют строй Русской Буквицы, но без её Божественного смысла. Кроме того, в Европе не знают ни одного слова Христа. Всё переведено с русского и переведено криво. Я это показал в своих статьях, и это совершенно очевидно. У них даже в молитве «Отче наш», данной Христом, есть шесть безбожных дыр.

Чтобы закончить с Владимиром Великим, у которого был всего один сын Глеб, я покажу вам его дочек.



Все имена и месяцы рождения написаны по-русски. У историков это дочери Византийского Императора Алексея 1. Византию выдумали в 16 веке, чтобы русских сделать дураками. А Алексей 1 – это и есть Владимир Великий.

Это фото из хроники Иоанна Скилицы. Римский (византийский) чиновник, хронист при русском царе Владимире.

А уже не вижду власти ...брата моего Ярослава.

Ярослав сложил с себя полномочия царя Рима. После него царем Рима стал его младший брат Христ – Андрей Глебович Давыд. А Ярослав стал учеником Христа. Ранее, царь Рима – Глеб Владимирович и отец Христа, передал полномочия своему старшему сыну Ярославу, а сам тоже перешел в ученики Христа. Евангелие от Иоанна – это Евангелие от Глеба Владимировича. И царем в Риме он тоже был под именем Иоанн. Когда Владимир Великий передал полномочия царя Рима сыну Глебу, то Владимир тоже стал учеником Христа. Евангелие мира от ессеев – это Евангелие от Владимира Великого. Владимир Великий – дед Христа, и он жив на момент написания Слова. Так что царские родичи Христа освобождали ему дорогу к трону Рима, понимая, что Он достойнее.

В заключении: четыре всадника апокалипсиса – это четыре царя Рима – Владимир Великий, Глеб Владимирович, Ярослав Глебович и Андрей Глебович – Христ. Все портреты есть, и теперь можно нарисовать этих всадников.

Итак, власти у Ярослава нет, но он жив. Былины ему рассказывал дед, царь Рима Владимир Великий, в Тьмуторокане – столице Рима (Старый Стамбул).

Объяснительный перевод Лихачева:

съ могуты, и съ татраны, и съ шельбиры, и съ топчаки, и съ ревугы, и съ ольберы. Последний, весьма внимательный исследователь тюркизмов в языке «Слова о полку Игореве» С. Е. Малов пришел к выводу, «что в этом месте «Слова о полку Игореве» имеются перечисления титулов, чинов или, скорее, прозвищ высоких лиц из тюрков» (С. Е. Малов. Тюркизмы в языке «Слова о полку Игореве». Известия Академии Наук СССР, Отделение литературы и языка, т. V, 1946, № 2). Исследователь Чернигово-северской земли В. В. Мавродин отмечает сильное развитие в Чернигове местного боярства как русского, так и тюркского происхождения.

Нет в Слове никаких тюркизмов. И это не титулы. О чем великий дед будет рассказывать внуку? О русских богатырях, конечно.

черниговскими былями – это былины, что было, может быть приукрашено, но это правда.

съ могуты – это былины про могучих богатырей.

татраны – это, скорее всего, плетка у богатыря, как оружие, которое наносит раны.

ТАТАРИН и татарник, название разных колючих сорных трав, Татарка, ряз. нагайка, короткая, толстая плеть;

Например, как у Ильи Муромца художника В. Васнецова.



«Илья Муромец». В. Васнецов 1914 год

Здесь надо сказать, что Илья Муромец – это отражение Русского Христа в народных былинах. А эти былины появятся не раньше середины 17 века, когда при Никоне запретят русского Христа. Поэтому народ сохранит образ русского Христа в былинах, в виде Ильи Муромца. Мало того, на картине Васнецова Илья Муромец летит на коне над землей, и это тоже есть в былине о Муромце, летящем на коне, записанной в 19 веке в Олонецкой губернии Пинежского уезда. Это есть и в Слове, когда сам Христ летит на коне спасать Игоря из плена. Вот тебе и былины – в русских былинах есть, а в русских головах нет.

А разве само Слово не былина?

Шельбиры – это, скорее всего, дубины.

Даль.В.И.

Шелга-шагла

Мачта, волжск. дерево, стар. ядро, волжск. пск. стыр, штырь.

ревугы, и ольберы – похоже, что это военные трубы. Ревуги ревут.

А ольберы дудят. «Ольга» – это болото. Поэтому «ольберы» – это могут быть дудки из болотного тростника.

Остались топчаки. Возможно, это боевые барабаны, потому что дальше тоже идут музыкальные инструменты – ревуты и ольберы.

Ти бо бес щитовъ, съ засапожники, кликомъ плъкы побъждають, звонячи въ прадеднюю славу.

Лихачев: *побеждают, наводя ужас только боевым кличем и своей славой храбрых воинов, перешедшей к ним от прадедов.*

Что вы говорите и этот клик достают из сапога?

Конечно, клик – это железный клинок, который держали в сапоге – засапожный нож, с которым побеждали наши предки.

прадеднюю славу – дед Христа и Ярослава – это Владимир Всеволодович Великий. Значит, прадед – это Всеволод, который жил и побеждал в великом Трояне. Ученые, конечно, не понимают, что это слова Христа о своем брате Ярославе. У ученых это слова не существовавшего двоюродного брата Игоря, к своему родному брату Ярославу, которого тоже не было. Ученые не понимают, что обращение Святослава к своим сыновьям закончилось на фразе «*Се ли створисте моей сребреней седине*».

И далее идут слова самого Автора – Христа, о своем брате Ярославе. Здесь интересно то, что выдуманный Ярослав Ольгович – это тот же самый случай, что и выдуманный Редедя, и половецкие ханы Гзак и Кончак. И выдуманы они все они не просто так, с потолка, а взяты из Слова, которое было в руках врагов, написавших фальшивые летописи. Наших ученых сделали дураками, которые верят в фальшивые летописи, а не в Слово.

Глава 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122

116. Нъ рекосте: «Мужаемъся сами: преднюю славу сами похитимъ, а заднюю ся сами поделимъ».

117. А чи диво ся, братіе, стару помолодити?

118. Коли соколъ въ мытехъ бываетъ, высоко птиць възбиваетъ, не дастъ гнезда своего въ обиду.

119. Нъ се зло – княже ми непособіе,

120. наниче ся години обратиша.

121. Се у Римъ кричатъ подъ саблями половецкыми, а Володимиръ подъ ранами.

122. Туга и тоска сыну Глебову!».

Нъ рекосте: «Мужаемся сами: преднюю славу сами похитимъ, а заднюю ся сами поделимъ»

Объяснительный перевод Лихачева:

«Помужествуем сами (сами проявим мужество, не прибегая ни к чьей помощи), прошлую славу (славу предшествующего похода соединенных русских сил под главенством Святослава Киевского) сами похитим (присвоим себе славу замирителей степи, принадлежащую Святославу Киевскому), а будущую (славу своего собственного похода) сами поделим (между собой только, не привлекая других князей к походу)!».

Лихачев думает, что это продолжение обращения Святослава к сыновьям Игорю и Всеволоду, которые у Лихачева не сыновья. И хотя у него из этого получается абсурд, академик этого не видит. Потому, что обращение Святослава к сыновьям было после поражения Игоря в битве с половцами. А у Лихачева, Святослав говорит о будущей славе похода, которого еще не было, и о котором Святослав и знать не знал. Голову тут сломаешь, разгребая этот бурелом в голове академика.

На самом деле это обращение Христа ко всем князьям, не только после поражения Игоря, но и после дальнейшего движения половцев вглубь Руси.

Обращаясь к князьям, Господь сказал:

«Вот вы говорите, что мужаемся сами» – каждый отдельно, без помощи других.

«Преднюю (будущую) славу сами похитим» – похитим славу у других князей, то есть сами победим половцев, без помощи других.

а заднюю ся сами поделимъ – заднюю – это прошлую. Ся – сейчас сами поделим. Сами – это значит, что всю прошлую славу каждый присвоит себе, поскольку делиться с другими не умеет и не собирается. Это ирония Христа, мол, как вы делить славу-то будете, если ненавидите друг друга.

А чи диво ся, братіє, стару помолодити?

Лихачев: *А разве дивно, братья (мне) старому помолодеть (разве удивительно, что я перед тем победил половцев — в том походе, славу которого вы хотели похитить)?*

Лихачева считает, что продолжается речь Святослава, поэтому опять говорит глупость. Какую славу хотели похитить Игорь и Всеволод, славу разве можно похитить?

На самом деле Господь сказал примерно следующее: А почему бы вам славу дедов не помолодить? Славу дедов, которые были вместе, как один в одной стране Трояне и только поэтому добились славы, о которой рассказывают в былинах про богатырей. Почему бы, вам молодым, не стать славными, как ваши деды, для чего требуется опять быть вместе.

Коли сокол въ мытехъ бываетъ, высоко птицъ възбиваетъ, не дастъ гнезда своего въ обиду.

Это неразрешимая загадка для ученых. До сих пор.

Лихачев: *когда сокол надел оперение взрослой птицы, высоко (он) птицъ възбивает; не даст гнезда своего в обиду.*

У Лихачева это опять говорит Святослав, который не отец, а двоюродный брат Игоря и Всеволода. И этот Святослав у Лихачева главный на Руси, под названием Киевская Русь, которой не существовало в природе.

И что же этот Святослав дал в обиду Русь? И когда половцы двинулись дальше, он не защитил её? Он что, в мытях был? Он соколом мог летать? Откуда такое сравнение?

Сравнение это от того, что Автор – Христ, умел превращаться в сокола, о чем Он рассказал, когда спасал Игоря из плена. В мытях – это Господь, который сравнивает себя соколом, в данный момент не может помочь князьям против половцев, потому что у Него мало сил после Распятия. Тогда Он потерял власть в Тьмуторокане и Ему пришлось уходить на острова

Эгейского моря с небольшим количеством людей, что тоже относится к «мытям» – пока еще не готовности Христа вернуть свою власть в Риме.

Но, несмотря на это, Господь обещает свою помощь против половцев князьям. В итоге, так и случится, половцев выгонят не князья, и не Святослав, а дети Христа Мстислав и Роман, с помощью Божественного Оружия, которое они получают от Папы.

Нъ се зло – княже ми неспособіе.

Это обращение ко всем князьям. Это значит – не слушаете Меня и не сражаетесь вместе против половцев.

наниче ся години обратиша – нынешние годы обратиша в то, что:

Се у Римъ кричатъ подъ саблями половецкими, а Володимиръ подъ ранами – сейчас уже у Рима люди кричат под саблями половцев, а Володимир – город, где Родился Христ – Андрей Глебович Давыд, находится под ранами, то есть осажден половцами. Поэтому и:

Туга и тоска сыну Глебову! – тоска Христа по родному городу и туга оттого, что он осажден половцами, а помочь Он не может, поэтому переживает.

У Лихачева Рим это Римов городок на Суле, а не государство Рим, в котором Царствует Христ. Этого города на Суле нет и не было. Ну и что?

Он есть в фальшивой летописи у ученых, а это значит они считают, что был.

1185: То слышавше половци, и возвратишася от Переяслава. Идуци же мимо приступиша к Римови. Римовичи же затворишася в городъ. ...да которъи же гражанъ выидоша изъ града, и бяхуться ходяще по Римьскому болоту, то ти избыша плена. Ипат. лет., 647—648 (XV в.).

Этот Римов появился именно из Слова о полку Игореве, которое было в руках наших врагов до того, как его нашел Мусин-Пушкин.

Лихачев: *«И вот у Римова кричат под саблями половецкими, а Владимир (Глебович Переяславский) под ранами (полученными им под Переяславлем при обороне его от вторгнувшихся на Русь вслед за поражением Игоря половцев). Горе и тоска сыну Глебову (Владимиру Глебовичу)!»*

Выдуманный Владимир Глебович лежит под ранами, в выдуманном Римове городке. А говорит об этом «раненом» у Лихачева – опять Святослав.

А самое главное, конечно, это туга и тоска Христа о Володимире, городе, где Он Родился в 6660 лето от Сотворения Мира в Звездном Храме (1152 год) и

который сейчас называется Боголюбово, переименованный так в честь Рождения здесь Христа. Больше никто и никогда так этот город не называл.

Поэтому и нашу главную икону надо называть Володимирской, а не Владимирской. Икона была написана в Володимире, в честь Рождения Христа. На сороковой день соберутся гости, чтобы отпраздновать это Рождение. И будет пир, после которого от дубового стола, за которым пили за здоровье Христа, отрежут два куска доски, разных по ширине, а мастер скрепит их для иконы, потом измерит рост Младенца Христа и вырежет углубление – ковчег высотой, равной росту Христа в 40 дней.

Потом художник напишет икону Богородицы с Христом. Великое дело неизвестного мастера. Только у нас есть иконы самого Христа, и это они должны быть главными. Например, «Троица», которую присвоили мифическому Рублеву – это икона, написанная Христом.

Икона называется не троица, а «Человек в Божественном мире». Тело человека, которое никто не заметил, находится в чаше, в центре стола, ради которого и собрались трое остальных частей одного Человека: Душа, Асия (кристаллическая, индивидуальная система на Небе) и Дух Божий, от которого мы получаем сознание.

Глава 123, 124

123. Великий княже Всеволоде!

Не мыслию ти прелетети издалеча,

отня злата стола поблюсти?

124. Ты бо можеши Волгу веслы раскропити,

а Донъ шеломы вильяти.

Посмотрите на портрет Всеволода Большое Гнездо, которого вы никогда не видели, потому что его нет у ученых, а у меня есть. Портрет на шелке, изготовлен методом шелкографии, поэтому такая сохранность и исключительная тонкость работы. Всеволод с женой, Марией Аланской, и с молодым Христом, который благословляет их бракосочетание. Мария будет похоронена в Успенском соборе Княгинина монастыря Владимира, рядом с Богородицей Анной, которая там лежит под собственным именем.



Шелкография – дорогое удовольствие, и поэтому такие портреты были только у царей Рима. Всеволод был принцем Рима и поэтому его бракосочетание было, скорее всего, в Тьмутарокане – столице Рима.

У Лихачева обращение Святослава закончилось в 122 главе, а в 123 главе *«вступает в силу голос самого автора, призывающего князей на защиту Руси»*.

На самом деле это продолжается речь Христа и одновременно Автора Слова, о чем не подозревал Лихачев. Речь начинается в 115 главе рассказом о

своем старшем брате Ярославe, а далее Господь обращается к своему младшему брату — Всеволоду Глебовичу Давыду, находящемуся на Руси, а не рядом с Христом в Риме, как Ярослав. У Лихачева Ярослав и Всеволод вообще не братья, поэтому нет и смысловой последовательности Слова, где Автор переходит от своего старшего брата к младшему.

У Лихачева Всеволод это *Всеволод Юрьевич Владимиро-Суздальский, сын Юрия Долгорукого и внук Владимира Мономаха*.

Города Владимира не было на момент написания Слова, потому что Владимир Великий жив в Слове, в честь которого и будет назван город Христом, после пристройки к Новограду Китай-города.



Это макет из краеведческого музея города Владимир, который так назван в честь Владимира Великого его Внуком – Христом, который похоронил своего деда в Успенском соборе, слева от иконостаса, чей склеп впоследствии присвоят мифическому Боголюбскому. Китай – это еще одно имя Христа, от созвездия Китоврас, под которым Он Родился в 6660 лето от С.М.З.Х. (1152 г.) в Володимире. Позже он будет переименован в Боголюбово, в честь этого события. Бог полюбил, потому что выбрал это место для своего Рождения. Китай город, с которого начиналась Москва, тоже был построен Христом, только поэтому Господь находится на гербе Москвы, на белом коне.

Выдуманный Мономах – это якобы правнук Владимира Великого, который жив в Слове, написанном Его Внуком в 1185 году. В этом же году было и Распятие Христа.

Выдуманный Долгорукий – это якобы сын этого Мономаха и праправнук Владимира Великого, который жив в Слове, а его мифический праправнук давно умер. Мономаха и Долгорукого нет в Слове потому, что их не было вовсе. Господь, как обещал рассказать историю от Владимира Великого до нынешнего Игоря, так и рассказал. А ученые вопрошают, а где остальные, более чем 40 великих киевских князей? Слово о полку Игореве – это единственный источник нашей истории, причем чистейший, от самого Христа, но это не устраивает ученых, которые считают себя умнее Автора и поэтому заявляют, что своё обещание Автор не выполнил.

Совершенно очевидно, что все эти мифические великие киевские князья выдуманы в Киеве, вместе с выдуманной Киевской Русью, которой никогда не было. Есть и невыдуманные князья, которые были, но не были великими киевскими князьями. Например, Всеволоду Большое Гнездо приписывают, что он был великим киевским князем 5 недель, хотя он не был им ни секунды. При этом Всеволод всё равно был Великим князем, как и называет его Автор и Брат. У Всеволода был свой Великий Княжеский Золотой Стол, который мог быть в Чернигове, где был Великим князем его дед Владимир Великий, мог быть во Володимире (Боголюбове) где был Великим князем его отец Глеб Владимирович Давыд, а также мог быть и в Ярославле, где будет княжить впоследствии его сын Константин.

Судя по словам Христа *«Ты бо можещи Волгу веслы раскропити»* – это и был Ярославль, а у Всеволода был внушительный флот на Волге.

Объяснительный перевод Лихачева:

(Неужели) и мысленно тебе не прилететь издалека (из Владимира Суздальского), отцов золотой престол поблюсти (поблюсти киевский престол, на котором когда-то сидел отец Всеволода — Юрий Долгорукий)?

У Христа нет слова «мысленно, а кроме того, мысленно прилететь можно хоть на Луну. Речь идет о том, что Христ пока что не мыслит о своем реальном полете к Всеволоду, (Христ умел летать и об этом еще будет в Слове) чтобы помочь ему поблюсти Володимир – золотой стол их отца Глеба Владимировича, где и Родился Христ – Андрей Глебович Давыд. Не мыслит прилететь – это значит, что пока не может прилететь, занят. И надеется, что Его младший брат Всеволод, сам справится с половцами, которые подошли к Володимиру после поражения Игоря. У ученых этого вообще нет. Потому что Володимир у них – это не город, а человек, который лежит под ранами.

Лихачев: «а Володимиръ подѣ ранами» После поражения Игоря половецкие ханы Гза и Кончак двинулись на Русь. Гза осадил Путивль, но не смог его взять, его войска разорили Посемье. Кончак пошел на Переяславль Русский (Южный), где переяславский князь Владимир Глебович, Святослав Киевский и Рюрик Ростиславич нанесли ему поражение. На обратном пути Кончак осадил и захватил Римов. При осаде Переяславля на вылазке пострадал Владимир Глебович Переяславский, схватившийся сразу со многими половцами. Окруженный, он был ранен тремя копьями, но своя дружина отбила его от врагов. Владимир «язвен (ранен) труден (тяжело) въеха во город свой, и утре мужественнаго поту своего за отчину свою» (Ипатьевская летопись под 1185 г.

Ха-ха! Задница и Член двинулись на Русь и пострадал какой-то Вовик, который лежит под ранами, а неизвестный для историков автор Слова спешит поведать об этом князьям. У историков вообще нет данного события. Нет такого в истории, чтобы половцы дошли до Боголюбово, и вы не найдете этого ни на одной карте. Считайте, что это очередное открытие от Христа.

Самое интересное, что археологи нашли этому подтверждение в земле, в виде вот таких вилкообразных наконечников от стрел, которые ученые называют монгольскими наконечниками и которые массово встречаются вокруг Владимира.



На Руси не было никаких монголов, а также никогда не изготавливались такие наконечники. Поэтому – это наконечники половецких стрел, потому что половцы были, у стен Володимира (Боголюбово), о чем и сказано Христом в Слове.

Почему не было монголов?

Во-первых, Господь прожил на земле до 1296 года и никаких монголов и быть не могло, которых нам подарил Ватикан, чтобы скрыть завоевания Русским Христом Азии и Европы, под спудом лживых книжек мифических путешественников, выдуманных Ватиканом – Марко Поло, Карпини, Рубрука, Рашид-ад-Дина и других.

А кроме того, у Карамзина, в истории государства Российского, написано, что сын Кончака Юра воевал с Батыем и погиб в неравной схватке. То есть Батый воевал с сыном члена и победил. У ученых этот Юра погиб в схватке с войском Субэдэя, что ничем не лучше, потому что он тоже воевал с сыном члена, то есть тоже с членом.

Глава 125

125. Аже бы ты былъ,

то была бы чага по ногате, а кощей по резане.

Объяснительный перевод Лихачева:

Если бы ты (только) был (здесь — на юге), то была бы (продавалась бы) невольница (половецкая) по ногате (по мелкой монете), а раб (половчин) по резани (по еще более мелкой монете).

У Лихачева чага — это рабыня, кощей — это раб. Ногата и резана — это названия мелких монет (в гривне 20 ногат, или 50 резан).

Откуда взялись эти нелепые рабыни и рабы, на которых Игорю не удалось нажить, а Всеволоду бы удалось? Они взялись из Слово о полку Игореве в руках наших врагов, о котором я уже говорил. Они прочли этот эпизод и приняли резану и ногату за деньги. Поэтому резана и ногата появились и в фальшивых летописях.

Ногата:

1123: А на весну ходи Всеволодъ съ новгородъци на Емь, въ великое говение, и победи я; нъ лютъ бяше путь, оже купляху по ногатъ хлѣбъ. Новг. 1 лет., 21 (XIII в.). А се погородие отъ Мьстиславля 6 гривенъ урока, а почестья гривна и три лисици; а се отъ Крупля гривна урока, а пять ногатъ за лисицу; а се отъ Вержавска две гривнъ урока, а за три лисици 40 кунъ безъ ногаты. ДАИ, I, 8 (1150 г.). 1169: И бишася всь день и къ вечеру победи я (суздальцев) князь Романъ съ новгородъци ... овы истъкоша, а другыя измаша, а прокъ ихъ зле отбегоша, и купляху суздальць по 2 ногатъ. Новг. 1 лет., 33 (XIII в.). 1188: На ту же зиму бысть дорогъвь, оже купляху по две ногатъ хлѣбъ, а кадь рѣжи по 6 гривенъ. Там же, 39. Купить Латинескыи гривну зольта, даст весити, дати ему весе ногата Смольнеская. Смол. грам. 1229 г.

Резана

Новг. 1 лет., 25 (XIII в.). У Микифорця 40 резанъ, а жихне ве[д]а ... У Хотьвита взяти, Климяте, гривна солоныхъ ку[н]ъ. Дух. Климента до 1270 г. Онъ же добре творя начатъ красти десять, есть же егда и по болюю, и яко виде яко благословихомъ ся, начатъ по резанъ красти и даяти. Панд. Ник., 79 (1296 г.). Хоженого в городе алтын, а на правду два; а далнии ездъ веръста по резанъ, а на правду въдвое. Дог. Дм. Ив. с Мих. Ал. Твер., 1375 г. ДДГ, 28. Аще кому промежу васъ нужна будет люта, давайте убо взаим, но не отягчеивайте лихвою, по шти резанъ на гривну емлите. Измар., 247 (XVI в. ~ XIV—XV вв.).

Также, резана и нога та есть и в фальшивой русской правде мифического Ярослава Мудрого, который был настолько мудр, что умудрился родиться лет на 150 раньше своего отца Владимира Великого, который был жив на момент написания Слова.

Фальшивая русская правда фальшивого Ярослава:

(А). А се покони вирнии были при Ярославъ: вирьнику взяти 7 въдеръ солоду на недѣлю, оже овънь любо полоть, или 2 ногатъ. Пр. Рус., 123—124 (1282 г. ~ XII в.). ... а за пороса ногата, а за овью 5 кунъ, а за боранъ ногата, а за ... жеребя 6 ногатъ. Там же, 126. А се паки шьдоши воземи десять гривно ногатами. Берест. грам.-V, 50 (XII—XIII вв.). И възвѣстиши на торгу людемъ, да возметъ каждо по ногатъ на днь, и бысть множество дѣлающих, и тако воскоръ сконча церковъ. Прол. БАН-I, 240 об. (XV в.).

28. А за княжеского коня, если тот с тавром, 3 гривны, а за коня смерда 2 гривны, за кобылу 60 резан, а за вола гривну, а за корову 40 резан, а за трехлетку 15 кун, а за годовалую полгривны, а за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

А это постановление о скоте. За кобылу — 60 кун, а за вола — гривна, а за корову — 40 кун, а за трехлетку — 30 кун, за годовалого — полгривны, за теленка — 5 кун, за свинью — 5 кун, а за поросенка — ногата, за овцу — 5 кун, за барана — ногата, а за жеребца, если он необъезжен — гривна кун, за жеребенка — 6 ногат, за коровье молоко — 6 ногат; это постановление для смердов, если платят князю штраф.

Когда наши ученые перестанут быть дураками неизвестно. Есть только одна правда – от Русского Христа. Что на самом деле сказал Автор? Он сказал, обращаясь к своему младшему брату Всеволоду, что если бы он был вместо Игоря, то «чага» – печаль (о потерях), была бы «по ногате» – с ноготь, а кощей (половцы) «порезане», то есть порезаны в бою.

У ученых «кощей» – это пленник, раб, слуга. А у Христа это ругательство. Примерно такое – вся эта херня была бы порезана. Как там у нас в сказках

Кошья изображают? Кожа, да кости и девушек крадет? Так вот это он и есть, что я сказать стесняюсь, что Господь называет в единственном числе Кончаком, а во множественном числе кошья. Это ругательство будет в Слове еще раз и именно, как ругательство самого Христа.

Глава 126

126. Ты бо можеши посуху живыми шерешеры стреляти – удалыми сыны Глебовы.

Господи, помоги, попросил я. Ничего не понимаю. Не сразу, по прояснилось. Во-первых, кособокое слово "удалыми" меня сразу не устраивало. Здесь просто. Удалы МЫ – сыны Глебовы. Надо всего лишь разделить это слово на два.

Но этого не мог себе позволить ни Мусин-Пушкин, ни ученые.

Они не знают, что Всеволод Большое Гнездо – Глебович, а не Юрьевич. Не знают, что Автор Слова – Христ и Он тоже называет себя Глебовичем.

Лихачев Д.С.

*Ты ведь можешь посуху
живые копы метать –
удалых сыновей Глебовых.*

А почему исчезло слово «стреляти», товарищ академик? И кого вы собираетесь метать? Лихачев не знает, что Всеволод является Глебовичем, а поэтому, при всей глупости данного оборота речи, себя он метать никак не сможет.

посуху.

Некоторые разделяют это слово на два – «по суху». Они считают, что, Всеволод стреляет огнем, поэтому должно быть сухо, а этот огонь называют живым. А если будет мокро, то Всеволод стрелять не сможет? Поэтому сухо не подходит. Может по суше? Да, конечно. Но только в том единственном случае, если по суше стреляют с Неба, как штурмовик Ил-2, например. Если с суши стреляют по суше, то так не говорят и Бог Слово так не скажет.

Что такое шерешеры?

Это целая выставка оружия у ученых.

Кратко перечислю: «баран, agies, стенобитное орудие, меч, шпага, род военной техники, возможно самострельный лук, огромные самострелы,

каменобросцы, употреблялись только на ладиях, копье, пика, огнеметное орудие, огнестрельное оружие, которым действовали на сухом пути, юноша проворный, мужественный???,самострел, из которого пускали и огромные металлические стрелы, и... металлические сосуды или трубки, наполненные горючими или взрывчатыми составами...»

Но всё это с суши по суше и поэтому не подходит. А что может падать с Неба? Я думаю, что это град.

В. И. Даль.

ШЕРЕх м. южн. сало, мелкий лед по реке, шуга.

И если такой лед будет лететь целенаправленно по врагу, то его можно назвать живым и можно сказать, что им стреляют.

Умный град.

Шерешеры.

Шере – лед. Ширы – ширять.

Все должно быть понятно по-русски, потому что Христ говорит по-русски. А, не так, как у ученых, которые хотят понять слово шерешеры по-польски, по-арабски, по-гречески, по-басурмански, и т.д.

Это похоже на фантастику? Да, похоже. Но впереди вас ждет еще больше фантастики в исполнении самого Христа!

Глава 127, 128, 129

127. Ты, буй Рюриче, и Давыде!

Не ваю ли злачеными шеломы по крови плаваша?

128. Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы тури,

ранены саблями калеными, на полъ незнаемом?

129. Вступита, господина, въ злата стремянь за обиду сего времени,

за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!

Лихачев. Д.С.

*127. Ты, буйный Рюрик, и Давыд!
Не ваши ли воины
золочеными шлемами по крови плавали?*

Объяснительный перевод Лихачева:

«Ты, буйный Рюрик (Ростиславич) и Давид (Ростиславич)! Не ваши ли воины золочеными шлемами по крови плавали? (не вам ли отомстить за своих воинов?). Не ваша ли храбрая дружина рыкает, как туры, раненные саблями калеными на поле незнакомом (в земле Половецкой; не ваша ли дружина рвется в бой отомстить за свои раны)? Вступите (же), господа, в золотые стремяна (выступите в поход) за обиду сего времени (отомстите за поражение Игоря), за землю Русскую, за раны Игоревы, буйного Святославича!»

Лихачев совсем запутался. У него Рюриче и Давыде – это два конкретных человека, поэтому ему пришлось выдумать и добавить в свой перевод воинов в золоченых шлемах.

«Не ваю ли злачеными шеломами по крови плаваша?» – найдите в этой фразе из Слова слово «воины». Его нет, потому что про воинов будет в следующей фразе. А, кроме того, у воинов не бывает золоченных шлемов, они бывают только у князей. Поэтому, если выкинуть этих воинов, то получится, что Автор обращается к двум князьям, головы которых отрублены и плавают в крови, чего быть не может. Плавает здесь Лихачев в море собственной глупости и без головы.

Ты, буй Рюриче, и Давыде

На самом деле это обращение Христа к двум княжеским родам - Рюрикам и Давыдам, которые воюют между собой.

Рюрики – это все князья подконтрольные Киеву, где главным князем является Святослав – отец Игоря и Всеволода. Рюрики – это прозвище, и оно пошло от Олега Святославича, который затеял кровавую войну с другими русскими князьями за власть, но проиграл и был убит. Поэтому он назван Гореславичем. Гореславич – это насмешка Христа и ученые, которые тоже так называют Олега не имеют на это права, без упоминания Христа, который и является Автором этого прозвища.

Род Давыдов пошел от Владимира Великого, который выиграл войну с киевскими князьями, в результате чего он стал называться Давыдом, получил Рим и разгромил Киев, что позже присвоили мифическому боголюбскому, а Владимира сделали Рюриком, который им никогда не был.

Главный Давыд – это Христ – Андрей Глебович Давыд. Он находится в Риме, а не на Руси. Кстати, Слово о полку Игореве написано в Риме, а не на Руси. На Руси, в тот момент, главный Давыд – это Всеволод Большое Гнездо – младший брат Христа. Главные князья из Рюриков и Давыдов – Святослав и Всеволод не воюют друг с другом, но и не помогают друг другу против половцев. Помните, «княжие мне непособие», сказанное Христом в Слове? А пособить Христу – это значит забыть прошлые обиды и объединиться против половцев. Но этого не происходит. А происходит то, что со стороны Рюриков и со стороны Давыдов продолжают гибнуть князья, но не от половцев, а в междоусобных боях. Причем дело, дошло до кровной мести, когда убивают просто из мести, хотя на Русь уже пришли половцы.

Попытка остановить кровную месть есть в Нагорной Проповеди Христа, когда Он был еще только Принцем Рима, а не Царем Рима, как при Распятии.

Матфей 5.38-39

«Вы слышали, что сказано: «око за око и зуб за зуб»

А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую»

Это семидесятые годы 12 века. Перед Христом на горе ученики – русские князья. На Руси бушуют кровная месть, о чем и сказано в Слове. Поэтому данная фраза Христа – это не про христьянство. Это на злобу дня – попытка Христа остановить кровную месть на Руси.

Неизвестно, как управлялся со своими подчиненными князьями Всеволод Большое Гнездо, но видимо не очень, если об этом пришлось напоминать Христу. Не говоря уже о Святославе, который не смог повлиять на сыновей, угробивших тысячи лучших воинов, просто по глупости. Значит было такое время, что сыновья не слушали отцов.

Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы тури, ранены саблями калеными, на поле незнаемом?

Не ваши ли храбрые дружины бьются между собой, спрашивает Господь. Да, наши, ответят Святослав и Всеволод, прости, Господи, но повлиять на них не можем. У Лихачева, незнаемое поле – это половецкое поле. А у Христа это русское поле без названия, на котором бьются русские с русскими.

Вступита, господина, въ злата стремянь за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!

Что такое злат стремя? У Лихачева – это предложение вступить в золотые стремяна этим двум господам – князьям «Рюрику Ростиславичу и Давиду Ростиславичу» и вместе отомстить за Игоря.

На самом деле «Господин» здесь – это сам Христ. А «злат стремя» – это образное выражение Христа, которое означает, что Его главное устремление – стремнина – это объединение усилий всех русских князей против половцев. Между прочим, этого так и не произойдет и половцев прогонят не князья совместными усилиями, а дети Христа Мстислав и Роман. Но здесь мы узнаем от Христа, что сил у русских было достаточно, чтобы победить половцев, если бы были вместе, но вместе так и не получилось.

Глава 130, 131. 132

130. Галичкы Осмомыслъ Ярославѣ!

*Высоко седиши на своемъ златокованномъ столѣ,
подперъ горы Угорскыи свои железными плѣки,
заступивъ королеви путь, затворивъ Дунаю ворота,
меча бремены чрезъ облаки,
суды рядя до Дуная.*

*131. Грозы твоя по землямъ текутъ,
отворяеши Кіеву врата,
стреляеши съ отня злата стола салтани за землями.*

*132. Стреляй, господине, Кончака, поганого кощея, за землю Рускую,
за раны Игоревы, буюго Святславлича!*

Осмомысл – что это значит?

Объяснительный перевод Лихачева: «Прозвище Ярослава «Осмомысл» имеет несколько толкований, каждое из которых более или менее гипотетично: от восьми его мыслей или политических забот; от знания восьми языков; от того, что он вообще был умен за восьмерых и т. п.»

Во всяком случае, у Лихачева и других ученых, это прозвище всегда связано с числом восемь.

Словарь-справочнике по Слову: «*Ср. Ф. И. Буслаев (Историческая христоматия... М., 1861, стлб. 609): „Осмомысль Ярославе: сын Владимира Володарича. Прозвище Осмомысл, данное Ярославу по его разуму, слич. с словом Осмородный, которым в Летописце вкратце, в Изборн. Свят. 1073 г., характеризуется Август“.* **П. В. Булычев** (Что значит эпитет „осмомысль“ в „Сл. о п. Иг.“? — *Русский историч. журнал, Пгр., кн. 8, 1922, стр. 3—7*): „Чего-нибудь похожего на осмомысла в народной поэзии совсем нет. ...В аскетической литературе нередко встречается «Слово о осми мыслехъ», т. е. о восьми греховных помыслах. ...Это слово есть и у Нила Сорского. В слове о восьми мыслях перечисляются и характеризуются восемь греховных помыслов, склоняющих человека на дурные поступки, и даются наставления, как от них избавиться. ...Человек ... неводержимый в каком-нибудь одном отношении оказывается во власти всех восьми помыслов. Одержимый восьмью греховными мыслями и есть осмомысл. Такого слова мы нигде не встречаем в письменности, кроме «Сл. о п. Иг.», но образование его само собою могло напрашиваться для грамотника, начитанного в аскетической литературе... Слово о восьми мыслях, с именем мниха Евагрия, встречается под 15 и 25 февраля (в Прологах, — В. В.)... Встречается оно и в сочинениях Ефрема Сирина и Нила Синайского в рукописях XIV и XV вв.,

но в переводах значительно более ранних (А. С. Архангельский. Творения отцов церкви в древнерусской письменности. СПб, 1888, стр. 129, 131, — прим. П. В. Булычева). К концу двенадцатого века оно, несомненно, было известно... Если примем положение о знакомстве автора «Сл. о п. Иг.» со словом о восьми мыслях, то объяснение эпитета «осмомысл» для нас не представит затруднения: он обозначает человека, одержимого восьмью греховными помыслами... Летописные известия о Ярославе говорят, с одной стороны, о его замечательном государственном уме и энергии, проявленной им в качестве правителя государства, о его образованности и красноречии; с другой стороны, рассказывают нам скандальную историю его семейной жизни. ...Грех любоддеяния, ненависть к жене и сыну ... явное предпочтение ему незаконного сына Олега — все это давало повод считать Ярослава грешником вообще; если человек грешит в одном, то не может не быть грешным и в другом: это результат действия в нем всех греховных помыслов, а их восемь, значит он осмомысл. ...Он прежде всего осмомысл, человек, угождающий своим похотям; ум его затемнен грехами, и свое могущество он направляет не туда, куда нужно... Вот, кажется мне, смысл обращения к Ярославу“

Оказывается, что и до Лихачева, ученые терялись в догадках, что значит слово Осмомысл. Ученые перекопали все книги и документы, но ответа не нашли. Однако такой ответ есть, и он находится в Слово о полку Игореве. Ученые не понимают, что источником этого слова является Автор Слова. Он его придумал и объяснил в рассказе про Ярослава.

Мы сейчас разберемся, что сказал Господь о Ярославе и окажется, что Ярослав был, как говорится, себе на уме, жил только собственными интересами, как будто в отдельной стране. Исходя из этого, постараемся понять, почему Автор назвал Ярослава осмомыслом.

***«Высоко седиши на своемъ златокованномъ столе, подперъ горы
Угорскыи свои железными плъки»***

Объяснительный перевод Лихачева: *«высоко седиши на своемъ златокованнемъ столе. Автор «Слова» и здесь, как и в других случаях, очень конкретно представляет себе расположение тех городов, о которых он говорит. Кремль Галича, где находился златокованный стол Ярослава, действительно был расположен на высоком холме»*

На самом деле – это ироническая насмешка Христа над Ярославом. Когда пришли половцы, Ярослав сбежал в Карпатские горы, которые находятся рядом.



Ярослав бросил свою столицу Галич, вместе с замком, который с собой не унесешь. А вот свой золотой трон, он утащил с собой в горы. Господь смеется. Небольшая подробность от Христа, но очень большая проблема для Ярослава – затащить в горы этот златокованный трон, а это значит полностью из золота трон. По истории из учебников, Галич был захвачен и сожжён монгольскими войсками (1240). Никаких монголов у нас не было, их выдумали в Ватикане, а выдумали затем, чтобы скрыть завоевание Христом Европы. Поэтому Галич захватили и сожгли половцы, а не монголы. А Ярослав сбежал вместе с тронem в горы, над чем и посмеялся Автор.

подперь горы Угорские свои железными плъки

Это тоже смех Христа. Полки существуют не для того, чтобы ими горы подпирали. Угорские горы, так, по - видимому, назывались тогда Карпаты.

заступивъ королеви путь

У Лихачева это: «загородив королю (венгерскому) путь (проходы в Карпатах)» Не было тогда никаких венгерских королей, как и самой Венгрии.

А «корлеви путь» – это королевский, то есть главный торговый путь. До сих пор, например, «Королевская регата» – это Гранд регата, то есть Большая регата, где нет никаких королей. Ярослав, перекрыл войсками самый большой и главный торговый путь. Думаю, что речь идет о дороге под названием «Русский Путь», которая до сих пор так и называется.

У Христа «Путь» и здесь тоже Путь.

Википедия:

«Русский Путь (укр. Руська Путь, Руський Шлях) – перевал в Восточных Карпатах через Верховинский Вододельный хребет на границе Закарпатской и Львовской областей»

Сегодня на перевале можно увидеть крест с надписью "Русский Путь" – он отдает должное почтение не столько самому перевалу, сколько дороге, частью которой он является. Торговая дорога "Русский Путь" начиналась на Балканском полуострове, шла через Дунай, поднималась по Тисе – и от неё приводила к карпатскому перевалу.

Зачем Ярослав «заступил» этот путь? Понятно зачем, чтобы собирать пошлину с купцов за проезд.

затворивъ Дунаю ворота

Продолжается осуждение Ярослава. С водным путем Ярослав сделал то же самое, что и с сухопутным. У Лихачева это – «ворота своей земли; т. е. крепко оберегая границы своей земли и от венгерского короля, и от Византии».

Ворота своей земли от мифического венгерского короля и от Византии, которая выдумана в 16 веке. На самом деле это был Рим под властью Христа.

Что это за ворота на Дунае? А они до сих пор существуют! «Железные Ворота, они же Джердап, – сужение (теснина) в долине Дуная, там, где почти вплотную сходятся горы Южные Карпаты и Стара-Планина (Восточно-Сербские горы)» Сейчас ширина Дуная в этом месте 150-200 метров, но до возведения плотины в 1964-1972 (с помощью СССР) Дунай был гораздо уже, так что, видны были пороги в русле реки и они были столь крупны, что даже носили собственные имена.

Самый большой назывался Переграда и препятствовал судоходству.

Так вот, если ширина Дуная была в этом месте всего несколько метров, то речь идет о том, что Ярослав перегородил это место воротами (может и железными) и собирал пошлину за проход по Дунаю. То есть, Ярослав ушел со своей земли, куда пришли половцы и не мог получать дань со своих подданных. Поэтому он шерстит на дорогах купцов, собирая дань на чужой земле. Вот это и называется – осмомысл.

Даль В.И.

ОСМЫКИВАТЬ, *осмыкать стога сена, обдергать, оборвать, оципать мохры, космы или что обвисло. Осмыкать ветку. Я тебе виски осмыкаю! - ся, быть осмыкану;*

Ярослав обдирает купцов, которые торгуют с Римом. Помните, они за русское золото охрану у Святослава покупали? Причем делает Ярослав это незаконно, так как эта земля принадлежит Риму, то есть Христу, а не Ярославу.

меча бремены чрезь облаки

Вот это и есть жалобы Ярослава Христу, как ему тяжело бедненькому. Почему через облака? Потому что хорошо известно, что типа в Византии, была голубиная почта, а это значит, что она была в Риме у Христа, которому жалуется Ярослав, но которому известно, что происходит на самом деле у Ярослава. Кстати, Ярослав был женат на сестре Христа Ольге и у них была дочь – племянница Христа Ярославна, которая есть в Слове и которую ученые сдуру зовут Ефросиньей. А её зовут Ярославна Ярославовна. Потому что Господь не будет называть свою племянницу, которую любит, по отчеству её отца, которого не любит. Возможно, что в эти бремены, входит и просьба Ярослава к Христу о разводе с Ольгой. Также интересно, что ученым известно, что однажды Андроник Комнин – Византийский император был в гостях у Ярослава и они охотились на туров. На самом деле, Андроник Комнин – это выдумка, как и Византия, чтобы спрятать Христа – Царя Рима, который был в гостях у Ярослава и это была, скорее всего, свадьба Ольги и Ярослава, которую Господь обязательно посетит, потому что Ольга – старшая сестра Христа.

суды рядя до Дуная

Думаю, это о том, что Ярослав не имеет на это права. Не его земля, а Рима. Поэтому это щелчок по носу – не суди, не имеешь права.

Грозы твоя по землямъ текутъ, отворяеши Кіеву врата, стреляеши съ отня злата стола салтани за землями.

Объяснительный перевод Лихачева: «сидишь ты на своем златокованном престоле, подпер (ты) горы венгерские (Карпаты) своими железными полками, загородив королю (венгерскому) путь (проходы в Карпатах), затворив Дунаю (странам и народам по Дунаю, подвластным Византии) ворота (своей земли; т. е. крепко оберегая границы своей земли и от венгерского короля и от Византии), мечи тяжести через облака (Ярослав обычно посылал войска в далекие походы, не сопровождая их сам), суды рядя до Дуная (верши суд, управляя землями до самого Дуная). Грозы твои по странам текут (стра?ны боятся тебя), (ты) отворяешь Киеву ворота (Киев тебе покорен), стреляешь с отцова золотого стола (с престола, доставшегося тебе по наследству от отца) салтанов за землями (сидя на своем наследственном престоле и не выступая сам в поход, посылаешь войска против салтана Саладина).

Лихачев – это Незнайка на Луне.

Ярослав сбежал и не защищает свои земли, по которым грозы текут – беды от захватчиков половцев. Ярослав ушел в горы, чем открыл половцам ворота на Киев.

Стреляет салтани – это Ярослав на фазанов охотится на чужой земле. Вместо того, чтобы защищать свою. Салтани – это красивое перо для шляпы.

Что такое салтани, я догадаться не смог, сколько не старался.

Это бесполезно, никто не смог и я не смог. Мне этот ответ подарил Автор, во сне, когда я применил Божественный Способ, о котором рассказывал.

На это ушла 1 минута! Но я не думал. Я заснул и проснулся с ответом в голове!

Спасибо, Господи!

Стреляй, господине, Кончака, поганого кощя, за землю Рускую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!

Это Господь говорит, чтобы Ярослав не птичек стрелял, а половцев. Самое главное здесь – это призыв Христа к Ярославу – иди и убей врага, а не сиди дома, читая басни Льва Толстого о непротавлении. Кончак – одновременно и Кощей. А Кончак – это ругательство Христа, и оно относится ко всем половцам. Кончак – это то, что говорят матом, из трех букв. Кощей – это тоже ругательство, но более литературное.

Глава 133, 134, 135

133. А ты, буй Романе, и Мстиславе! Храбрая мысль носить васъ умъ на дело.

134. Высоко плаваеши на дело въ буести, яко соколъ на вктрехъ ширяся, хотя птицю въ буйствѣ одолети.

135. Суть бо у ваю железныи папорбци подъ шеломи латинскими. Теми тресну земля, и многи страны – хинова, литва, ятвязи, деремела и половци – сулицы своя повръгоша, а главы своя поклониша подъ тыми мечи харалужными.

Роман и Мстислав — это дети Христа.



Роман

Мстислав

**Андрей
Глебович
Давыд**

Глеб Владимирович Ярослав Глебович

Вот они на иконном образе Христа, изготовленном методом шелкографии, рядом со своим Папой. Висят на нем как груши, очень мило. Икона символическая. Руки Христа опираются на голову своего отца – Глеба Владимировича. Он был царем Рима под именем Иоанн и написал Евангелие под тем же именем. Также Христ опирается на голову своего старшего брата Ярослава, который тоже был царем Рима, сразу после отца, но перед Христом. У нашей церкви и наших историков этого изображения нет, как нет и Русского Христа в истории. А у меня есть, как видите. Ну и кто тут историк? Почему Мстислав и Роман в коронах? Это короны принцев Рима. Принцем Рима был и Христ, когда Он собирал своих учеников на горе и читал им Нагорную Проповедь. Царем Рима в этот момент был отец Христа – Глеб Владимирович Давыд, а сам Христ был на этой горе не в белой простыне, как рисуют, а в золотых одеждах, как и положено принцу Рима по статусу, чтобы видели издалека и приготовились приветствовать. Перед Глебом Владимировичем, царем Рима был дед Христа – Владимир Великий, который жив на момент написания Слова и является учеником Христа, своего Внука. Глеб Владимирович и Ярослав Глебович тоже стали учениками Христа, после своего царствования.

А кто такие Мстислав и Роман у ученых?

Объяснительный перевод Лихачева: *А ты, буй Романе. Буй Роман — Роман Мстиславич Волынский и Галицкий. Это ясно из перечисления его побед над литвой, ятвягами, деремелой и половцами. Из Романов, современников автора «Слова», только Роман Мстиславич Волынский ходил на все эти народы. Именно для его войска было характерно и латинское вооружение («суть бо у ваю железныи паробци подь шеломи латиньскими»). Роман был деятельный, предприимчивый, отважный и неустоимый князь, хозяин и устроитель своих владений.*

Эти победы только еще предстоит совершить детям Христа! Про шеломи латинские сейчас будете смеяться.

Храбрая мысль носитъ васъ умъ на дело

Дети Христа уже мечтают послужить отцу и Его делу.

Высоко плаваеши на дело въ буести, яко соколъ на ветрехъ ширяся, хотя птицю въ буйстве одолети.

Господь умел летать, превращаясь в сокола и орла. Этому же Он научил свою племянницу Ярославу, о чем я уже рассказывал. И, конечно же, Господь научит летать и своих детей, о чем здесь и сказано Христом. Дети учатся, ширяются птицей в ветрах, пока что яко сокол, но не сокол,

пытаются, пытаются и птиц настоящих превзойти, может и дерутся с ними в полете, как это бывает с настоящими соколами.

Лихачев Д.С.

*134. Высоко взмываешь на подвиг в отваге,
точно сокол на ветрах паря,
стремясь птицу храбро одолеть.*

Кто взмывает на подвиг в отваге, воин? То есть он линяет у Лихачева с поля боя? Соколу нужна храбрость чтобы одолеть птицу? Нет слов, и это доктор филологии, в которой нет ни слова Русского Христа, но есть бескрылые, нелепые фантазии филологов.

Суть бо у ваю железныи папорбци подъ шеломы латинскими.

Что такое латинские шеломы?

Роман и Мстислав – это детки Христа, пока малые 6-10 лет, папорбцы – ПАПОБОРЦЫ. Это только у меня Роман и Мстислав – Папоборцы. Ученые не знают, что это дети Христа и поэтому Папоборцы у них могут быть кем угодно.

Словарь-справочник "Слова о полку Игореве".

Папорозь — наплечник, верхняя часть брони; крыло (1): [Суть бо у ваю желзныи паворзи (ПЕК: папорзи) подъ шеломы Латинскими.

Ср. Д. Дубенский („Сл. о п. Иг. “... М., 1844, стр. 162—163): „Папорзи (папорози) от именит. пад. ед. ч. папорогъ, по мнению Карамзина, —верхняя часть брони (см.: ;. ;. Карамзин. История государства Российского, т. III. СПб., 1816, стр. 464, — В. В). ...Можно предположить еще догадку. Ежели здесь не описка вм. паворози ... то папорзи то же, что папорти от слова папорокъ, у Линде papros — папороть женск. рода (р. ед. папорти) и папоротокъ (skrzyd;o ptasze) — косточки в птичьих крыльях, находящиеся между плечиком и кистью, соответствующие ручному локтю (Слов. Росс. Акад., ч. IV, стр. 112. СПб., 1793). Автор олицетворил мысль; она ширяется, подобно соколу — на чем же? на железных папороках (крыльях)“

Каково? Мысль – ширяется...Это у Кого? У Бога?

В.А.Жуковский

*Шеломы у вас латинские, под ними железные панцири!
Дрогнули от них земля и многие области хановы,
Литва, деремела, ятвяги,*

*И половцы, копья свои повергнув,
Главы подклонили
Под ваши мечи харалужные.*

Когда вы узнаете, что такое латинские, вы тоже дрогнете ... от смеха.

Д.С. Лихачев

*Есть ведь у вас железные подвязи
под шлемами латинскими.
От них дрогнула земля,
и многие страны –
Хинова,
Литва,
Ятвяги,
Деремела,
и половцы копья свои повергли,
а головы свои подклонили
под те мечи булатные.*

Уже смешно. От железных подвязей дрогнула земля, а половцы от испуга разбежались. Новый вид оружия открыл академик. Земля пока не дрожала, потому что дети Христа маленькие. Мечи не булатные, а любые, просто стальные, например, потому что харалужные – это отделяющие хару (душу) от тела.

Н.А.Заболоцкий

*Вся в железе княжеская грудь,
Золотом шелом латинский блещет,
И повсюду, где лежит ваш путь,
Вся земля от тяжести трепещет.*

Не блещет золотом шелом. Великий Автор не о том. Короче, кто угодно, но без Христа им Слово не понять!

Словарь Протоиерея Григория Дьяченко

Латка – горшок!

Детки Христа – железные Папоборцы, но пока в глиняных горшках на голове играют в войну. Но скоро им предстоит воевать по-настоящему. Поэтому и такое противопоставление железные и глиняные. Детки, они и есть детки. Наверняка и ваши надевали себе на головы различные емкости, потом брали палки и бились. Теперь вам смешно, надеюсь.

Теми тресну земля, и многи страны – хинова, литва, ятвязи, деремела и половци .

Вот и великие дела, к которым Господь готовит своих деток.

Хинова – это бранное слово у Христа. Оно означает всякую дрянь – литва, ятвязи, деремля и половцы.

Поэтому здесь надо написать хинова и только потом тире.

Теми тресну земля, и многи страны хинова — литва, ятвязи, деремела и половци .

Это и сделают детки Христа, а не князья, благодаря Божественному Оружию, которое вручит им Отец. Это Оружие зафиксировано в истории, но историки его в упор не видят.

Это ослепляющее и испепеляющее Оружие – Пересвет.

Это удушающий газ – Ослябя.

Это и Ангелы с крыльями на конях, которые мчатся по небу на врага.

Этих Ангелов, однозначно видели поляки и поэтому стали придумываться с перьями за спиной у всадников, которые только мешают, но никого напугать не могут. Самому Христу людей убивать нельзя, а Его деткам можно. Их фреска рядом с Папой появилась и на Афоне, когда детки повзрослели.



Мстислав станет мужем Царицы Тамары и величайшим завоевателем, которому есть множество памятников, где он на коне, как Давид.
ДАВЫД!



Багратион из Рода Христа – он из БОГАрати. Роман станет царем. Нас сделают слепыми дураками без Христа и без великих предков.

Глава 136

*136. Нѣ уже, княже, Игорю утрне солнцю светъ,
а древо не бологомъ листвіе срони:*

Нѣ уже, княже, Игорю утрне солнцю светъ,

Возвращаемся назад. Битва закончена. Игорь в плену, один. Солнца свет для Игоря *утрне* – что это значит? Что тут может быть? Чтобы добраться до Игоря, половцам надо было убить всё его окружение. Досталось, конечно, и Игорю, которого половцам надо было взять в плен, а не убить. По шлему Игоря с золотом, по амуниции, сразу будет видно, что это князь, которого можно поменять на очень большие деньги.

Даль В.И.

ТРЕПЕТАТЬ: *дрожать, трястись, вздрагивать, трепет листвы.
трепет солнечного луча.*

Словарь – Справочнике по Слову. – померкнуть.

Лихачев Д.С.

*Но уже, о князь Игорь,
померк солнца свет*

Свет Солнца, конечно, померк для Игоря. Но сначала померкло сознание Игоря. В Слове «утрпе»- утрепаться – это процесс, а померкнуть у ученых – это итог. Половцы не будут убивать Игоря, поэтому они его будут дубасить, пока он не потеряет сознание. Сознание Игоря трепетало, трепетало под ударами половцев и наконец утрепалось.

Лихачев.Д.С.

а дерево не к добру листву обронило.

Добро здесь вообще ни при чем. Лихачев, как всегда, не понимает, что это не дерево с листьями, а древко знамени, на котором всего один листик – знамя с Христом.

а древо не бологомъ листвіе срони

Болог у Христа – это ветер, а у ученых – это добро.

Словарь Справочник по Слову:

Не бологомъ — не к добру.

Болого — хорошо, как надо.

Даль. В.И.

Болок - небо заволакивается, становится болосно, болочно, серо, облачно, пасмурно. Болос(ч)иный, хмарный; облачный, пасмурный. Болос(ч)ина нашла, облако, негрозовая тучка.

С этой тучкой придет и ветер, о котором и говорит Христ – не бологом, то есть не ветром. Поэтому у ученых нет смысла, а у Христа есть. Половцы убили знаменосца и знамя упало на землю. Поэтому листвие и срони – упало знамя, вместе с древком. Кажется просто, но это только кажется. Ученые не видят Христа ни на знамени, ни в Слове. Поэтому и получается глупость.

137. по Росі и по Сули гради поделиша.

А Игорева храбраго плъку не кресити!

138. Донъ ти, княже, кличетъ и зоветъ князи на победу.

139. Олговичи, храбрыи князи, доспели на брань.

Всё смешалось в доме Облонских, а в Слове перепутались главы. На самом деле думаю, что должно быть вот так:

78. а поганіи съ встѣхъ странъ прихождаху съ победами на землю Рускую.

по Росі и по Сули гради поделиша.

То есть, выделенная фраза должна находиться в 78 главе, а не в 137.

Рось – это правый приток Днепра, Сула – левый. Кусочки Слова перепутались, в который уже раз. Следующей фразы здесь тоже быть не может.

А Игорева храбраго плъку не кресити! Эта фраза уже была в главе 80.

Она там на своем месте и здесь совершенно неуместна. А вот после главы 139 – вполне может быть и второй раз, как очень краткий итог похода Игоря. Итак, сначала фраза:

138. Донъ ти, княже, кличетъ и зоветъ князи на победу.

А что такое Дон, кто кличет Игоря?

Объяснительный перевод Лихачева:

«Дон тебя, князь (Игорь), кличет и зовет князей на победу!“. (Вот) Ольговичи, храбрые князья, (и) успели на брань... (За год до своего похода Игорь и Всеволод не успели принять участие в победоносном походе объединенных русских сил под предводительством Святослава Киевского; теперь же, захотев одни „испытъ Дону“, они успели лишь к своему поражению)»

То есть Игоря позвала река, потому что ему захотелось попить водички? А что делать? По переводу этого водохлеба детей учат в школе, делая из них дураков.

На самом деле Дон здесь – это мысли Игоря, которые являются реальным потоком между Игорем на Земле и его личной ячейкой на Небе. Вот этот Дон

его и кличет. Его отец – Святослав уже не раз воевал с половцами и заслужил себе славу. Игорю тоже захотелось. У него «туга умь полонила». Ну и получилось, что получилось.

Олговичи, храбрыи князи, доспели на брань под руководством Игоря.

А кончилось тем, что:

А Игорева храбраго плъку не кресити!

Нет полков, все погибли (кроме брата Игоря Всеволода и сына Игоря Владимира), некого и воскрешать.

Глава 140, 141, 142

140. Инъгварь и Всеволодъ, и вси три Мстиславичи, не худа гнезда шестокрилиц! Не победными жребии собе власти расхытите!

141. Кое ваши златыи шеломы и сулицы ляцкии и щиты?

142. Загородите полю ворота своими острыми стрелами, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святъславлича!

Да уж, думаю я – ничего не понимаю. Посмотрим, что там у ученых.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Инъгварь и Всеволодъ и вси три Мстиславичи. Инъгварь и Всеволод — это сыновья Ярослава Изяславича Луцкого; но кто такие «и вси три Мстиславичи»? Повидимому, это какая-то другая группа князей. Нельзя считать, как это делают обычно, что это тот же Инъгварь, Всеволод и их неназванный брат Мстислав. Против такого понимания говорит самое грамматическое построение этой фразы, в которой автор «Слова» обращается к ним: «Инъгварь и Всеволодъ и вси три Мстиславичи».*

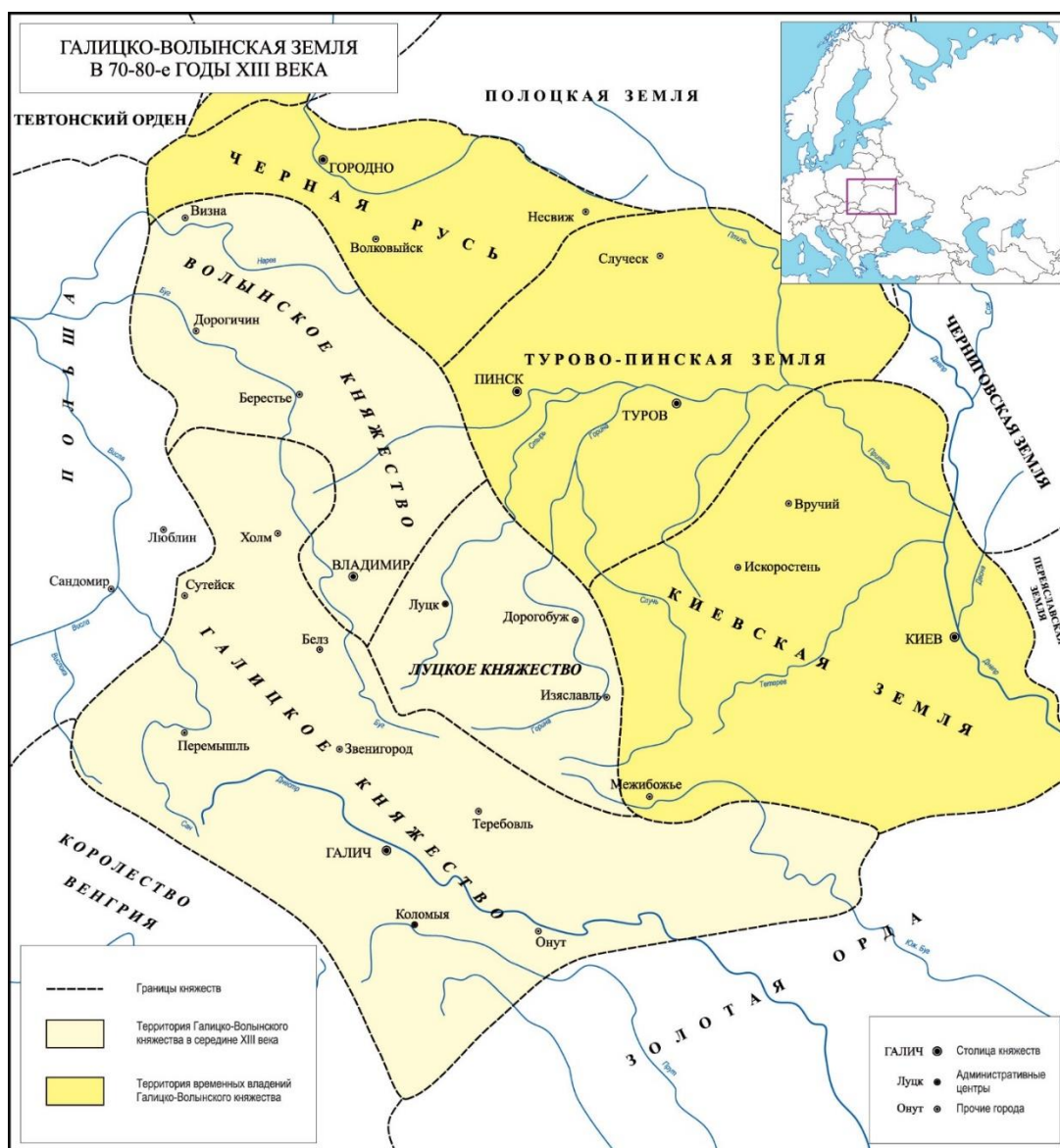
Сложный случай. Во-первых, Лихачев считает, что это повторное обращение к волынским князьям. Это как? А так, что вместо детей Христа – Мстислава и Романа, у Лихачева – это волынские князья и вовсе не детки. Как здесь вообще можно комментировать Лихачева, если он совсем уехал от Слова. Вместе с другими учеными, конечно. А во-вторых:

Инъгварь и Всеволодъ, и вси три Мстиславичи

Сколько здесь человек – три или пять? Лихачев думает, что пять, а я думаю, что три. Помните, как части Слова менялись местами, а от слова

«лишь» осталась только одна буква? Здесь, должно быть, исчезло одно имя. Дело в том, что Господь не может сказать: «За столом сидели двое русских и три колхозника». Не может, потому что это против русского языка.

Что сделали эти три Мстиславича? В чем их упрекает Автор? Мстиславичи — это у ученых Волынские князья,



Южнее Волыни находилось Галицкое княжество, которое Ярослав Галицкий сдал половцам, сбежав в горы. То же самое произошло и с Волынью, чего не понимает Лихачев.

Объяснительный перевод Лихачева: «Ингварь (Ярославич) и Всеволод (Ярославич) и все трое Мстиславичей (Роман, Святослав и Всеволод — князья волынские)! Не худого гнезда соколы (не плохой вы выводок соколов), (но) не по праву побед расхитили (добыли) себе владения! Где же ваши

золотые шлемы и копья польские и щиты (на что употребляете вы ваше оружие)?»

не победными жребии собе власти расхытисте

Объяснительный перевод Лихачева: *«Исторический смысл этих слов не ясен, так как самые события княжения этих трех Мстиславичей известны плохо».*

Очень даже ясно. Господь говорит этим князьям: Какую бы власть вы сейчас не захватили – ваш жребий не будет победным. То есть придется всё вернуть.

Кое ваши златыи шеломи и сулицы ляцкіи и щиты?

Из слов Христа получается, что на самом деле, эти Мстиславичи сбежали от половцев, бросив свои земли, как и Ярослав Осмомысл и только поэтому у них сулицы (копья) ляцкие и щиты. Надо заметить, что у Христа, в отличии от Лихачева, нет поляков. У Христа ляхи, а не поляки. Ляхи это – национальность, а Польша это – страна, которой тогда не было и в помине. Поэтому у Христа нет поляков, а у Лихачева есть.

Лихачев Д.С.

*141. Где же ваши золотые шлемы,
и копья польские,
и щиты?*

Станный вопрос, неправда ли? Где, где? Золотые шлемы на головах, копья и щиты в руках, вот где. А зачем тогда этот несуразный вопрос? А такого вопроса нет у Христа. Это у ученых слово «Кое» – это где. Но совершенно очевидно, что оно здесь не подходит.

Я думаю, что «Кое» – это сейчас выражение на кой? То есть – зачем?

Господь спрашивает: «На кой вам золотые княжеские шлемы и на кой вам ***сулицы ляцкіи и щиты?*** Мстиславичи занимаются не тем, чем должны заниматься русские князья. Они должны защищать русскую землю от половцев, но они её бросили и, судя по всему, защищают землю ляхов. Вот Христ и говорит князьям – вернитесь и сражайтесь за Русь!

Глава 143

143. Уже бо Сула не течетъ сребреными струями къ граду Переяславлю,

и Двина болотомъ течетъ онымъ грознымъ полочаномъ подъ кликомъ поганыхъ.

Как я открыл Троян (Трою), я вам уже рассказывал. Сейчас буду открывать город.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Уже бо Сула не течетъ сребреными струями къ граду Переяславлю, и Двина болотомъ течетъ онымъ грознымъ полочаномъ подъ кликомъ поганыхъ. И Сула и Двина — две пограничные русские реки — лишились своих вод как знак поражения (см. выше, стр. 437) и, вместе с тем, они уже как бы не могут служить реальными препятствиями для врагов Руси. Много лет спустя летописец, вспоминая Кончака и его победы по Суле, так его характеризовал: «иже снесе Сулу, пешь ходя, котел нося на плечеву»; Сула была «вычерпана», по мнению летописца, Кончаком, т. е. завоевана, лишилась своих вод, перестала быть преградой. — Отметим, что Переяславль Русский (южный) стоит не на Суле, а на Трубеже. Следовательно, переводить это место следует не «ко граду Переяславлю» (как это делают многие переводчики), а «для града Переяславля». Пограничная со степью Сула не служит для него уже более защитой»*

Кончаку пора ставить памятник. Памятник будет о том, как половецкий член Кончак, вычерпывает Сулу, а летописец и Лихачев помогают ему. Я разве спорю с Лихачевым? Вовсе нет, я предлагаю ему памятник поставить, даже два. Один на Суле, которую он вычерпал, а второй на Двине, с которой он сделал то же самое.

Д. С. Лихачев (*Устные истоки художественной системы „Сл. о п. Иг.“. — В кн.: „Сл. о п. Иг.“. Сб. исслед. и статей. М. — Л., 1950, с. 91*):
„Упоминание вычерпанной реки как знака полной победы над населявшими ее берега народами встречается и в летописи. ...отход от первоначального символа победы в сторону превращения этого символа в художественный образ имеем мы в том месте «Слова», где говорится о том, что и на юге, и на северо-западе русские в равной мере терпят поражение от «поганых» (т. е. от языческих половецких и литовских племен). ... И Сула и Двина — две пограничные русские реки — лишились своих вод как знак поражения и, вместе с тем, они уже как бы не могут служить реальными препятствиями для врагов Руси“.

Еще раз. У Лихачева Переяславль стоит на реке Трубеж. Эта река впадает в Днепр на 100 км. выше по течению Днепра, чем Сула. И сегодня на Трубеже город Переславль есть. Как раз здесь и была знаменитая Переяславская рада.

Словарь Справочник по Слову: *«Переяславль — город, расположенный на реке Трубеже, левом притоке Днепра».*

Другие ученые с этим согласны, хотя Лихачев одним махом осушил две русские реки. Сулу и Западную Двину. Жалко, что Лихачев не взялся переводить Марка Твена, чтобы осушить Миссисипи. И это у нас называется Русская Литература.

В.А. Жуковский

*Не течет уже Сула струею серебряной
Ко граду Переяславлю;
Уж и Двина болотом течет
К оным грозным полочанам под кликом неверных.*

Двина потекла к полочанам, которых стало много. Сула вообще не течет.

Н.А. Заболоцкий.

*Уж не течет серебряной струею
К Переяславлю-городу Сула.
Уже Двина за полоцкой стеною
Под клик поганых в топи утекла.*

Вместе с мозгами.

Е.А. Евтушенко.

*Вот и Сула среброструйная
к Переяславлю не течет.
А Двина,
когда-то буйная,
так себя сейчас ведет,
будто родом из болот.
Покорилась речка глупая
и поганым,
льстиво хлюпая,
пузырями песнь поет.*

Буйный, по-моему, здесь Евгений.
Концерт можно продолжать бесконечно, причем на всех языках Мира.
Только у Христа в Слове этого нет! Если написано, что Сула не течет к Переяславлю, значит раньше текла.

О чем здесь речь? Я думаю, что город Переяславль в устье Сулы был, но до похода Игоря. После поражения Игоря, половцы двинулись дальше на Русь, а для этого им было нужно пройти Сулу, которая была пограничной рекой, между половцами и русскими. Поскольку город Переяславль, стоял на пограничной реке Суле, то, по-видимому, он был взят и уничтожен. Поэтому Сула, на момент написания Слова, и не течет больше к городу Переяславлю, серебрянными струями. Струи остались, а города нет. А как же быть с Переяславлем на Трубеже, который есть и сейчас? А вот его не было, потому что в истории города, в 1239 году Переяславль был разрушен монголо-татарами, которых не существовало. Это значит, что этот город начнут строить гораздо позже, но назовут в честь старого Переяславля.

Двина болотомъ течетъ онымъ грознымъ полочаномъ подъ кликомъ поганыхъ

Объяснительный перевод Лихачева: «Двина (другая пограничная река — на северо-западе) болотом течет для тех грозных полочан (не служит защитой для жителей Полоцка) под (боевым) кликом поганых (литовцев; иными словами: пограничная Сула и пограничная Западная Двина превратились в болотистые речушки, не служат преградами, на них не оказывается сопротивления)»

Не превращались Сула и Двина в болотистые речушки. И здесь нет никаких поганых литовцев. Грозный полочанин в Слове один. И это Всеслав Полоцкий, Распявший Христа. Полоцк — это главный город Полоцкой земли, на которой властвует князь Всеслав Полоцкий. Полоцк стоит на Западной Двине. Поэтому Христ называет ее болотом. Смысл понятен. Гниль и смрад предательства. Под кликом поганых — это радость поганых половцев, что у русских есть урод, который тоже воюет с русскими. Когда же мы, наконец, поймем кто мы? Ученые нам в этом не помощники.

Глава 144, 145, 146, 147, 148

144. Единъ же Изяславъ, сынъ Васильковъ, позвони своими острыми мечи о шеломы литовскія, притрепа славу деду своему Всеславу, а самъ подъ чрълеными щиты на кроваве травъ притрепанъ литовскими мечи. И схоти ю на кровать

145. и рекъ:

146. «Дружину твою, княже, птицъ крилы приодъ, а звери кровь полизаша».

147. Не бысь ту брата Брячяслава, ни другаго – Всеволода, единъ же изрони жемчюжну душу изъ храбра тела чресъ злато ожереліе.

148. Унылы голоси, пониче веселіе. Трубы трубятъ городеньскіи.

Лихачев Д.С.

*144. Один только Изяслав, сын Васильков,
позвенел своими острыми мечами
о шлемы литовские,
прибил славу деда своего Всеслава,
а сам под червлеными щитами
на кровавой траве
был прибит литовскими мечами
на кровь со своим любимцем.*

Неожиданно. Откуда взялся любимец, которого нет в Слове? И почему Лихачев заменил слово «притрепал» на слово «прибил». Как можно прибить славу?

Объяснительный перевод Лихачева: «и с хотию на кров, а тѣи рекъ. В издании 1800 г. и в Екатерининской копии это место читается так: «и схоти ю на кровать и рекъ». Поправок этого неясного места было предложено много, но ни одна из них не могла быть признана достаточно удовлетворительной. Предлагали исправления «с хотию» (т. е. с милой, с женой), и «схыти», «схоти» (схватил), «и схоти (схватил) юнак (юноша) рова (могилы)» и т. д. Принятое в настоящем издании чтение предложено И. Д. Тиуновым. Оно имеет то преимущество, что оправдано палеографически. Рукопись «Слова» имела слитные написания слов, эти слитные написания слов привели ко многим ошибкам прочтения первыми издателями (первые издатели разделили «къ мети» в м. «къмети», «по Сулию», «по морию» в м. «Посулию», «Поморию» и т. д.). И. Д. Тиунов предложил иную разбивку текста на слова, и только одно исправление — ь на ъ (в слове «тѣи»). Такое деление текста позволяет его удовлетворительно понять (см. перевод, стр. 68 и 95). «Хоть» в значении «любимец» в древнерусской письменности встречается (И. Срезневский. Материалы для словаря древнерусского языка»

Одним словом, сам Лихачев не знает, что такое «с хотию» и поэтому транслирует чужое мнение. Хотя, как не гадали, никто так и не понял, что это такое, и тем более никакого любимца здесь нет. А научная «хоть» вызывает у меня не удовлетворение, а смех.

Заболоцкий. Н.А.

*144. Но Изяслав, Васильков сын, мечами
В литовские шелома позвонил,
Один с своими храбрыми полками
Всеславу-деду славы прирубил.
И сам, прирублен саблею каленой,
В чужом краю, среди кровавых трав,
Кипучей кровью в битве обагрённый,
Упал на щит червлёный,*

На щит он не падал, он упал на траву, а щитами его прикрыли другие воины. «С хотию» переводить не стал. Не знаешь и правильно, чего позориться.

Еще Лихачев: «Один (только) Изяслав, сын Васильков, позвонил своими острыми мечами о шлемы литовские (вступил в сражение с литовцами), прибил славу деда своего Всеслава (потерпев поражение, погубил, тем самым, славу своего предка — „деда“ — Всеслава Полоцкого — славу Полоцкого княжества), а сам под (своими) красными щитами на кровавой траве был прибит на (пролитую) кровь мечами литовскими (вместе) со своим любимцем, а тот и сказал»

Лихачев не понимает, о какой славе деда речь. Всеслав Полоцкий не воевал с врагами Руси, а наоборот, вместе с половцами воевал против русских. Также Лихачев не понимает, что речь идет о живом Всеславе, а у ученых он давно умер в 1101 году. На самом деле, Всеслав Распял Христа в 1185, в тот же год, когда написано Слово. В общем, у Лихачева не объяснение, а дыра на дыре. Поэтому и детки в школе не поймут Слово, которое они проходят по переводу Лихачева.

Что происходит на самом деле?

притрепа славу деду своему Всеславу – Изяслав – внук Всеслава Полоцкого воюет с врагами Руси, поэтому слава предателя Руси Всеслава – притрепалась, то есть, внук не пошел по пути поганой славы своего деда, и завоевал свою – добрую.

самъ подъ чрълеными щиты на кровавъ травъ притрепанъ литовскими мечи

Изяслав в бою с литовцами был ранен и упал на траву, которая окрасилась его кровью. Раненого князя русские воины прикрыли щитами от копий и стрел литовцев, поэтому Изяслав успел сказать несколько слов перед смертью (рек).

144. И схоти ю на кровать. 145. и рек

Эта фраза должна быть в одной главе, а не в разных. Она означает:

И хоть и на смертном одре (на кровати – это трава на земле), но Изяслав изрек, прощаясь с жизнью. Сказал он это сначала о себе во втором лице:

«Дружину твою, княже, птицъ крилы приде, а звери кровь полизаша».

То есть, Изяслав это сказал последним воинам, которые его прикрывают, но тоже сейчас погибнут. Поэтому никто кроме Христа не может знать, что сказал Изяслав перед смертью, а Автор знает, потому что Он Бог. Что и продемонстрировал Господь князьям, которые будут читать Слово.

А потом Изяслав сказал о своих братьях, пожаловавшись на них.

Не бысь ту брата Брячяслава, ни другаго – Всеволода. Точка.

Далее уже говорит Автор.

единъ же изрони жемчюжну душу изъ храбра тела чресъ злато ожереліе.

Это уже говорит Автор, а не Изяслав. Потому что до сих пор никто не знает, как не знал и Изяслав, что Душа переливается как жемчуг, а я это видел, благодаря Господу. Как я уже рассказывал Душа это – светящийся кокон вокруг тела. Размер кокона около метра во все стороны от тела. Кокон состоит из множества световых клякс, которые соединены между собой множеством световых нитей. Кляксы переливаются жемчужным светом. Очень завораживает. Вот эта жемчужная душа Изяслава и улетела через золотое княжеское ожерелье на его груди.

148. Унылы голоси, пониче веселіе. Трубы трубятъ городеньскіи

После известий о гибели князя и дружины – не будет и веселия. Городские трубы издают траурные звуки.

Глава 149, 150, 151, 152

149. Ярославe и вси внуце Всеслави! Уже понизите стязи свои, вонзите свои мечи верезени,

150. уже бо выскочисте изъ дедней славъ.

151. Вы бо своими крамолами начясте наводити поганья на землю Рускую, на жизнь Всеславию,

152. которое бо беше насиліе отъ земли Половецкыи!

Кто такие внуки Ярослава и Всеслава?

Лихачев не понимает, о ком идет речь, и что происходит. Все ученые и поэты разделяют его печальную участь.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Описав слабость полоцких князей в защите своих собственных границ, автор обращается с призывом ко всем князьям полоцким (потомкам Всеслава) и ко всем остальным русским князьям (потомкам Ярослава Мудрого) прекратить взаимную вражду, признать, что обе стороны потерпели в этом междоусобии поражение и погубили славу, перешедшую к ним от дедов.*

Ярославичи и все внуки Всеслава (Полоцкого. Две ветви князей, постоянно враждовавшие)! Уже склоните стяги свои (в знак вашего поражения) и вложите (в ножны) свои поврежденные (в междоусобных битвах) мечи. Ибо лишились вы (подлинной боевой) славы ваших дедов. Ибо вы своими крамолами стали наводить язычников на землю Русскую (на владение Ярославичей), на достояние Всеслава (на Полоцкую землю). Из-за (вашей) усобицы ведь настало насиліе от земли Половецкой»

У Ярослава Мудрого не было потомков, потому что не было самого Ярослава Мудрого. У Владимира Великого был только один сын – Глеб (и много дочерей), которого у историков, якобы, убил еще один выдуманный сын Владимира Святополк. (Всего выдумали десяток).

Вот фреска Глеба Владимировича с Христом на плече.



Красавец Глеб, не правда ли? Это фреска с Афона. Вода, я думаю, символизирует, что путешествие из Боголюбово в столицу Рима Тмуторокань проходило в основном по воде. Христу было 12 лет. Вот и представьте теперь себе, что у нас за история, если выдуманный против Христа Ярослав Мудрый там есть, а самого Христа нет. Поэтому у Христа, в данном отрывке Слова, нет и глупости Лихачева, про остальных русских князей, типа потомках Ярослава Мудрого. Автор здесь говорит о внуках двух злодеев Распявших Христа – Всеслава и Ярослава Полоцких, которых я думаю изобразил сам Господь на наплечнике «Распятие».



Слева Всеслав с копьем. Справа Ярослав с ведром. Этим двум уродам, Господь исправляться не предлагает, прощенья им не будет, а будет смерть. Всеслава, Господь убьет лично и это сцена Мести Христа за Распятие, находится на гербе нашего государства.



Господь убьет Всеслава, застигнув его в момент, когда тот был змеем, потому что людей Ему убивать нельзя. Христа переименуют в Георгия, сделав его греком-христианином из 4 века, до Рождения самого Христа в 12 веке. Так и живем, в полной слепоте.

А почему Господь предлагает выскочить из славы убийц Христа, только внукам Всеслава и Ярослава и не предлагает этого их сыновьям? А потому, что сыновья Всеслава и Ярослава участвовали в Распятии Христа и они тоже не будут прощены.



Это картинка из псалма 21 Христа, которую я уже показывал и которая находится в Киевском Псалтыре 1397 года. Рядом с Христом Всеслав и Ярослав Полоцкие, которые ведут Христа на казнь. За ними их сыновья, изображенные без одной ноги, чтобы не сомневались, что за одним прячется колено(потомок) Всеслава, а за другим колено (потомок) Ярослава. На этой же картинке изображены и мечи – «вережеи». Видимо змея на мече обозначает волхование, которое передавалось у полоцких князей из поколения в поколение. У Лихачева эти мечи – поврежденные, мол Лихачев беспокоится, чтобы внуки не воевали больше поврежденными мечами, а взяли бы новые. Ну, что тут скажешь? Можно только продолжить:

Объяснительный перевод Лихачева: *«Итак, в этом месте «Слова» речь идет не о какой-то мелкой вражде одного из русских «Ярославов» 80-х годов XII в. с полоцкими князьями, вражде настолько мелкой, что она даже не была отмечена летописью и только предполагается комментаторами «Слова», а о большом длительном историческом явлении: о длительной вражде полоцких князей со всеми остальными русскими князьями. Автор «Слова» говорит о многих «которых», о разорении жизни Всеславлей, о том, что эти «которые» наводили «поганных» (литовцев) на землю Русскую и Полоцкую. Он обращается ко всему потомству Всеслава. И летопись, и*

«Слово о полку Игореве» точно отражают исторические события. Усобицы полоцких князей, стремившихся обособиться от Киева, с киевскими князьями, безуспешно пытавшимися восстановить зависимость Полоцка от Киева, действительно, наполняют своим шумом и XI, и XII века. В этой междоусобной войне автор «Слова» считает побежденными обе стороны, победителями же оказываются «поганые» — половцы и литовцы. Эта мысль выражена автором с необыкновенным блеском: «Ярослави и вси внуце Всеслави! Уже понизите стязи свои [как символ поражения — признайте себя побежденными], вонзите свои мечи верезжени [в междоусобных войнах]. Уже бо выскочисте изъ дедней славе [междоусобицы вас обесславили]. Вы бо своими крамолами начясте наводити поганья на землю Рускую, на жизнь Всеславию. Которою бо беше насилие отъ земли Половецкыи!». Вот почему автор «Слова» и обращается в дальнейшем, в большом отступлении, к истокам этой громадной вражды, охватившей всех русских и всех полоцких князей, — к истории родоначальника Всеславичей — Всеслава Брячиславича Полоцкого»

И это называется наука, которая не видит в Слове ни Христа, ни убийцу Христа.

Глава 153

153. На седьмомъ веце Трояни

врѣже Всеславъ жребій о девицю себе любу.

Лихачев Д.С.

*152. Из-за усобицы ведъ настало насилие
от земли Половецкой!*

На седьмом веке Трояна

*153. кинул Всеслав жребий
о девице ему милой*

Фразу «На седьмом веке Трояна» Лихачев отправил в 152 главу. Таким образом у него получилось, что половцы насильовали Русь с 6 по 12 век. Есть ли предел глупости у наших ученых? И в каком виде подать эту глупость детям в школе? В жареном?

Объяснительный перевод Лихачева: «На седьмом (на последнем) веке (языческого бога) Трояна (т. е. напоследок языческих времен) кинул Всеслав жребий о девице ему милой (попытал счастья добиться Киева).

Киев – это у Лихачева девица. А Всеслав Полоцкий умер у историков в 1101 году. И где тут конец времен языческого бога Трояна?

Про девицу Лихачев даже не сам придумал:

Мусин-Пушкин А.И.

153. метнул Всеслав жребий о милой ему девице.

Жуковский В.А.

153. Бросил Всеслав жребий о девице, ему милой.

Зимин. А.А.

153. врьже Всеславъ жребий о дѣвицю себѣ любу.

Это тот, что утверждал, что Слово фальшивое, при этом не поняв в Слове ни одного слова.

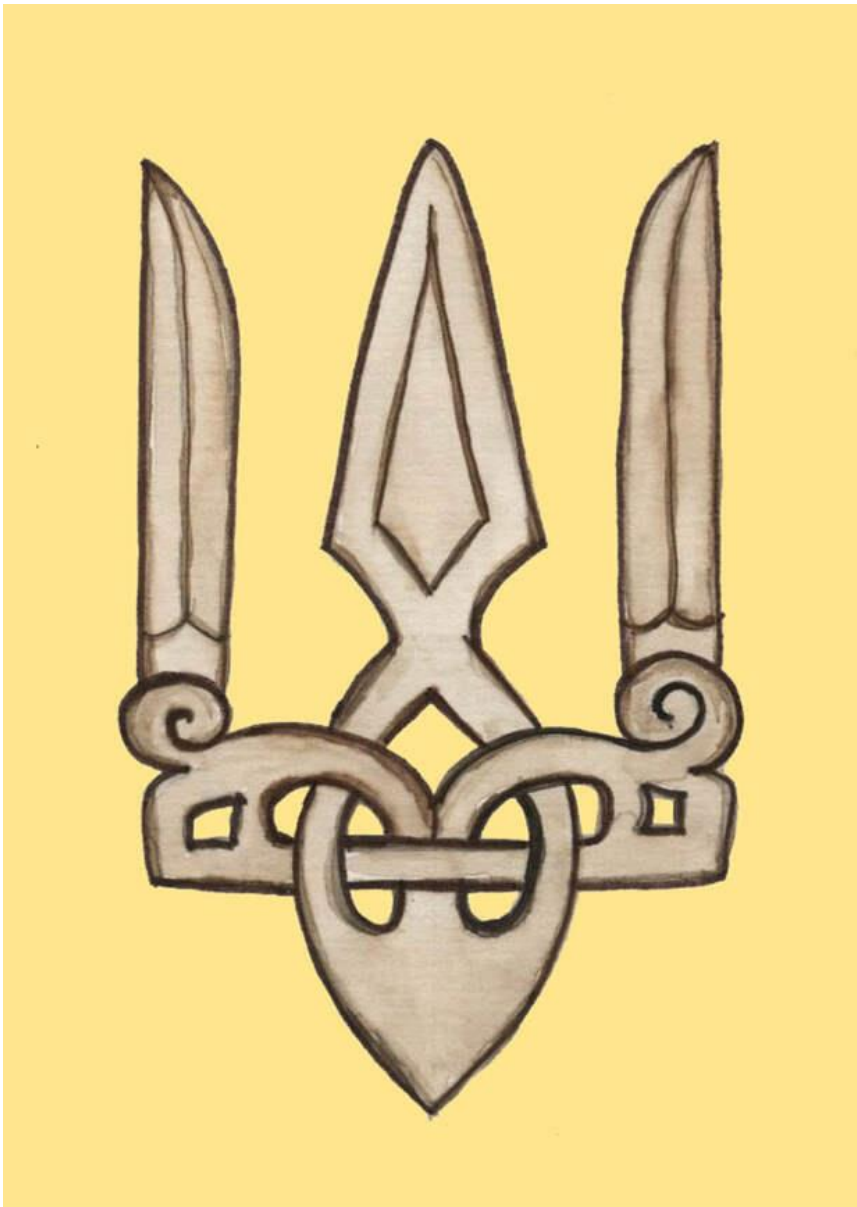
Заболоцкий Н.А.

*153. Князь могучий полоцкий Всеслав
Кинул жребий, в будущее глянув,
О своей любимой загадав.*

Кого ни возьми – будет то же самое. Как и сказано, Господь лишает разума и смеется. Главное произведение Бога на русском языке не могут понять ни русские филологи, ни русские историки, ни русские поэты. Что уж там говорить про не русских переводчиков Слова? А ведь здесь Христом написана настоящая русская история, которая полностью отменяет пришлых варягов, которые якобы создали русское государство. Да, всего пара слов Христа и нет варягов!

На седьмомъ веце Трояни

Это на седьмом веке существования Русского Государства Троян с 6 по 12 век, которое в историю мира вошло под именем Троя. Это я открыл Трою, а не Шлиман, кричу я в русской пустыне под названием история. И для этого мне не понадобилась ни лопата Шлимана, ни вранье Шлимана, ни деревня Шлимана. Троян это – Русское государство из трех княжеств, а не город, размером с деревню. Троян – это союз Ярославского, Киевского и Полоцкого княжеств. Символом Трояна был Трезубец.



Вот так надо изображать символ Трояна. Как сплетение сил в одну непобедимую силу, как сплетение трех русских княжеств, где главным сплетающим, центральным звеном является Ярославское княжество, в столице которого и проходили вече (по-современному съезды) Трояна. На символе Украины такого сплетения уже нет.



Ну, и кто тут у нас главный археолог без лопаты и главный историк без диплома истфака, чем так любят козырять историки с фальшивыми летописями, а значит и с фальшивыми дипломами?

връже Всеславъ жребій одевицю себе любу.

Всеслав нацепил на голову рога (от коровы, например) и стал бодаться с другими княжествами, о чем пойдет речь дальше. Картинка к 21 Псалму Христа из Киевского Псалтыря 1397 года.

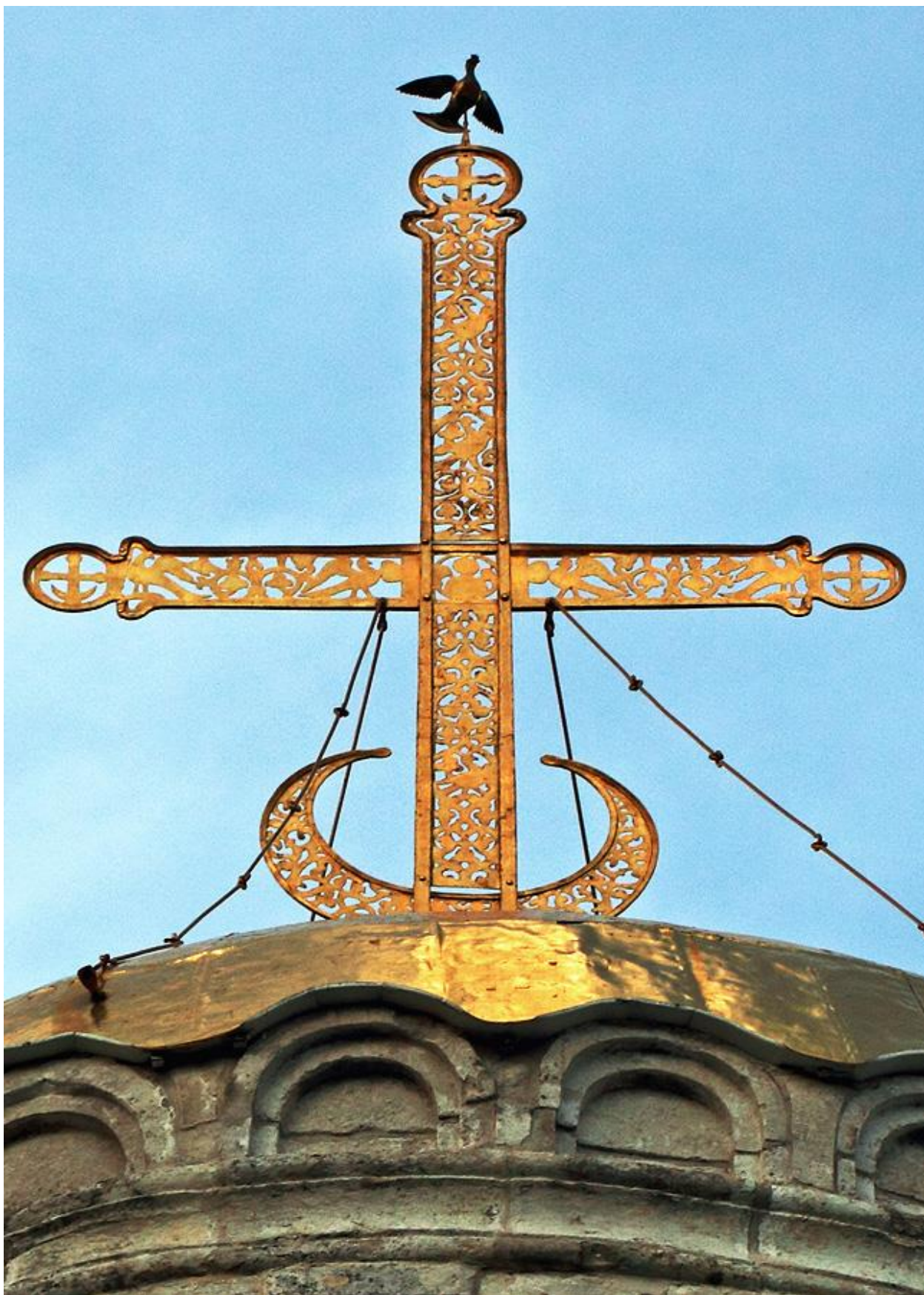


На этой картинке, я думаю, Всеслав Полоцкий изображен слева от Христа. У него наиболее четкая змея на мече. Он главный волхв. У Ярослава Полоцкого, справа от Христа, тоже есть змея на мече, но слабенькая. Он не такой сильный волхв. Сыновья Всеслава и Ярослава тоже с рогами. В этом Псалме Христ рассказывает о своем Распятии, а конкретно к этой картинке относится фраза:

«Обыдоша Мя тельцы мнози».

Это про рога.

Свое Воскресение, Господь увековечит, построив Воскресный храм, в честь своего Воскресения. Сейчас он называется Дмитриевский собор Владимира. И на этом храме водрузит Крест



Под которым находятся рога Всеслава. А на Кресте Голубок, как символ живой Души Христа, которую убить нельзя и которая вернет жизнь в Тело

Христа, Воскресив Его на корабле, когда Он встанет из Гроба, выбив крышку Гроба и отправив её в полет.



Это изображено на наплечнике Христа «Воскресение».

Глава 154

154. Тъй клюками подпрѣся о кони,

и скочи къ граду Кыеву,

и дотчеса стружіемъ злата стола кїевскаго

Объяснительный перевод Лихачева: «Тъй клюками подпрѣся о кони. Это место толковалось по-разному. Смысл его ясен, однако, если мы обратимся к историческим событиям вокняжения Всеслава в Киеве. Значение слова

«клюка» может быть только одно в данном случае — хитрость; только это значение, а не шест или палка, зарегистрированы для XI—XIII вв. памятниками письменности. Хитрость Всеслава, которую он оперся на коней, заключалась в следующем: Всеслав пришел к киевскому княжению в результате восстания киевлян, потребовавших у киевского князя Изяслава коней и оружие: «Дай ... княже, оружие и кони». Этим-то требованием киевлянами коней и воспользовался Всеслав. Благодаря ему он оказался на киевском столе. Вот как излагаются те же события в «Киевской Руси» Б. Д. Грекова: «Вече хотело создать новую армию из той части населения, которая не имела ни оружия, ни коней, т. е. из массы городского и сельского простого люда. Изяслав отказался исполнить требование веча, и это послужило поводом к восстанию народных масс в Киеве... Освобожденный Всеслав стал киевским князем по воле веча» (Киевская Русь. М. — Л., 1944, изд. 4-е, стр. 288). Всеслав, следовательно, «подперся» о те кони, которые дал киевлянам. Ср. такое же отвлеченное значение слова «подперся», «подперь» в обращении к Ярославу Осмомыслу: «подперь горы угорскими своими железными плъки».

Как можно хитростью опереться о коней?

Заболоцкий Н.А.

*154. Замышляя новую крамолу,
Он опору в Киеве нашел
И примчался к древнему престолу,
И копьём ударил о престол.*

Не на коней, а на Киев оперся. Слово «клюками» выбросил.

Евтушенко Е.В.

*154. Но не стал он конем,
а скакнул на коне
в Киев,
к трону,
и престол золотой
в гробовой тишине
жезлом тронул.*

Конь один, а клюки нет ни одной.

Одним словом, никто не догадался что это. Когда я прочитал про клюки, то тоже не понял, что это такое. Ни бум-бум, полная темнота. В смятении чувств стал слоняться по квартире, машинально включил телевизор, там шла

последняя минута фильма «Кто убил Котовского?». В эту минуту мне и показали ответ.



Это были документальные кадры, как казак скачет, стоя на двух конях, держась за две палки, привязанные к сбруе. Кадры старенькие и на них не видно, изогнуты ли концы палок, как клюка, но, разумеется, изогнутые концы палок привязывать удобнее и надежнее.

Спасибо, Господи! Я не сомневался, что мне помог сам Автор. Я был в восторге, а благодарность переполняла моё сердце. Даже такие подробности про совершенно необычной способ на конях известны Автору – Богу.

Зачем Всеслав забрался на коней? Всеслав сначала собрал войско в Полоцке, а потом уже взобрался на коней. Это был парад войска, которое идет захватывать Киев. Всеслав продемонстрировал свою ловкость для народа и войска – вот, мол, посмотрите, какой я молодец.

В Слове сказано *«и скочи къ граду Кыеву»*, а потом *«и дотчеса стружіємъ злата стола кіевского»*.

А стружие у Христа это – лодка. И про лодку уже было в Слове.

*39. Чрьленъ стягъ, бѣла хорюговъ, чрьлена чолка, сребрено стружіе —
храброму Святъславличу!*

Как в 39 главе, так и сейчас, ученые не увидели лодок.

Словарь-справочник по Слову: «*Стружіе* - древко копья, копье».

Лихачев Д.С.

*154. Он хитростями оперся на коней
и скакнул к городу Киеву
и коснулся древком
золотого престола киевского.*

Стружіе — это древко у Лихачева, поэтому он и не понял, о чем идет речь. Хотя это не просто непонимание, а лавина непонимания полностью всех слов, закрывающая смысл Слова. И потом, откуда Всеслав скакнул к Киеву, если у того же Лихачева, Всеслав находился в тюрьме Киева? У ученых вообще нет этого похода Всеслава на Киев. У Лихачева Всеслав был избран киевским князем на киевском вече. Чего не было, конечно. А вот военный поход Всеслава на Киев был, и он есть не только в Слове, но и в былине про того же Всеслава Полоцкого. Причем эта былина создана не русским народом, а кем-то из окружения банды Всеслава, потому что эта былина его прославляет.

Волхв Всеславьевич. Отрывок из былины:

*«А и будет Волх во двенадцать лет,
Стал себе Волх он дружину прибирать:
Дружину прибирал в три года,
Он набрал дружину себе семь тысячей;
Сам он, Волх, в пятнадцать лет,
И вся его дружина по пятнадцати лет.
Прошла та слава великая
Ко стольному городу Киеву»*

В былине Всеслав с войском идет на Киев. Но у Христа Всеслав подходит к Киеву на стругах.

дотчеся стружіемъ злата стола кіевского

Словарь – справочник по Слову: «*Дотктися* — коснуться, дотронуться. *Тѣи клюками подпрѣ ся о кони и скочи къ граду Києву, и дотчеся стружіемъ злата стола Кіевьскаго*»

Вообще непонятно что они переводят. Нет слова «*доткися*» в Слове, есть слово «*дотчеся*».

Я думаю – это дотекли по Днепру на стругах до Киева, который являлся стольным градом киевского княжества, но не более того. Поэтому возникает вопрос, а где Всеслав с войском сел на эти струги? Самое удобное место для этого – Орша на Днепре, в 150 км. от Полоцка.



Далее войско Всеслава «дотечет» до Киева по Днепру... а что будет дальше, если в Киев, конечно же, не пустят чужое войско. А дальше будет, как в истории про выдуманного Вещего Олега:

*«В 882 году князь **Олег** захватывает хитростью **Киев**, он знал, что силою нелегко будет взять этот город, там были опытные вожди, да и дружина у них храбрая, бывалая. Пришлось применить хитрость, своё войско он оставил позади, а сам с несколькими лодками подплыл к **Киеву**, остановился неподалеку от города и послал сказать Аскольду и Диру, что их земляки, купцы варяжские, едут в Грецию, хотят повидаться с ними и просят их прийти к лодкам. А когда они пришли их умертвили. При въезде в город он произнёс слова, которые навсегда сохранились в истории, что **Киеву** быть матерью русских городов»*

Не было Греции, не было Новгорода откуда якобы этот Олег, и не был Киев никогда матерью городов русских. А вот Всеслав с войском на стругах был, и он был не просто хитрым, а самым хитрым, потому что он волхв и это середина 12 века, чего не видят слепые ученые, потому что Всеслав у них жил с 1029 по 1101 гг.

Что сделал Всеслав с Киевом?

Этого тоже не знают ученые. Потому что он уничтожил Киев, что присвоили мифическому князю боголюбскому, войско которого якобы разрушило Киев в 1169 году.

Ипатьевская летопись: *««...И два дня грабили весь город, Подол и Гору, и монастыри, и Софию, и Десятинную Богородицу, и не было помилования никому и ниоткуда. Церкви горели, христиан убивали, других вязали, жен вели в плен, разлучая силою с мужьями, младенцы рыдали, смотря на матерей своих. Взяли множество богатства, церкви обнажили, сорвали с них иконы, и ризы, и колоколы, взяли книги, все вынесли смоляне, и суздальцы, и черниговцы, и Ольгова дружина. А поганые зажгли монастырь Печерской Святой Богородицы, но Бог молитвами Святой Богородицы оберег его от такой беды. И было в Киеве стенание, и туга, и скорбь неутешная, и слезы непрестанные. Все же это случилось из-за наших грехов».*

Между прочим, эту бесчеловечную гадость, до сих пор, вешают в Киеве на нас, хотя сделал это не мифический боголюбский, которого и выдумали в Киеве, а Всеслав Полоцкий. Сказать вам, что сделают с женами, которых якобы увели в плен? Их всех изнасилуют, а потом убьют. Таков этот урод, который Распял Христа и которому памятник стоит в Полоцке.

Прости нас, Господи! Не ведают, что творят.

Глава 155

155. Скочи отъ нихъ лютымъ зверемъ

въ плъночи изъ Бела-града,

обесися сине мъгле.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Всеслав Полоцкий не взял Киев «копием» — он только «доткнулся» его, всего семь месяцев пробыв киевским князем в 1068 г. Он взял его не военной силой, но и не мирным путем, придя к власти через восстание киевлян. Он «доткнулся» золотого киевского стола «стружием» — древком копья; сейчас бы мы сказали «прикладом».*

«Скочи отъ нихъ лютымъ зверемъ въ плъночи изъ Белаграда, обесися сине мъгле. В этом отрывке не ясно, от кого — «отъ нихъ». Вряд ли это Киев и киевский стол, о которых речь шла в предшествующей фразе. Почти наверное — это восставшие киевляне. Они не были названы, но подразумевались автором. Что это так — в этом отчетливо убеждает текст «Повести временных лет» под 1069 г.: «Поиде Изяслав с Болеславом на Всеслава; Всеслав же поиде противу. И приде Белугороду Всеслав, и бывши ноци, утаивъся кыян бежа из Белагорода Полотъску». Следовательно, «они» — это «кияне» «Повести временных лет».

Лихачев не знает, что Белаград появился в ПВЛ из «Слова в руках врага», которое нашел я. То есть, сначала Христом было написано Слово в 6693 лето от С.М.З.Х. (это 1185 год по-нашему, которого тогда не было, потому что в лживой истории этот счет идет якобы от Рождества Христова, хотя на момент написания Слова Христу еще не исполнилось и 33 лет), а уже потом, где-нибудь в 16 веке, когда Киев был польским, была изготовлена и фальшивая ПВЛ, и фальшивая Радзивилловская летопись, с рисунками курицы лапой.

В ПВЛ Белаград это однозначно не Киев. Также думают и ученые.

Словарь-справочник по Слову: *«Белград —город на берегу реки Ирпень в нескольких километрах от Киева».*

Только непонятно откуда ученые взяли этот Белград, если в Слове написано «Белоград» и, кроме того, такого города нет на реке Ирпень и не было, конечно. На самом деле такой город есть и называется он Киев. Просто это Киев зимой, в снегу, (Ай, да Валентин!) поэтому он белый и писать его надо с маленькой буквы бело-град. Дальше, по тексту Слова будет понятно, что это была зима, скорее даже её конец. Видимо, Всеслав захватил Киев осенью или летом, потому что какие же струги зимой, на которых он

добрался до Киева. То бишь, Всеслав находился в Киеве и из того же Киева, но зимой, отправился дальше.

обесися сине мъгле

Объяснительный перевод Лихачева: *«Так же точно «синяя мгла» — это мгла ночи, а не «синее облако», как предполагали некоторые комментаторы. «Слово» в своей фактической стороне совпадает здесь с «Повестью», хотя поэтически по-иному осмысляет исторические факты. Всеслав «лютым зверем» ночью бежит от киевлян из Белгорода, скрывшись от них в синей ночной мгле. «Обеситься» обычно имеет в древнерусских текстах значение «повиснуть», «обнять» (например: «обеиюся твоей выи», «Труфена обесъиися Фекле» и др.; см.: И. Срезневский. Материалы для словаря древнерусского языка, т. II. СПб., 1902, стр. 587). Возможно, что место это означает либо «повиснув в ночной тьме», либо «обнятый ночной тьмою» (т. е. скрытый ночной тьмою). Последнее значение ближе к контексту.*

Не ближе, а очень далеко. Как всегда, это происходит у Лихачева. А что думают другие переводчики об этой фразе, "обесися сине мъгле"?

Словарь-справочник по Слову: *«1. Повиснуть, остаться висеть. 2. Плотнo прицепиться, повеситься. Обеситися (о, на выи) — повиснуть на шее, обнимая»*

Первые издатели: „закрывшись мглою синею“. Перевод в бумагах Екатерины II: „покрыт синею мглою“.

В. В. Капнист: „когда спустилась синяя мгла“.

В. А. Жуковский: „синею мглою обвешенный“.

Н.А.Заболоцкий: «И Всеслав, повиснув в синей мгле»

М. Д. Деларю: „синею мглою обернувшись“.

А. Н. Майков: „синей мглою из Белграда поднялся“.

А. А. Потебня: „обвешался синею мглою“.

Е. В. Барсов: „повис в синем тумане“.

А. С. Орлов: „завесившись синей мглою“.

В. Н. Перетц: „повис в синей мгле“.

С. В. Шервинский: „синей завесился мглою“.

В. И. Стеллецкий (1952 г.): „и сокрылся в синей мгле“; 1967 г.: „и окутался синею мглою“.

А. Г. Степанов: „объяв себя облаком синим“.

А. К. Югов: „ухватил сине облако“.

Югов попал в точку. Писатель и врач. 1902-1979.

А. К. Югов (Образ князя-волшебника и некоторые спорные места в „Сл. о п. Из.“. — ТОДРЛ, т. XI, М. — Л., 1955, стр. 19): „Сказано, что Всеслав

«обесися сине мъгле». Подлежащее здесь Всеслав. Что сделал он? Он, как сказано, «обесился», т. е. буквально «повесил себя».

Где? На чем? На это как раз и отвечает местный падеж, в котором поставлено существительное женского рода — «мгла»: «сине мъгле». Решению нашему помогут другие примеры, где трудно, мне кажется, не признать по существу аналогичной конструкции ... существительное женского рода, связанное как дополнение с глаголом «обесися», на сей раз стоит в дательном лица: «Труфена обесышися Фекле» — текст, приводимый Срезневским к слову «обеситися», означает «Труфена обняла Феклу», а не «обнятая Феклой». ...Мне кажется, что лексически и грамматически фразу «(Всеслав) обесися сине мъгле» можно переводить только так: «обнял синее облако» или «повиснул на синем облаке»“.

Еще одно точное попадание:

А. В. Соловьев (Восемь заметок к „Сл. о п. Иг.“. — ТОДРЛ, т. XX, М. — Л., 1964, стр. 374): „Эти три примера (имеются в виду цитаты, приведенные И. И. Срезневским: Матер., II, 587, — В. В.) очень значительны: они объясняют и точный смысл глагола, и странный падеж дополнения при нем. Напомним, что греческий глагол ;;;; ;;;; значит дословно обвивать, а в среднем и в страдательном залоге обвиваться вокруг чего, привеситься, также и обнять, обхватывать. Так как греческий язык не знает ни творительного, ни предложного падежей, то для косвенного дополнения остается дательный, и обвиться вокруг чего (в смысле: обнять кого) передается дательным ;;;; ;;;;. Итак, «обеси ся сине мъгле» следует перевести «повис на синем облаке», причем сине мъгле — это древний дательный падеж косвенного дополнения“.

Это всё из Словаря-справочника по Слову.

слову «обеситися», означает «Труфена обняла Феклу», а не «обнятая Феклой». ...Мне кажется, что лексически и грамматически фразу «(Всеслав) обесися сине мъгле» можно переводить только так: «обнял синее облако» или «повиснул на синем облаке»“.

Это всё замечательно, только для тех, кто понял что это значит, оказалось, что видит око, да зуб неймет.

А. К. Югов

155. А и прянул от них
лютым зверем!

Во полуночи — из Белаграда —
обнял синее облако —

156. и наутро ж грянул в секиры —

разверз врата Новуграду,
расшиб славу Ярославу!

Сам себе не верит этот Югов и поэтому написал "обнял", ну а наутро его уже понесло с секирами.

А. В. Соловьева нет в этом корпусе, но нас интересует другое, понял ли это Лихачев, руководивший составлением этого словаря по Слову?

Д.С. Лихачев

*155. Скакнул от них лютым зверем
в полночь из Белгорода,
объятый синей мглой.*

Зря старались. Что на самом деле?

Скочи отъ нихъ лютымъ зверемъ.

От кого от них? У Лихачева это восставшие киевляне, которые сами назначили Всеслава киевским князем. Ну, лихо, оно и есть лихо. От них – это от мертвых киевлян, к Новоградцам, которые тоже станут мертвыми. Ничего не видеть – это удел нашей науки без Русского Христа.

Как выглядел этот зверь я нарисовал, взяв за основу наш герб, где Христ убивает этого лютого зверя. Даже нарисовал синее облако, на котором он висит, и вместе с ним летит к Новограду.



Евангелие от Матфея 18.6. *«а иже аще соблазнить единого малых сихъ верующихъ въ Мя, уне есть ему, да **обесится** жерновъ оселскій на выи его, и потонетъ въ пучине морстой»*

Как видите, это слово Христа есть и в русском Евангелие.

Глава 156

156. утрѣ же воззни стрикусы,

отвори врата Нову-граду,

разшибе славу Ярославу,

Я об этом написал еще восемь лет назад, в 2015 году, в первой своей книге «Автор Слово о полку Игореве – Христос», а до ученых это до сих пор не дошло, и не дойдет пока они не увидят Русского Христа в Слове. Вообще-то мы живем, как дикари в пещере – ничего не знаем, ни о себе, ни о мире, в котором пребываем. У Христа, помнится, был только один человек, который догадался, кто он и где живет. Теперь их два.

утрѣ же воззни стрикусы

Что такое стрикусы? Об них "расшибе" слава ученых, как адекватных людей. А.С. Пушкин честно признался, что не знает, что это значит.

1832. Сентябрь, 27. Пушкин в Москве в отпуске на 20 суток. Привез тело умершего Гончарова – деда жены. Основная причина – дела о залоге крепостных душ в Опеку. Проблема с деньгами, которая преследовала поэта всю жизнь. Пушкин по желанию И.И. Давыдова беседует со студентом О.М. Бодянским о «Слове о полку Игореве»: Давыдов, указывая на О.М. Бодянского, сказал, что тот доказывает подложность «Слова». Пушкин попросил Бодянского объяснить значение слов: **«харалужный»**, **«стрикусы»**, **«кмет»**. Первых двух слов студент объяснить не мог, третье же объяснил явно неудовлетворительно, на что Пушкин сказал: «То-то же, никто не может многих слов объяснить, и не скоро еще объяснят». Рассказ сохранился в записи П.И. Бартенева. Прошло 183 года после этого предсказания Пушкина. И я это объяснил.

харалужный – это оружие для отделения души от тела.

Сведомы кмети – это войско Всеволода было организовано и состояло из подразделений, которые подчинялись командирам разного уровня – от десятка, сотни и тысячи человек.

Кмети – начальники этих подразделений.

Объяснительный перевод Лихачева: «вознзи стрикусы. «Вознзи» — вонзил (ср. в Остромировом евангелии, от Матфея, 27, 48: «и възем губу... и възньзь на тръсть»). Слова «стрикусы» в других памятниках древнерусской письменности не встречается: возможно, оно родственно древне-верхне-немецкому *Str?t-akis*, *Str?t-achus* — боевая секира.»

Откуда Лихачев взял «**вознзи**» стрикусы? Просто переделал слово «**воззни**» Автора под свой смысл, ему надо, чтобы эти стрикусы вонзались.

Лихачев Д.С.

*156. добыл он счастье,
с трех попыток отворил ворота Новгорода,
расшиб славу Ярославу,*

То есть, у Лихачева, Всеслав Полоцкий три раза кусал ворота Новгорода (у Лихачева это Новгород на Волхове, поэтому Новоград в Слове он переделал на Новгород), вонзаясь чем-то, зубами, что ли? И на третий раз он их отворил. Это у нас филология такая – менять в Слове слова на свои, которых там нет.

Словарь-справочник по Слову: [Кусъ] (1)

1.Попытка

2.Кусок, ломоть, часть.

Объяснительный перевод Лихачева: «Соглашаясь со всей аргументацией Н. М. Дылевского, никак не могу согласиться, однако, с самим литературным образом «трижды урвать по кусу удачи». В свете данных литературоведения «кусок удачи» — находка явно неудачная. В древнерусской литературе мы не найдем образа схожего или однотипного. Поэтому я предлагаю, оставив предложенную Р. О. Якобсоном разбивку на слова, изменить знаки препинания и читать это место так: «утръже вазни, съ три кусы отъвори врата Нову-граду». Перевод этого места следующий: «урвал (захватил) счастье (удачу), в три попытки (или „с трех попыток»), отворил врата Новгороду (т. е. занял город)». Значение слова «кус» — «покушение», «попытка» подтверждается многими языками (см.: А. Г. Преображенский. Этимологический словарь русского языка. М., 1956, стр. 419, 420, — примеч. Д. С. Лихачева)... Если бы в древнерусских текстах удалось найти слово «кус» в значении «попытка», «покушение», «искус», то чтение этого места «Слова» можно было бы считать окончательно определенным».

3. **Куса** — набег, нападение. Еще ученые нашли какую-то хусу, но так и не поняли Христа.

Итак.

Воззни – это скорее всего возникать, возникнуть.

В.И. Даль. Зничь, взничь вологод. перед очи, на глаза.

В 154 главе, Всеслав Полоцкий: *«Скочи отъ нихъ лютымъ зверемъ въ плъночи изъ бела града»* – в полночь, в Киеве прицепился к облаку, а к утру возник у ворот Новограда на Клязьме (будущий город Владимир). От Киева до Новограда 910 км. Так что, часов за десять, Всеслав, то ли сам, то ли на облаке добрался до Новограда. Похоже, что всё-таки на облаке. А это значит, что облаком можно управлять, как это уже было в случае с младшим братом Христа – Всеволодом Большое Гнездо, который умел обстреливать врага градом из облака. очередной раз, это говорит о том, что мы не знаем в каком мире живем и ничего не умеем.

Далее, дорогой ты наш Алесандр Сергеевич, «стрикусы» надо писать отдельно «стрик усы».

В.И. Даль. **Стрик** – полоска.

"В косах стричка голуба". Помните из песни " Распрягайце, хлопцы, коней"? Но здесь это полоска не голубая, а усатая. Стрик усы – усатая полоска муравьёв.



Читаем полностью былинну «Волхв Всеславьевич», потому что она о тех же событиях, что и в Слове, но стороны главного врага Христа, который Его Распял.

Волх Всеславьевич

По саду, саду по зеленому
Ходила-гуляла молода княжна
Марфа Всеславьевна,
Она с камени скочила на лютого на змея -
Обвивается лютый змей
Около чебота зелен сафьян,
Около чулочика шелкова,
Хоботом бьет по белу стегну.
А в та поры княгиня понос понесла,
А понос понесла и дитя родила.
А и на небе просвета светел месяц,
А в Киеве родился могуч богатырь,
Как бы молоды Волх Всеславьевич:
Подрожала сыра земля,
Стряслось славно царство Индейское,
А и синее море сколебалося
Для-ради рожденья богатырского
Молода Волха Всеславьевича;
Рыба пошла в морскую глубину,
Птица полетела высоко в небеса,
Туры да олени за горы пошли,
Зайцы, лисицы по чащицам,
А волки, медведи по ельникам,
Соболи, куницы по островам.
А и будет Волх в полтора часа,
Волх говорит, как гром гремит:
«А и гой еси, сударыня матушка,
Молода Марфа Всеславьевна!
А не пеленай во пелену червчатую,
А не в поясай в поесья шелковые,
Пеленай меня, матушка,
В крепки латы булатные,
А на буйну голову клади злат шелом,
По праву руку палицу,
А и тяжку палицу свинцовую,
А весом та палица в триста пуд».
А и будет Волх семи годов,
Отдавала его матушка грамоте учиться,

А грамота Волху в наук пошла;
Посадила его уж пером писать,
Письмо ему в наук пошло.
А и будет Волх десяти годов,
В та поры поучился Волх ко премудростям:
А и первой мудрости учился
Обвертываться ясным соколом;
Ко другой-та мудрости учился он, Волх,
Обвертываться серым волком;
Ко третьей-та мудрости-то учился Волх,
Обвертываться гнедым туром – золотые рога.
А и будет Волх во двенадцать лет,
Стал себе Волх он дружину прибирать:
Дружину прибирал в три года,
Он набрал дружину себе семь тысячей;
Сам он, Волх, в пятнадцать лет,
И вся его дружина по пятнадцати лет.
Прошла та слава великая
Ко стольному городу Киеву:
Индейский царь наряжается,
А хвалится-похваляется,
Хочет Киев-град за щитом весь взять,
А Божьи церкви на дым спустить
И почестны монастыри розорить.
А в та поры Волх, он догадлив был:
Со всею дружиною хораброю
Ко славному царству Индейскому
Тут же с ними во поход пошел.
Дружина спит, так Волх не спит:
Он обвернется серым волком,
Бегал, скакал по темным по лесам и по раменью,
А бьет он звери сохатые,
А и волку, медведю спуску нет,
А и соболи, барсы – любимый кус,
Он зайцам, лисицам не брезговал;
Волх поил-кормил дружину хоробрую,
Обувал-одевал добрых молодцев,
– Носили они шубы соболиные,
Переменные шубы-то барсовые:
Дружина спит, так Волх не спит:
Он обвернется ясным соколом,
Полетел он далече на сине море,
А бьет он гусей, белых лебедей.
А и серым, малым уткам спуску нет;

А поил, кормил дружинушку хоробрую,
А всё у него были ества переменные,
– Переменные ества сахарные.
А стал он, Волх, вражду чинить:
«А и гой еси вы, удалы добры молодцы!
Не много, не мало вас – семь тысячей.
А и есть ли у вас, братцы, таков человек,
Кто бы обвернулся гнедым туром,
А сбегал бы ко царству Индейскому,
Проведал бы про царство Индейское,
Про царя Салтыка Ставрुльевича,
Про его буйну голову Батыевичу?»
Как бы лист со травой пристилается,
А вся его дружина приклоняется,
Отвечают ему удалы добры молодцы:
«Нет у нас такого молодца,
Опричь тебя, Волха Всеславьевича».
А тут таковой Всеславьевич,
Он обвернулся гнедым туром – золотые рога,
Побежал он ко царству Индейскому,
Он первый скок за целу версту скочил,
А другой скок не могли найти.
Он обернется ясным соколом,
Полетел он ко царству Индейскому,
И будет он во царстве Индейском,
И сел он в палаты белокаменны,
На те на палаты царские,
Ко тому царю Индейскому
И на то окошечко косящатое.
А и буйны ветры по насту тянут,
Царь со царицею в разговоры говорит;
Говорила царица Азвяковна,
Молода Елена Александровна:
«А и гой еси ты, славный Индейский царь!
Изволишь ты наряжаться на Русь воевать,
Про то не знаешь, не ведаешь:
А на небе просвета светел месяц,
А в Киеве родился могуч богатырь,
Тебе, царю, сопротивничек».
А в та поры, Волх, он догадлив был!
Сидючи на окошке косящатом,
Он те-то-де речи повыслушал;
Он обвернулся горностаем,
Бегал по подвалам, по погребам,

По тем высоким теремам.
У тугих луков тетивки накусывал,
У каленых стрел железцы повынимал,
У того ружья ведь у огненного
Кременья и шомполы повыдергал,
А всё он в землю закапывал.
Обвернется Волх ясным соколом,
Взвился он высоко по поднебесью,
Полетел он далече во чисто поле,
Полетел ко своей ко дружине хоробря.
Дружина спит, так Волх не спит,
Разбудил он удалых добрых молодцев:
«Гой еси вы, дружина хоробря!
Не время спать, пора вставать:
Пойдем мы ко царству Индейскому».
И пришли они ко стене белокаменной;
Крепка стена белокаменна.
Ворота у города железные,
Крюки, засовы всё медные,
Стоят караулы денны-нощны,
Стоит подворотня – дорог рыбий зуб,
Мудрены вырезы вырезано,
А и только в вырезу мурашу пройти.
И все молодцы закручинились,
Закручинились и запечалились,
Говорят таково слово:
«Потерять будет головки напрасные!
А и как нам будет стену пройти?»
Молоды Волх, он догадлив был:
Сам обвернулся мурашиком
И всех добрых молодцов мурашками,
Прошли они стену белокаменну,
И стали молодцы уж на другой стороне,
В славном царстве Индейском;
Всех обвернул добрыми молодцами,
Со своею стали сбруею со ратною.
А всем молодцам он приказ отдает:
«Гой еси вы, дружина хоробря!
Ходите по царству Индейскому,
Рубите старого, малого,
Не оставьте в царстве на семена;
Оставьте только вы по выбору,
Ни много ни мало – семь тысячей
Душечки красны девицы».

А и ходит его дружина по царству Индейскому,
А и рубит старого, малого,
А и только оставляют по выбору
Душечки красны девицы.
А сам он, Волх, во палаты пошел,
Во те палаты царские,
Ко тому царю ко Индейскому.
Двери были у палат железные,
Крюки, пробой по булату злачены.
Говорит тут Волх Всеславьевич:
«Хотя нога изломить, а двери выставить!»
Пнет ногой во двери железные —
Изломал все пробой булатные.
Он берет царя за белы руки,
А славного царя Индейского Салтыка Ставрульевича,
Говорит тут Волх таково слово:
«А и вас-то царей, не бьют, не казнят».
Ухватя его, ударил о кирпичатый пол,
Расшиб его в крохи г...
И тут Волх сам царем насел,
Взявши царицу Азвяковну,
А молодую Елену Александровну,
А и та его дружина хоробрая
И на тех девицах переженилися;
А и молодой Волх тут царем насел,
А то стали люди посадские;
Он злата-серебра выкатил,
А и коней, коров табуном делил,
А на всякого брата по сту тысячей».

Про муравьев:

*Молоды Волх, он догадлив был:
Сам обвернулся мурашиком
И всех добрых молодцов мурашками,
Прошли они стену белокаменну,
И стали молодцы уж на другой стороне,
В славном царстве Индейском;
Всех обвернул добрыми молодцами,
Со своею стали сбруею со ратною.
А всем молодцам он приказ отдает:
«Гой еси вы, дружина хоробрая!
Ходите по царству Индейскому,*

*Рубите старого, малого,
Не оставьте в царстве на семена;*

СТРИК УСЫ – это полоска из муравьев.

Сколько было муравьев? Семь тысяч, как в войске Всеслава. Видимо, этот упырь, отправил войско к Новограду раньше, а сам прилетел на облаке. Хотя теперь я думаю, что раз Всеслав умел превращаться в сокола, до зачем ему облако.

отвори врата Нову-граду

Что это за город? У ученых – это Новгород Великий на Волхове. Только не было такого города в 12 веке, его выдумали в 16-17 веках, переименовав город Острог в Новгород. И выдумали его против русской истории. Мало того, когда выдумывали иго татаро-монголов, то еще не выдумали Великий Новгород, только поэтому мифические монголы его и не завоевали. Кстати, мифический Александр Невский, который воевал с мифическими крестоносцами, был князем мифического Новгорода. А мифический папаша А. Невского – Ярослав Всеволодович был в первом браке женат на дочке Юрия Кончаковича – это сын Кончака из Слова, то есть сын мужского половецкого члена, о, хо-хо! Этот половецкий мужской член, повоевал с монголами и погиб в бою с войском Батыя у Карамзина (с войском Субэдэя у нынешних ученых на наши головы). Кроме того, у ученых, Великий Новгород произошел от Рюрикова Городища 9 века. Но в Слове Христа Рюрики появились только в 12 веке и это не иноземцы, а проигравшие Владимиру Великому киевские князья.

Само собой, ученым неизвестно и о государстве Троян (Троя) с 6 по 12 век, которое открыл я, с помощью Христа. А главная цель похода – это Всеславу Полоцкому нужен был Младенец Христ, чтобы Его Убить.

*«Говорила царица Азвяковна,
Молода Елена Александровна:
«А и гой еси ты, славный Индейский царь!
Изволишь ты наряжаться на Русь воевать,
Про то не знаешь, не ведаешь:
А на небе просветя светел месяц,
А родился могуч богатырь,
Тебе, царю, сопротивничек».*

Поэтому Новоград в Слове – это древняя и первая часть нынешнего города Владимир.

Этот макет я сфотографировал в краеведческом музее Владимира и части города там, так и называются – Новоград и Китай город.



Китай – это одно из имен Христа, видимо, от созвездия Китоврас, под которым Он Родился в Володимире в 6660 лето от Сотворения Мира в Звездном Храме (это наш мир под звездами). Город Володимир в честь Рождения здесь Христа переименовали в Боголюбово и сделали это еще при Маленьком Христе, в честь Рождения здесь Христа.

Слово о молении Даниила Заточника – Маленького Христа:

«Ибо, господине, кому Боголюбово, а мне – горе лютное; Кому Белое озеро, а мне – черней смолы»

Это письмо Маленького Христа из деревни Патровское на озера Лаче, где Он проходил обучение. Он жалуется своему отцу – великому князю Глебу Владимировичу Давыду, главная ставка которого была в Боголюбово, на свою бедность.

Так вот, Всеславу нужен был Володимир, а для этого он должен был сначала захватить Новоград, который находится в 11 км. от Володимира (Боголюбово).

Золотые ворота Владимира сегодня, какими были и тогда, но без надвратной церкви.

Из былины о Всеславе:

*И пришли они ко стене белокаменной;
Крепка стена белокаменна.
Ворота у города железные,
Крюки, засовы всё медные,
Стоят караулы денны-нощны,*



Володимир уже был в Слове:

121. Се у Римъ кричатъ подъ саблями половецкими, а Володимиръ подъ ранами.

122. Туга и тоска сыну Глебову!

Это о том, что половцы, после неудачного похода Игоря, продвинулись вглубь Руси и даже добрались до стен Володимира, где Родился Христ. Вот Ему и туга с тоскою.

Интересно, что во Владимире и вокруг, археологи нашли много групповых захоронений с проломленными черепами и валят это на мифических монголов из 13 века. Хотя этих людей убил Всеслав и это был 1153 год, весна. Ну и кто тут археолог, без лопаты?

разшибе славу Ярославу- о чем речь?

У Лихачева это вообще – ни к селу, ни к городу:

Объяснительный перевод Лихачева: *С Ярославом Мудрым в Новгороде Великом связывались представления как об основателе новгородской независимости. Ярослав княжил в Новгороде по 1016 г., ослабив зависимость Новгорода от Киева и дав новгородцам не дошедшие до нас «грамоты», в которых новгородцы вплоть до конца XV в. видели главное обоснование своей независимости.*

Ярослава Мудрого не существовало, как и Великого Новгорода.

Я думаю, что отгадка славы Ярослава находится в былине о Всеславе:

*Стоит подворотня – дорог рыбий зуб,
Мудрены вырезы вырезано,
А и только в вырезу мурашу пройти.*

Подворотня – это пространство, щель между воротами и землёй. Вот это пространство и было украшено каким-то орнаментом из рыбьего зуба. Так называли на Руси клык моржа. Дальше можно только гадать. Возможно, что Великий князь – Глеб Владимирович Давыд, заказал такой орнамент в честь рождения своего первенца – Ярослава. Вот через отверстия в этом орнаменте и проползли муравьи. Дальше была жуть. Убийства, изнасилования...

Глава 157, 158

157. скочи влъкомъ до Немиги съ Дудутокъ.

На Немизе снопы стелютъ головами,

молотятъ чепи харалужными,

на тоце животъ кладутъ,

веютъ душу отъ тела.

*158. Немизе кровави брезе не бологомъ бяхуть посеяни,
посеяни костьми рускихъ сыновъ.*

Объяснительный перевод Лихачева: «скочи влъкомъ до Немиги съ Дудутокъ. Всеславу действительно пришлось бежать из Новгорода — «съ Дудутокъ» (согласно Н. М. Карамзину — монастырь под Новгородом). О бегстве этом именно к Немиге нет сведений в «Повести временных лет». Нет в «Повести временных лет» и сведений о Дудутках: здесь, возможно, сказалось непосредственное или «устное» знакомство автора «Слова» с топографией Новгорода»

Слово «Автора» надо писать с большой буквы, а слово «дудуток» с малой.

Словарь-справочник Слова: Немига — река, приток Свислочи.

«1067: И поидоша (Ярославичи) к Немизе, и Всеславъ поиде противу. И совокупишася обои на Немизе, месяца марта въ 3 день. Пов. врем. лет, 112 (1377 г. ~ нач. XII в.).

Ср. К. В. Кудряшов („Сл. о п. Из.“ в историко-географическом освещении. „Сл. о п. Из.“. Сб. статей под ред. И. Г. Клабуновского и В. Д. Кузьминой. Гос. лит. музей, М., 1947, стр. 81—82): „Из летописи известно, что Всеслав (в 1066 году) захватил Новгород и разграбил его, сняв даже колокола и паникадила в Софийском храме. Желая наказать Всеслава за вторжение в Новгород, Изяслав, Святослав и Всеволод, соединив свои силы, выступили (1067 г.) в зимний поход против Всеслава и, войдя в Полоцкое княжество, взяли Минск... Гораздо больше оснований отождествить с Немигой «Слова» ту самую реку Немигу, которая является притоком реки Свислочи, на обоих берегах которой расположен Минск. Следы ее сохранились и до настоящего времени в виде высохшего русла, ставшего одной из улиц в городском районе, известном под названием Рыбного рынка. Немига представляет собой небольшой ручей, который только в половодье становится многоводным, пополняясь потоками, стекающими в него со всех сторон“.

Повесть Временных Лет – врет, как всегда, так как это фальшивка. Никакого Новгорода на Волхове не было. Мало того, не было и месяца марта, его нет в Русском Летоисчислении, в котором нет вообще ни одного из нынешних названий месяцев. А вот то, что это было весеннее время, совпадающее с нынешним мартом – это похоже.

Здесь тот самый случай – не знаешь, что Автор Слова Христ, то и бесполезно гадать. Поэтому никто и не смог понять, что здесь написано самим Христом о себе самом. Христу было от роду 3-4 месяца, Он Родился в Володимире (Боголюбове), куда и идет Всеслав с войском, чтобы Его найти и Убить.

скочи влъкомъ до Немиги съ Дудутокъ

Волком – это Всеслав идет убивать Немигу.

В.И. Даль.

НЕМОГА, немогута, неможение и пр. см. немочь.

Словарь протоиерея Дьяченко

Немока – младенец бессловесный.

Христу 3-4 месяца, поэтому Он и называет себя Немига.

Дудуток – это значит под ту же самую дудку. Всеслав убил всех младенцев в Новограде и собирается то же самое сделать в Володимире (Боголюбове). Попытка убить Младенца Христа войдет в Ветхий Завет, как рассказ про царя Ирода, который искал Младенца Христа, чтобы убить. На дворе 1153 год и никакой библии еще нет. И её не будет еще несколько веков. А когда она появится, то для её очень ветхого завета, у Христа украдут пять Его произведений, а для мифического Павла из нового завета украдут слова Христа о любви, которые есть в Евангелие мира от ессеев. У Бога крадут Богово, а люди этого не видят.

На Немизе снопы стелють головами...Немизе кровави брезе

Была весна 6660 лето (1153). Год начинался первого числа месяца Рамхат – это сейчас сентябрь. Поэтому это было в год Рождения Христа. От Новограда до Володимира (Боголюбове) 11 км. если сегодня по асфальту. Но зимой дорогой служила река, которая сейчас называется Клязьмой. Я пишу эту главу в марте, в деревне, и у меня в огороде метр снега, а рядом в реке, его почти нет, хоть в тапочках ходи по льду. Поэтому этим путем пойдет и Всеслав с войском, на конях это час, не больше. А, вот называлась тогда Клязьма, я думаю – Немиза.

Что значит слово «Клязьма»?

«По предположению краеведа А. Ф. Маляко, название реки Клязьма имеет финно-угорское происхождение и может быть переведено как «место богатое рыбой» («kalaisa таа»). По другой версии, название имеет балтское

происхождение и происходит от слова klēizoti — тащиться, ковылять, что создает образ движения неторопливой, извилистой реки.

Безобразие какое-то, а где русские? И что думают папуасы Новой Гвинеи о названии Клязьма?

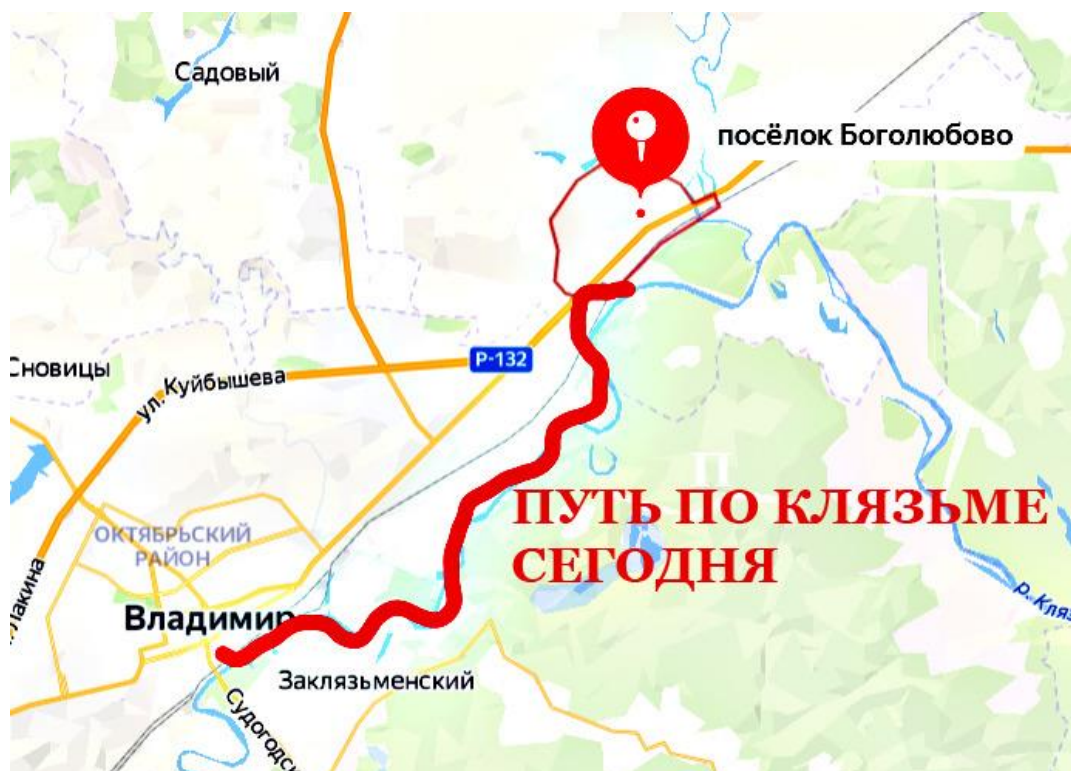
В.И. Даль

МИЗГИРЬ, МИЗгирь - слабосильный, мозгляк. (Слабое течение)

МИЗЕР – мизерный. (Мизерное течение).

Причем у Христа, слово «Немиза» больше похожа на «ковылять и тащиться», чем у балтов и чукчей из МГУ, которые издевательски считают русский язык индоевропейским.

Короче говоря, Всеслав дойдет до Боголюбово,



где его встретит отец Христа – Великий князь Глеб Владимирович Давыд и разобьет Всеслава. Войско этого уроды было с рогами, что увидит народ с высокого Боголюбского берега и сложит легенды об этой битве, которая войдет в историю, как Ледовое побоище князя Александра Невского с рогатыми немецкими рыцарями на Чудском озере(якобы 1242), где до сих пор ученые с аквалангами пытаются найти то, чего никогда не было. Может

хватит уже нырять на народные деньги? Кстати, ученые считают, что немецких рыцарей было 70, остальное пехота. У Всеслава было 7000 войско.

Глава 159

159. Всеславъ князь людемъ судяше, княземъ грады рядяше,

*а самъ въ ночь влъкомъ рыскаше: изъ Кыева дорискаше до куръ
Тмutorоканя,*

великому Хрѣсови влъкомъ путь прерыскаше.

Объяснительный перевод Лихачева: «Всеслав князь людям суд правил, князьям города рядил (властвуя, следовательно, над судьбой и простых людей, и князей), а сам (не имея пристанища) ночью (как тогда, когда бежал из Белгорода) волком рыскал: из Киева дорыскивал ранее (пения) петухов до Тмutorокани, великому Хорсу (богу солнца) волком путь перерыскивал (до восхода перебегая ему дорогу).

Лихачев не понимает, о чем идет речь, потому что его понимание опирается на историю из фальшивых летописей, в которых Русского Христа вообще нет, а Всеслав по этим летописям жил в 11 веке.

На самом деле, Автор в этой главе, рассказывает о событиях 1185 года, когда Всеслав сидел в тюрьме в Киеве, куда он попал после того, как Святослав его выторговал у половцев за золото, о чем я говорил в 89 главе Слова:

*«А поганого Кобяка изъ луку моря, отъ железныхъ великихъ плѣковъ
половецкихъ, яко вихрь, выторже. И падеся Кобякъ въ градъ Кіеве, въ
гريدнице Святъславли»*

Что это за тюрьма такая, если Всеслав в ней судит и рядит? И что это значит? А это значит, что это была не тюрьма, а что-то типа клетки для зверей, в которой держали Всеслава на потеху народу, а зря. С волхвом шутки плохи. Вот Всеслав и судит, кто над ним потешается, обещая им страшные кары, а тем, кто ему поможет сбежать, предлагает награду в виде городов. Какие города обещает Всеслав? Не свои, а чужие, которые Он собирается отнять.

*а самъ въ ночь влъкомъ рыскаше: изъ Кыева дорискаше до куръ
Тмutorоканя*

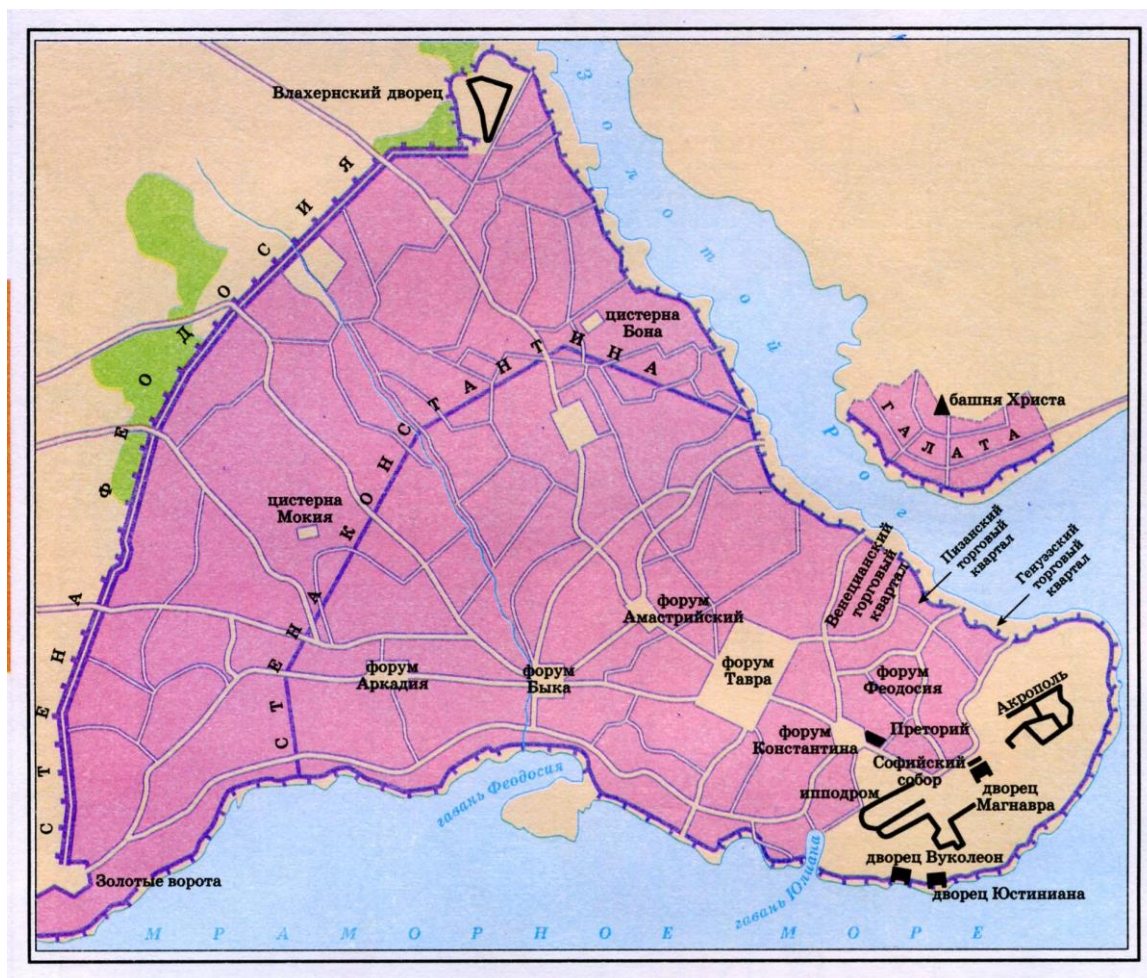
Лихачев Д.С.

159. Всеслав-князь людям суд правил,
 князьям города рядил,
 а сам в ночи волком рыскал:
 из Киева дорыскивал до петухов Тмутороканя,
 великому Хорсу волком путь перерыскивал.

Словарь - справочник Слова: 1. Куръ — петух; куры — (во мн. ч.) — курицы и петухи. 2. До куръ, къ куроумъ, въ куры — о времени, когда поют петухи, на исходе ночи

Лихачев и ученые под его руководством, переделали кур в петухов, курам на смех, а Всеслава отправили на Тамань, где он никогда не был. Вот уж лихо, так уж лихо. Черти так не вспашут нашу историю, как её вспахали сами историки с фальшивыми летописями.

Куры Тьмутороканя – это дымы труб домов Тьмутороканя – столицы Рима при Христе, где Он был в это время Царем. Сейчас это старый Стамбул. В 12 веке этот город был ограничен стеной Феодосия, а с двух других сторон, как и сейчас, его омывали воды Мраморного моря и бухты Золотого рога (в Слове Плеснеск).



В былине про урода Волхв Всеславльевич это:

*«А сам он, Волх, во палаты пошел,
Во те палаты царские,
Ко тому царю ко Индейскому.
Двери были у палат железные,*

*въ ночь влъкомъ рыскаше
великому Хръсови влъкомъ путь прерыскаше*

Всеслав сбежал из тюрьмы ночью. Волком – это значит он будет опять убивать и главная цель у него – это убить Христа и стать вместо него царем Рима. И то и другое ему удалось.

Объяснительный перевод Лихачева: «великому Хорсу (богу солнца) волком путь перерыскивал (до восхода перебегая ему дорогу)»

Как можно перебежать дорогу Солнцу? Никак. Но раз надо, то Лихачев перешагивает и через здравый смысл.

великому Хръсови влъкомъ путь прерыскаше

На самом деле это значит – Великому Христу путь пересечь.

Это Господь сказал о своем Распятии, еще раз, для слепых русских и собственной рукой изобразил на медном, позолоченном погоне, который носил на своем правом плече.



Прости нас, Господи!

Никакой надписи на латыни, которой тогда не существовало, конечно, не было. Как не было и нимба с крестом, сделанными чьими-то кривыми руками (видимо при Никоне). А вот золотая корона, которую скрыли этим нимбом и которая есть в Слове на голове Христа во время Распятия, вполне могла быть на этом наплечнике Христа под названием «Распятие».

Былина про уroda Волхв Всеславльевич:

*Крюки, пробои по булату злачены.
Говорит тут Волх Всеславьевич:
«Хотя нога изломить, а двери выставить!»
Пнет ногой во двери железные —
Изломал все пробои булатные.
Он берет царя за белы руки,
А славного царя Индейского Салтыка Ставрुльевича,*

*Говорит тут Волх таково слово:
«А и вас-то царей, не бьют, не казнят».
Ухватя его, ударил о кирпичатый пол,
Расшиб его в крохи г...*

Ну и как называть теперь этих ученых, которые не видят Распятия Бога — главное события для всего человечества, в главном русском произведении самого Христа, что они тоже не видят.

Глава 160

*160. Тому въ Полотске позвониша заутренюю рано у святыя Софеи
въ колоколы, а онъ въ Кыеве звонъ слыша.*

Объяснительный перевод Лихачева: *«Тому въ Полотьске позвониша заутренюю рано у святыя Софеи въ колоколы, а онъ въ Кыеве звонъ слыша. Место это обычно толкуется как свидетельство быстроты передвижений Всеслава: «он пускался в путь, когда звонили в Полоцке к заутрени, и еще продолжали звонить, когда он был уже в Кыеве»; или: «ему в Полоцке позвонят к заутрени рано у святой Софии в колокола, а он в Кыеве уже звон слышал» и т. п. Однако в Кыеве Всеслав очутился единственный раз — в 1067 г., но не на быстрых конях, а пленником киевских князей. Здесь, очевидно, имеется в виду другое. Автор и выше говорит о передвижениях Всеслава не в похвалу ему, а чтобы отметить его «неприкаянность»: он людей судил и властвовал над судьбой других князей, а сам волком принужден был рыскать ночью (намек на бегство Всеслава ночью из Белгорода). Здесь же он имеет, конечно, в виду то обстоятельство, что Всеслав сидел в Кыеве в заключении в то время, как в Полотске его считали князем и возносили за него молитвы (в выстроенной им Софии), как за князя.»*

Да, уж. Куда там нашим фантастам такое придумать. Лихачев считает, что Всеслав умел перемещаться со скоростью ракеты. От Полоцка до Киева по прямой 570 км. Сколько там звонят колокола к заутренней? Вряд ли больше 10 минут. Получится скорость 3420 км. в час. Это почти три скорости звука. Сдается мне, что Автор Слова лично лишил Лихачева ума, чтобы сделать посмешищем. При этом Всеслав умел превращаться в сокола, с соответствующей скоростью, о чем Лихачев знать был должен, поскольку это есть и в былине, и в самом Слове, но он этого не знает.

Былина про урода. Волхв Всеславльевич

*Обвернется Волх ясным соколом,
Взвился он высоко по поднебесью,
Полетел он далече во чисто поле,
Полетел ко своей ко дружине хоробрыя*

***Тому въ Полотске позвониша заутренюю рано у святыя Софеи
въ колоколы, а онъ въ Кыеве звонъ слыша.***

Я думаю, что эта фраза Христа не про скорость Всеслава, и не про то, когда он сидел в Киеве в тюрьме, а про то, что «на чужой каравай рот не разевай». Это естественное осуждение Христом действий Всеслава, которое будет продублировано Баяном, а не про скорость и слух.

Здесь есть еще, кое-что интересное, в ответ на комментарий Лихачева.

Всеслав не строил Святую Софию в Полоцке. Потому что по мнению ученых она была построена в 11 веке. Вот только Всеслав жил в 12 веке, а не в 11. И на момент Распятия Христа в 6693 лето (1185) ему был лет 60-70. У ученых Всеслав жил 1029 -1101. Только это не так на самом деле.

Кроме того, Святая София, построенная в 11 веке, не может быть христианским храмом, что тоже не понимают ученые. Ни Святая София в Полоцке, ни Святая София в Киеве не являются христианскими храмами, потому что построены до Рождения Христа в 6660 лето (1152). Ученые считают, что Святая София в Киеве построена Ярославом Мудрым на месте битвы с печенегами. Это всё равно, что сказать на месте, где Мюнхгаузен вытащил себя из болота за волосы, вместе с конем. Потому что не было ни Ярослава Мудрого, ни печенегов, их выдумали.

Что же это за храмы и где третья Святая София, которая должна быть в Ярославле? Это храмы Троянцев, которые молились ДажьБогу.

Ай, да Валентин. И Трою нашел и действующие храмы Трои, и живых Троянцев, в Слове. Это Владимир Великий и Боян.

Глава 161

*161. Аще и вещь душа въ друзе теле,
нъ часто беды страдаше.*

Лихачев Д.С.

*161. Хоть и вещая душа у него в храбром теле,
но часто от бед страдал.*

Да уж. Всеслав прямо весь исстрадался от своих убийств. И потом, когда Господь хочет сказать про храброе тело, то Он так и говорит:

*147. Не бысь ту брата Брячяслава, ни другаго – Всеволода, единъ же изрони
жемчюжну душу изъ храбра тела чресь злато ожереліе.*

А значит здесь речь о чем-то другом. В Словаре справочнике по Слову слова «друзе» нет. Но есть объяснение слова «Другой — други» из четырех пунктов, где под номером №3 : *Некий, некоторый.*

Получается вещая душа в некотором теле. Хотя нам уже известно, что речь идет о Всеславе. Так что некоторое тело – отпадает.

Лихачев это тоже никак не объяснил, хотя он думал, что объяснил.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Автор и выше говорит о передвижениях Всеслава не в похвалу ему, а чтобы отметить его «неприкаянность»: он людей судил и властвовал над судьбой других князей, а сам волком принужден был рыскать ночью (намек на бегство Всеслава ночью из Белгорода). Здесь же он имеет, конечно, в виду то обстоятельство, что Всеслав сидел в Киеве в заключении в то время, как в Полотске его считали князем и возносили за него молитвы (в выстроенной им Софии), как за князя. Вот почему в следующей фразе «Слова» говорится: «аще и веща душа въ дрѣзе теле, нѣ часто беды страдаше».*

Ну и где здесь пояснение, что такое в друзе теле, которое у Лихачева стало храбрым, чего нет в Слове и что никаким образом не следует из объяснения Лихачева, так как это не объяснение, а лесоповал в голове. Вот поэтому мы и сидим нищими без Христа, на золотой горе Его Учения, но ни ничего не видим с такими вот учеными. Куда там до Русского Христа, когда академик двух слов не может объяснить, но всех заставят в школе учить, как у этого академика, чтобы ему было не скучно одному быть идиотом. В своё время, я схлопотал в 5 классе единственную двойку, за всю школу и она была по литературе, за Слово о полку Игореве, в котором я ничего не понял, потому что его изучали по переводу Лихачева, который и сейчас никто не поймет, и по которому изучают Слово в школах до сих пор. Это не шутки. Потому что Слово – это парадный вход к Христу! Ничего важнее этого нет в жизни. Но у входа детей встретит Лихачев с дубиной и детки не войдут к Христу, а взрослые не смогут им помочь, потому сами были когда-то детками, которых встретил Лихачев. Это катастрофа мирового масштаба. Человеки не знают ни кто они есть, ни что такое Божественный мир, в виде

сковородки с крышкой для рабов, ни что такое Бог, ни как жить в этом мире, ничего.

Еще один академик.

Творогов. О.В.

*161. Хотя и вещая душа была у него в дерзком теле,
но часто от бед страдал.*

Душа вообще-то не в теле, потому что она больше тела. Это тело в душе.

Заболоцкий. Н.А.

*161. И хотя в его могучем теле
Обитала вещая душа,
Все ж страдания князя одолели
И погиб он, местию дыша.
Так свершил он путь свой небывалый.*

Не одолевали Всеслава страдания и погиб он от руки Христа через 4 года, после написания Слова. Эта сцена мести Христа за Распятие находится на гербе нашего государства и Москвы, для абсолютно слепых русских, которые считают, что у нас на гербе грек-христианин из 4 века н.э.

Евтушенко Е.А.

*161. Обитала душа его
в исхудалом предерзостном теле,
но он мучился оттого,
что ужиться они не хотели.*

Исхудал здесь мыслями сам Евгений. Одним словом, ученые и поэты до сих пор не знают, что такое:

Аще и вещь душа въ друзе теле, нъ часто беды страдаше.

Здесь всё не так, как кажется на первый взгляд. Начнем с того, что здесь нет страданий Всеслава и здесь нет у него беды.

Это Всеслав **страдает беды** для других, работа у него такая. Здесь «страдаще» – это производить, работать.

В.И. Даль

Страдать, сев. страдовать сев. вост. страдити стар. усиленно трудиться, работать, сев. робить, южн. робить, собств. о летних полевых работах: жать и косить. Страда страдити, стар., а ныне: страда и страду страдовать и страдать, работать в поле, спешно сымать и убирать хлеб и сено.

Кто-то косит хлеб, а Всеслав косит людей и несет беду своей страдой смерти.

нъ часто – часто ли он это делает, в смысле убийств людей? Здесь эта фраза звучит нелепо, а поэтому её не может быть. Скорее всего здесь было одно слово «нечестно».

веща душа въ друзе теле – тоже звучит совершенно нелепо. Что за такое «друзе теле»? А вот что есть в словаре протоирея Дьяченко:

Дроузноутель – разбойник, хищник. «З» – это буквица Земля. То есть, здесь одно слитное слово и оно очень подходит для Всеслава.

Вещая душа хищника. Тем более, что Автор не один раз называл Всеслава волком, именно в этом ключе – убийцы.

Аще – в данном случае это слово «хотя». Такое значение слова, тоже есть у Дьяченко.

Всё вместе – это будет так:

Хотя и вещая душа хищника, несущего беды людям,

Тому вещей Боянь и пръвое припевку, смысленый, рече:

«Ни хытру, ни горазду, ни птицю горазду суда Божіа не минути!».

Глава 162, 163

162. Тому вещей Боянь и пръвое припевку, смысленый, рече:

163. «Ни хытру, ни горазду, ни птицю горазду суда Божіа не минути!».



Лихачев Д.С.

*162. Ему вещий Боян
давно припевку, разумный, сказал:*

163. «Ни хитрому,
ни умелому,
ни птице умелой
суда божьего не миновать».

Интересно, что Бог сделает с филологами за такие бессмысленные речи. Ладно уж, что всё вкривь и вкось, и по-другому не бывает, но птиц-то за что? А кроме того, до меня только сейчас дошло, что у Лихачева (и у всех ученых тоже) Боян – это оказывается не современник Игоря, который сложил песню о его походе, что есть в Слове, черным по белому, а Боян у него это:

Объяснительный перевод Лихачева к главе 2: «Боянъ. Как видно из контекста «Слова», Боян — и певец, и песнотворец-поэт. Повидимому, он жил во второй половине XI в. Он помнил «первых времен усобицы» — следовательно, был их современником; темы его песен не выходят за пределы XI в. Его песни были посвящены «старому Ярославу» (Мудрому, умер в 1054 г.), храброму Мстиславу Владимировичу (Черниговскому и Тмутороканскому, ум. в 1036 г.) и его победе в Тмуторокани над касожским князем Редедей (1022 г.), прекрасному Роману Святославичу Тмутороканскому (умер в 1079 г.). Он был любимцем Святослава Ярославича и его сына Олега («Гориславича»). Возможно, что и многие другие исторические припоминания автора «Слова», также касающиеся событий второй половины XI в., взяты из песен Бояна. Судя по тому, что автор «Слова о полку Игореве» прекрасно знал поэтическую манеру Бояна, песни эти не были недолговечными импровизациями: они сохранились около столетия и при этом с именем их автора — Бояна. Боян, следовательно, певец знаменитый. Жанр песен Бояна нам известен: это — «славы» князьям («они же сами княземъ славу рокотаху...»). Они исполнялись под аккомпанемент гуслей.

Википедия: «[Ю. И. Венелин](#) (1849) считал, что Боян из «Слова о полку Игореве» был болгарским князем Бояном Владимировичем (ум. 931), который слыл колдуном. [В. Г. Белинский](#) (1844) при анализе «[Руслана и Людмилы](#)» утверждал, что Пушкин, считая слово Боян «равнозначительным» таким словам, как «скальд, бард, менестрель, трубадур, миннезингер», «разделял заблуждение всех наших словесников, которые, нашед в „Слове о полку Игореве“ „вещего баяна, соловья старого времени...“, заключили из этого, что [Гомеры](#) древней Руси назывались баянами». По мнению Белинского, «по смыслу текста „Слова“ ясно видно, что имя Баяна есть собственное, а отнюдь не нарицательное». «Баян „Слова“ так неопределен и загадочен, что на нем нельзя построить даже и остроумных догадок». Согласно лингвисту [Б. В. Миллеру](#), «Боян - лицо болгарское и попал в „Слово“ из болгарского источника»

И Белинский туда же. Надо же, как их заколдовал, Господь, что даже ни Пушкин, знавший Слово наизусть, ни шибко прыткий, западник Белинский, не увидели в Бояне современника Игоря. Вот поэтому Лихачев и переделал слово «*пръвое*» на слово «давно», которого нет в Слове, но Лихачеву надо, чтобы было давно. Даже не знаю, как объяснять эти завалы слов без смысла.

Например. За что Боян сочинил эту припевку Всеславу?

Лихачев: «как ни „горазд“ был Всеслав, но вся его неприкаянная жизнь была судом и возмездием божим за его усобицы»

Не угадал. В усобицах участвовали все князья, а начал их не Всеслав, а Олег Святославич. И потом, Лихачев вообще не понимает, на что был горазд Всеслав, потому что он не убийца у историков, а просто хулиган. Что вообще может понять Лихачев, если на момент написания Слова Всеслав был жив и занимал место Христа на троне Рима, но у Лихачева, и Всеслав и Боян уже давно умерли, а Христа у него и вовсе нет. Это издевательство над русскими, русской историей и Русским Христом.

А где поэты, которые в России больше, чем поэты?

Жуковский В.А.

162. *Ему первому и вещей Боян мудрым припевом предрек:*

163. *«Будь хитер, будь смышлен.*

Будь по птице горазд,

Но божьего суда не минувешь!»

За смышление – кара? Горазд по птице – это видимо про удачливого охотника на птиц. За что охотников-то? Кроме того, не знает, что это за птица.

Заболоцкий. Н.А.

162. *И сказал Боян ему тогда:*

163. *«Князь Всеслав! Ни мудрый, ни удалый*

Не минуют божьего суда».

А мудрых и удалых за что? Разве они есть здесь в Слове? А где птица? Кому нужны эти переводы в стихах без смысла?

Тому вещей Боянъ и пръвое припевку, смысленый, рече

Я думаю, что речь идет, пока что, о первых преступлениях Всеслава. **смысленый, рече** – речь со смыслом, который будет изложен далее:

«Ни хытру, ни горазду, ни птицю горазду суда Божіа не минути!».

Это реакция Бояна на первые преступления Всеслава Полоцкого:

Ни хытру – это Всеслав хитростью захватил Киев, очевидцем чего был сам Боян. Это 6660 лето (1152). Год Рождения Христа.

ни горазду – начались насилия и убийства в Киеве. Всеслав горазд на всё, включая убийства. У Лихачева и ученых этого нет. У него киевляне избрали Всеслава великим киевским князем, чтобы он всех перебил, что позже присвоят Владимиру Великому, чего он не делал.

ни птицю горазду – Всеслав превратился в сокола, чем он обязательно похвастается перед толпой и улетел громить Новоград, и искать Младенца Христа, чтобы Убить.

Былина Волхв Всеславльевич.

*Обвернется Волх ясным соколом,
Взвился он высоко по поднебесью,
Полетел он далече во чисто поле,
Полетел ко своей ко дружине хоробрыя.
Дружина спит, так Волх не спит,
Разбудил он удалых добрых молодцев:
«Гой еси вы, дружина хоробрая!
Не время спать, пора вставать:
Пойдем мы ко царству Индейскому».*

Этого не знал ни Лихачев, ни поэты.

А Боян пока не знает о главном преступлении Всеслава – Убийстве Христа. Он узнает о Распятии Христа из Слова или, быть может, от Святослава до написания Слова. Но Боян узнает о главном преступлении Всеслава, гораздо позже после сочиненной им припевки Всеславу. Иначе он не припевки бы сочинял, а метал бы громы и молнии.

Глава 164, 165, 166, 167

164. О, стонати Руской земли, помянувшие пръвую годину и пръвыхъ князей!

165. Того стараго Владиміра нельзѣ бе пригвоздити къ горамъ кіевскимъ;

166. сего бо нынѣ сташа стязи Рюриковы, а друзіи – Давыдовы, нѣ розно ся имѣ хоботы пашутъ.

167. Коніа поютъ.

Объяснительный перевод Лихачева: *«Лирически отвлекаясь, автор вспоминает первых русских князей, их многочисленные походы на врагов Руси и противопоставляет им современные ему несогласия между братьями Рюриком и Давидом в сборах на половцев.*

О стонать Русской земле, помянув первые времена (еще до Всеслава Полоцкого) и первых князей (очевидно, Олега, Игоря, Святослава, Владимира)»

Где, где, где Автор вспоминает многочисленные походы первых русских князей? Я что-то пропустил в Слове? Закралась мне одна мысль, я её проверил и оказалось, что так и есть. Эти походы Лихачев взял из 135 главы!

135. Суть бо у ваю железныи папорзи подъ шеломи латинскими. Теми тресну земля, и многи страны – хинова, литва, ятвязи, деремела и половци – сулицы своя поврегоша, а главы своя поклониша подъ тыи мечи харалужныи.

Объяснительный перевод Лихачева: *«А ты, буй Романе. Буй Роман — Роман Мстиславич Волынский и Галицкий. Это ясно из перечисления его побед над литвой, ятвягами, деремелой и половцами. Из Романов, современников автора «Слова», только Роман Мстиславич Волынский ходил на все эти народы. Именно для его войска было характерно и латинское вооружение («суть бо у ваю железныи паробици подъ шеломи латиньскими»). Роман был деятельный, предприимчивый, отважный и неутомимый князь, хозяин и устроитель своих владений. Упорной борьбой он добивается соединения своего наследственного Владимиро-Волынского княжества с богатым соседним княжеством Галичским. Он пренебрегает Киевом, обращая, в конце концов, Киев в окраинный форпост своих сильных галицко-волынских владений. Твердой рукой сдерживает он распад юго-западной Руси и направляет свои главные удары против могучего галицкого боярства. «Не передавивши пчел, меду не есть», — говорил он о боярах и уничтожал одних из них в открытой борьбе, других — хитростью, не стесняясь прибегать к обману. Он наводил ужас на окрестные народы: половцев, литву, ятвягов и поляков. Его именем, говорилось в народе, половцы пугали своих детей».*

Детей надо пугать Лихачевым. Не слушайте его, детки! Станете такими же дураками. Это немыслимо, кто такой Лихачев против Христа? Но так устроена наша наука, которая представляет из себя закрытый, религиозный клуб для избранных, где служат авторитетам, как в тюрьме, а не истине. Сама эта система не способна на обновления изнутри, это вне её законов бездумного поклонения. Её можно только сломать снаружи. Как это может быть в 21 веке? Да вот так. Причем, от этой же науки происходит убийственное для страны насаждение русофобии, где русские – это звери в

истории. И как это вам? Как лично вы собираетесь послужить Христу? А Ему нужны дела.

На самом деле железные папобрцы – это малые детки Христа – Мстислав и Роман. Которым еще только предстоит стать освободителями Руси от половцев, как пророчит им Папа и Автор Слова, а также стать и покорителями других народов, что тоже будет, но только в будущем.

У Христа и у Его деток украли победы. Кто? Русские ученые. И стали вбивать это в головы русских детей. Это какой-то мрак абсурда.

Еще раз показываю портреты Мстислава и Романа вместе с Папой. Это фреска с Афона.



А теперь посмотрите на мать Мстислава и Романа Феодору.



Чувствуете, что значит её жест? Не мне, не мне, Христу молитесь. И кого из неё сделали?

Феодора. Византийская императрица, супруга и соправительница императора Юстиниана I. Оказала большое влияние на религиозную и политическую жизнь Византийской империи середины VI века. Почитается христианской церковью как святая.

Есть и молитва. Она поможет? Этому Юстиниану присвоили сооружение Святой Софии Стамбула, которая построена самим Христом в 12 веке. В каком мире мы живем?

О, стонати Руской земли, помянувшие пръвую годину и пръвыхъ князей!

Кто помянул первую годину и первых князей? Это сделал сам Автор в Слове о полку Игореве.

пръвую годину – первую годину, это Автор вспомнил начало уособиц, о которых Он уже написал в Слове.

64. Тогда при Олзѣ Гориславличи стѣнется и растяшетъ уособицами, погибашеть жизнь Даждь-Божя внука, въ княжихъ крамолахъ вѣщи човекомъ скратишась.

65. Тогда по Руской земли ретко ратаевѣ кикахуть, нѣ часто врани граяхуть, трупѣа себѣ деляче, а галици свою речъ говоряхуть, хотять полетети на уедіе.

и пръвыхъ князей – и о них Автор уже написал в Слове. А самый первый из них это – великий киевский князь Олег Святославич, который и начал эту войну с другими князьями Трояна, среди которых был и великий черниговский князь Владимир Всеволодович Великий, который у ученых Святославич и великий князь киевский. Кто их будет разбирать, эти авгиевы конюшни вранья? Здесь есть и смешное – ученые даже не знают, где похоронен Олег Святославич, и считают, что он похоронен в Чернигове. На самом деле, он похоронен в Святой Софии Киева и об этом есть в Слове. А в Чернигове, это всё равно, что гитлер капута похоронить в Москве.

Это называется история – ничего не знать ни о живых, ни о мертвых? Это издевательство над русскими, а не история.

Лихачев Д.С.

*164. О, стонать Руской земли,
вспоминая первые времена
и первых князей!*

Лихачев не понимает о каких первых временах идет речь (время начало уособиц). Владимир Великий и Олег Святославич – это не первые князья, а первые князья уособиц, когда лилась только русская кровь, вот земля и стонет от горя. А Лихачев всех собрал в кучу – мифических князей с настоящими и застонала теперь уже русская литература.

Того стараго Владиміра нельзя бе пригвоздити къ горамъ кіевскимъ;

Объяснительный перевод Лихачева: «здесь, несомненно, под «старым Владимиром» разумеется Владимир I Святославич с его многочисленными походами на внешних врагов Русской земли. Владимира нельзя было удержать в Киеве: так он стремился к походам против врагов».

Здесь несомненно только то, что Лихачев опять ничего не понимает. Не было никакого Владимира Святославича. Владимир Всеволодович Великий – князь Черниговский был и это дед Христа. А то, что ему не сиделось на киевских горах значит, что Владимир завоевав Киев, при этом убив Олега Святославлича, который начал эту войну, после чего он завоевал еще и Тьмуторокань, которая, как и Киев находится на горах.

Сейчас это нынешний Стамбул, на гербе которого изображены эти горы.



Семь треугольников в центре герба, как раз и символизируют эти горы.

Тьмуторокань – это столица Рима, поэтому Владимир стал царем Рима. В «Слово о молении Даниила Заточника» – это письмо Маленького Христа отцу – Великому князю Глебу Владимировичу Давыду в Боголюбово, Христ назвал своего деда Владимира – Великим царем и больше никто и никогда так не его не называл.

«Вот почему взываю к тебе, одержим нищетою: помилуй меня, потомок великого царя Владимира, да не восплачусь, рыдая...»

Потомок великого царя Владимира – это и есть Глеб Владимирович, но в нашей изнасилованной западом истории не было никаких детей у Глеба Владимировича, жизнь которого постарались спрятать за вымышленным убийством, вымышленным Святополком.

Мы кто после этого? Если Глеб Владимирович лежит в открытом склепе в Успенском соборе Владимира, под своим именем Глеб (черти добавили Муромский), похороненный там самим Христом, справа от иконостаса, но об этом никто не знает, потому что мощи отца Христа переименовали в мощи выдуманного глеба андреевича боголюбского, якобы, выдуманного сына андрея боголюбского. А выдуманы они против Христа.



Видна даже рука Глеба Владимировича, которая держала Христа и которая мечом защищала Христа.

сего бо нынѣ сташа стязи Рюриковы, а друзиѣ – Давыдовы, нѣ розно ся имѣ хоботы паишуть, конѣа поють.

Что это значит? А это очень многое значит.
Это значит – открытие в мировой и русской истории, и литературе.
Оркестр-Туш!
Дети с цветами, теперь вам будет легче. Академики со слезами, теперь вам будет труднее дурить детей с цветами для Валентина.

Когда появились Рюрики, по мнению Главного Историка – Христа?
В 12 веке и это связано с потерей Рима киевскими князьями.

Когда появились Давыды, по мнению Главного Историка – Христа?
В 12 веке и это связано с завоеванием Рима Владимиром Великим.

Даль. В.И.

РЮМИТЬ

РЮМИТЬ, смол. рюмзать, плакать, хныкать по-ребячьи. Дорюмишься вот, ужо! Зарюмил парнишка. Эка рева, изрюмился совсем! Нарюмилась вдоволь. Отрюмила, что ль? Она порюмила маленько. Прорюмил весь день. Разрюмилась, словно расплылась. Рюма об. ряз. симб. плакса, хныкса, рева. Что рюмы распустил? чего ревешь? Рюить или рюти, стар. реветь, рычать, откуда и рюень, сентябрь, пора рева оленей.

Этому роду ничего не осталось, как РЮМить о потере богатейшего РИМа. Рю-Ри (ки).

А Давыды? Трудно сказать.

ДА, как вышел из Руси Владимир, ДА как ВЪИшиб киевских из Рима.

Как-то так. Не сразу это прижилось, тем более обидное прозвище – Рюрики.

*сего бо ныне сташа стязи Рюриковы,
а друзиѣ Давыдовы,*

Сего бо ныне – это так стало при Христе, нынешнем Царе Рима.

Ну, что черти западники, как там на стуле без ножек?
Все будущие цари Руси будут из Рода Давыдов, а не Рюриков.
Потому что они ведут свой род от Всеволода Большое Гнездо, а он Всеволод Глебович и младший брат Христа – Андрея Глебовича Давыда!
То есть, наши цари из Рода Богородицы, а не каких-то хныкающих рюриков..
Здесь Господь защищает нас от выдуманных Рюриков – варягов, которые якобы нам государство создали. Не было никакого призвания варягов.
Рюрики появились только в 12 веке, в результате борьбы Олега

Святославича, который эту борьбу проиграл, с Владимиром Великим, который эту борьбу выиграл и отобрал у киевских князей Рим.

Разумеется, этого нет у Лихачева.

Объяснительный перевод Лихачева: *«В 1185 г. после поражения Игоря и нападения Кончака Святослав и Рюрик пошли против половцев, но брат Рюрика Давыд вернулся от Треполя. Смоленские войска Давыда встали вечем и заявили: «Мы пошли до Киева, да же бы была рать, билися быхом (т. е. пошли на защиту Киева и, если бы случилась здесь необходимость биться — бились бы, — Д. Л.); нам ли иное рати искати (следует ли нам отправляться в какой-то иной поход? — Д. Л.), то не можем, уже ся есмы изнемогле» (Ипатьевская летопись под 1185 г.). Таким образом, «стяги» (полков) Давыда отказались выступить совместно со стягами Рюрика»*

А нет у Лихачева, потому что этого нет в фальшивых летописях, где Рюрик и Давыд — это братья, которые воюют с половецким членом в трусах. Хотя на самом деле — это два разных, и до Христа враждебных рода князей.

нъ розно ся имъ хоботы пашутъ. коніа поютъ.

У Лихачева хоботы — это стяги, только он не знает, что это за стяги, потому что у ученых под его руководством в

Словаре справочнике по Слову: *хоботы -Бунчук, конский хвост на древке знамени конницы (?)*

Ну да, а у пехоты будет лапоть на древке, чтобы никто не перепутал их с конницей. Розно — это понятно. Поэтому Автор и сказал брату Всеволоду, что если бы он был вместо Игоря, то он перебили бы всех половцев.

А хоботы это, я думаю, знамя с Христом и у Давыдов, и у Рюриков,



которые воюют с половцами (пашут землю), но раздельно.

Глава 168, 169, 170, 171

168. На Дунаи Ярославнынъ гласъ слышитъ, зегзицею незнаемъ рано кычетъ.

169. «Полечю, – рече, – зегзицею по Дунаеви,

170. омочю бобрянъ рукавъ въ Каяле рецѣ,

171. утру князю кровавыя его раны на жестоцемъ его теле».

Во-первых, как зовут Ярославну?

Объяснительный перевод Лихачева: «Ярославнынъ гласъ. Ярославна, жена Игоря – Ефросинья, дочь Ярослава Владимировича Осмомысла»

Словарь - справочник Слова: «*Ярославна* — женское отчество от имени *Ярославъ*»

Откуда ученые взяли, что жену Игоря зовут Ефросинья?

А вот отсюда:

Словарь – справочник по Слову: «*Имя Евфросинии как жены князя Игоря находится только в драгоценном Любечском синодике, опубликованном в 1184 г. (Р. В. Зотов. О черниговских князьях по Любечскому Синодику. М.,*

1884, с. 270, — примеч. А. В. Соловьева. В «Синодике» имя Евфросинии носит жена черниговского князя Феодосия, названного преемником Ярослава Всеволодовича на черниговском престоле, а Игорь (Георгий) Святославич вообще не упомянут, — В. В.)»

Ну и как это вам? Ефросинья, в этом синодике — это жена князя Феодосия, а Игорь Святославич (жена которого Ярославна) вообще не упомянут.

А с какой стати это значит, что жену Игоря зовут Ефросинья? Да, говорят ученые, а как же, это она и есть. Почему? Потому что ни жены Игоря, ни самого Игоря там нет. В «драгоценном синодике» нет ни Игоря. ни его жены, а это значит, что её зовут Ефросинья? Это логика называется?

Что вообще такое этот Любич? О, это очень интересно. Это такая деревня в 30 км. от Чернигова, где якобы происходили следующие события:

«В Любече в 937 году была возведена (обновлена) варяжская церковь Святого Андрея Первозванного»

Враньё. Христ – Андрей Глебович Давыд Родился в 6660 лето от С.М.З.Х. (1152).

«Из Любеча была родом Малуша, ключница Ольги, мать Владимира I Святославича. В ходе борьбы с братом Ярополком Владимир Святославич был вынужден бежать к варягам. Однако в 980 году он вернулся и около Любеча разгромил дружину Ярополка»

Враньё. Не было ни Малуши, ни Ольги. Отчество Владимира Великого – Всеволодович. Никакого брата Ярополка у него не было, а сам Владимир родился в 12 веке.

«В 1016 году на берегу Днепра у Любеча новгородский князь Ярослав Мудрый разбил своего сводного брата, киевского князя Святополка Окаянного».

Враньё. Не было Ярослава Мудрого и не было Святополка.

«В 1097 году в городе состоялся т.н. Любечский съезд — встреча потомков Рюрика и союзных им половецких князей для раздела бывших владений Владимира Великого, что и было сделано.»

Враньё. Владимир Великий еще не родился, чтобы делить его наследство. Половцы пришли только в 60-х годах 12 века. Рюрики появятся тоже только в 12 веке – это прозвище киевских князей,

которые проиграли Рим Владимиру Великому, получившему прозвище Давыд.

«В 1147 Любеч был сожжен Ростиславом Мстиславичем»

Это правильно. Чтобы не искали, чего не было.

Сейчас в Любиче заняты активными поисками ядра барона Мюнхгаузена, на котором он летал на Луну, а также уже нашли скелет щуки из сказки «По щучьему желанию» и корыто старухи из сказки Пушкина о рыбаке и рыбке.

Я считаю, что Ярославну зовут Ярославна, а отчество у неё – Ярославовна. Во-первых:

172. Ярославна рано плачетъ въ Путивль на забрале, аркучи:

Плачет Ярославна, а не Ярославовна. И это написано Христом, которого ученые не видят в Слове. А во-вторых, Господь не любит хитрозадого Ярослава, но любит его дочь – свою племянницу Ярославу, поэтому не станет её называть по отчеству.

На Дунаи Ярославнынъ гласъ слышитъ, зегзицею незнаемъ рано кычетъ.

Объяснительный перевод Лихачева: «На Дунае Ярославнин (жены Игоря — дочери Ярослава Осмомысла) голос слышится (голос Ярославны долетает до крайних границ Руси — до берегов Дуная), кукушкою безвестною рано (она) кукует»

Кто здесь ку-ку? Где Дунай и где Ярославна? А Дунай у Лихачева это – река.

Словарь – справочник Слова: «Дунай — Дунаи «1. Крупная река, берущая начало в центре Европы и впадающая в Черное море:

2. Этнч. О реке вообще.

На Дунаи Ярославнынъ гласъ слышитъ – Кто слышит? Кто может слышать рано, когда все остальные спят? Кто вообще всё слышит и знает? Поэтому я думаю, что здесь Христ сказал про себя. Это Он слышит глас Ярославны, больше некому. В какое время Ярославна «рано кычит», когда, в какой день это происходит? И где в это время находится Христ, который слышит?

170. омочю бебрянъ рукавъ въ Каяле реце,

171. утру князю кровавыя его раны на жестоцемъ его теле

Ярославна уже знает, что бой проигран, что Игорь ранен и находится в плену. Бой закончился днем в осьмицу, 21 эйлет 6693 лето. В этот же день, вечером было Рясение Христа. К утру следующего дня Ярославна узнает от гонцов, что стало с Игорем. Русский, правый берег Сулы более высокий, чем пологий левый, где был бой, и оттуда, конечно, следили за происходящим.

Полечю, – рече, – зегзицею по Дунаеви – это как учил Христ, по Христову.

Я уже говорил, что Ярославна умела летать соколом и она долетела до Христа, который находился на южном берегу Мраморного моря со своими людьми. Чтобы пролететь соколу около 1100 км. понадобится 3-4 дня. О чем я уже писал:

79. О, далече заиде соколъ, птиць бя, – къ морю.

80. А Игорева храбраго плъку не кресити!

зегзицею незнаемъ рано кычетъ.

Зегзица – это птица. Почему она вдруг оказалась незнаема для Христа, который знает всех птиц? Потому что у Ярославны не сразу получается стать соколом, она волнуется, пробует, возможно сначала получился не сокол, а курица с палками вместо крыльев. Но, в конце концов, у неё получилось превратиться в сокола.

Почему Ярославна полетела не к Игорю, а к Христу. Потому что она больше ничего не умеет, а может только утереть раны Игорю, а спасти из плена не сможет. Но Ярославна знает, что спасти Игоря может только её Дядя Андрей Глебович – Христ!

Глава 172, 173, 174, 175, 176

172. Ярославна рано плачетъ въ Путивле на забрале, аркучи:

173. «О, ветре ветрило! Чему, господине, насильно веши?»

174. Чему мычеши хиновъскыя стрелки на своею нетрудною крилю на моя лады вои?

175. Мало ли ти бяшетъ горе подъ облакы вейти, лелеючи корабли на сине море?

176. Чему, господине, мое веселіе по ковылію развеза?».

Объяснительный перевод Лихачева: *«Ярославна рано плачет в Путивле на забрале (на переходах городских стен), приговаривая: „О ветер, ветрило! Зачем ты, господин, веешь наперекор (навстречу русским полкам)?»*

Так на переходе или на забрале? Лихачев не понимает, о чем речь. Всего в Слове три плача Ярославны и все они были рано. Еще один раз, в 168 главе, Ярославна рано «кичет», а не плачет. Почему сначала было «кичет»? Потому что птицы не плачут. Первый раз, когда Ярославна кичет, она превратилась в неизвестную птицу, например, в курицу без перьев и стала кудахтать, например. Ярославна в 168 главе, уже знает, что всё кончено, бой проигран, что Игорь в плену и ранен. Поэтому она пробует превратиться в птицу и лететь к Игорю. В итоге, у неё получится превратиться в сокола, но полетит она к Христу.

Откуда-то Ярославна знает, о том, что происходит на поле боя. И её плачи – это реакции на известия с поля боя. Дело в том, что бой Игоря с половцами был на половецком берегу Сулы, а с русского, более высокого берега эту битву было прекрасно видно. Более того, на нашей стороне Сулы должны были находиться какие-то русские войска для защиты границы. А в этих войсках должна была быть служба наблюдения и оповещения, на случай нападения половцев.

Кого они будут оповещать? Обязательно великого киевского князя Святослава и такой случай есть в Слове. Когда Святослав говорит:

111. Тогда великій Святславъ изрони злато слово, слезами смешено, и рече:

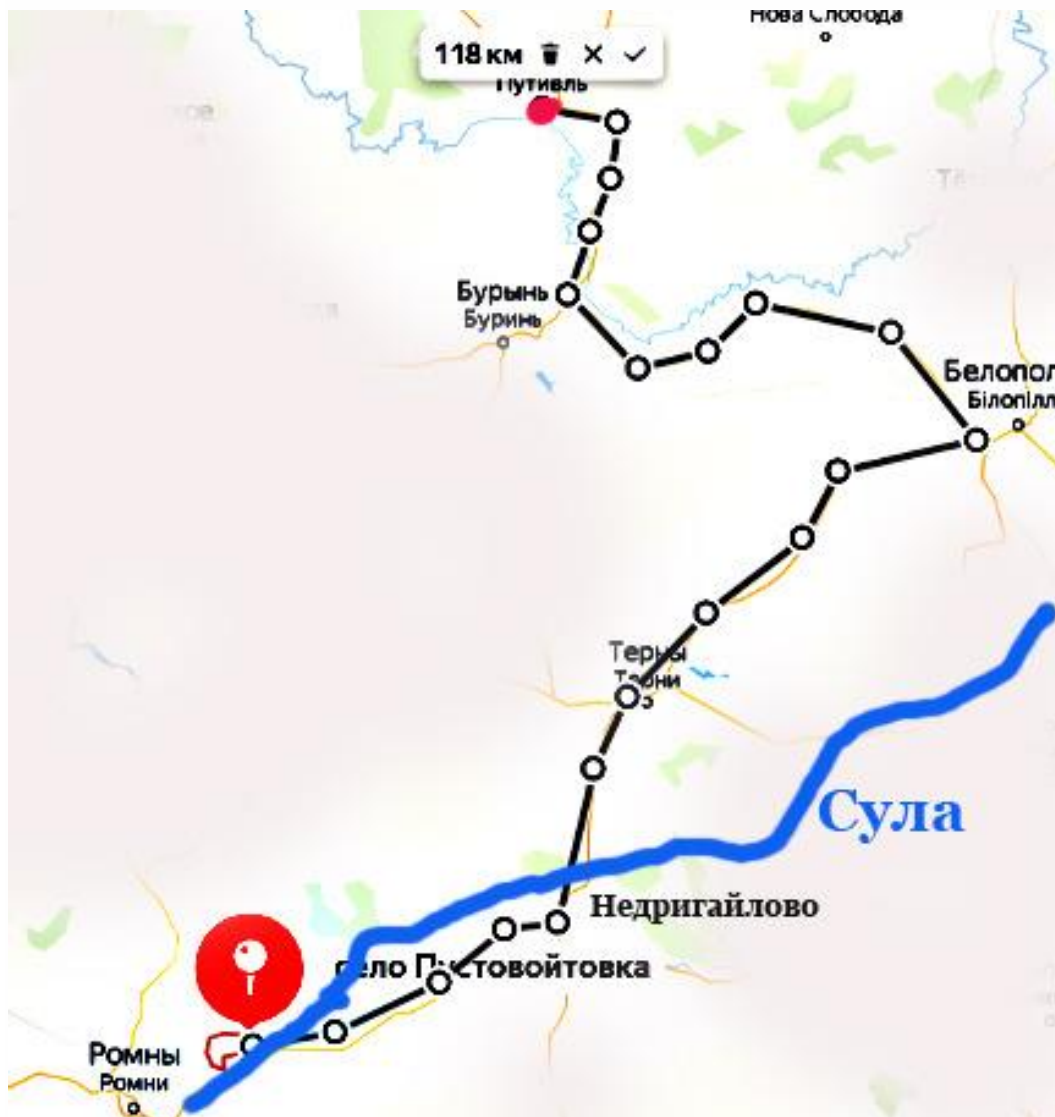
112. «О, моя сыновчя, Игорю и Всеволоде! Рано еста начала Половецкую землю мечи цвелити, а себе славы искати. Нъ нечестно одолесте, нечестно бо кровь поганую проліясте.

113. Ваю храбрая сердца въ жестоцемъ харалузе скована, а въ буести закалена.

114. Се ли створисте моей сребреней седине!

Святослав это говорит в настоящем времени, а не в прошедшем и здесь он еще не знает, что натворили эти сыновчя, и что всё войско Игоря погибло. То есть, здесь мы видим реакцию Святослава на пересечение Игорем Сулы, о чем доложили Святославу. От Недригайлово до Киева 250 км. так что рано или поздно гонцы доскакали и рассказали Святославу, что Игорь и Всеволод с войском пересекли границу. Пока что, Святослав просто слегка пожурил сыновей. Когда он узнает о гибели всего войска, то он, наверное, не будет так сдержан.

Такие же гонцы докладовали и Ярославне в Путивле, что происходило на поле боя. Ей надо знать не только о том, что там с Игорем и сыном Владимиром, но и на случай поражения приготовиться к нападению половцев (что и произошло). От Путивля до места боя, Игорь прошел около 120 км.



Примерно такое расстояние надо проскакать гонцам с вечера до утра, от места боя в районе нынешнего села Пустовойтовка до Путивля, где их и встретит Ярославна. Никакие гонцы с Северского Донца, где у был бой у ученых, не смогли бы добраться до Путивля. Там 500 км до Руси и вокруг территория, занятая половцами.

Где Ярославна встречает гонцов? На забрале. Вот, примерно таком.



Забрало – это подъемный мост над рвом с водой. Забрало подняли – нет въезда в город, опустили – есть. Ярославне не терпится узнать последние известия с поля боя, поэтому она идет на подъемный мост и на нем ждет гонцов. На городской стене ждут только академики.

Первый плач Ярославны был про ветер. На следующее утро после начала битвы, Ярославна узнает, что ветер дул в сторону нашего войска. Поэтому она обращается к ветру. Возможно – это заговор, возможна она умела управлять ветром, как это умел делать младший брат Христа – Всеволод, который умел обстреливать врага градом с неба. Возможно, что не умела и обращается к ветру просто от женского сердца.

176. Чему, господине, мое веселіе по ковылію развея?

Здесь интересно. Получается, что поход Игоря Ярославна считала веселием, как видимо её убедил сам Игорь. Наивность, конечно.

174. Чему мычещи хиновьскыя стрелкы на своєю нетрудною крилицю на моя лады вои?

Хиновские – это в Словаре-справочнике Слова – китайские.

На самом деле это ругательство, как это уже было у Христа.

135. Теми тресну земля, и многи страны – хинова, литва, ятвязи, деремела и половци – сулицы своя повръгоша, а главы своя поклониха подъ тьи мечи харалужныи.

Хинова – всякая дрянь. Хиновские стрелы – дрянные, поганые, гадские стрелы.

Глава 177, 178, 179, 180

177. Ярославна рано плачеть Путивлю городу на забороле, аркучи:

178. «О, Днепре Словутицю! Ты пробиль еси каменные горы сквозе землю Половецкую.

179. Ты лелеяль еси на себе Святославлѣ насады до плъку Кобякова.

180. Възлелей, господине, мою ладу къ мне, а быхъ не слала къ нему слезъ на море рано»

Объяснительный перевод Лихачева: «Ярославна рано плачет в Путивле городе на забрале, приговаривая: „О Днепр Словутич! Ты пробил каменные горы (в местах днепровских порогов) сквозь землю Половецкую. Ты лелеял на себе Святославовы (Святослава Всеволодовича киевского) насады (суда с „насаженными“, надшитыми бортами) до стана Кобякова (до стана половецкого войска хана Кобяка, разбитого Святославом за год до похода Игоря). Прилелей (же), господин, ко мне моего милого, чтобы не слала рано я к нему слез на море (где в Приазовских степях находился в плену Игорь).

Великого киевского князя зовут Святослав Ольгович и он является отцом Игоря и Всеволода. У ученых это не так, потому что они читают не Слово Христа, а фальшивые летописи, которые выдуманы для того, чтобы Русского Христа убрать из русской истории.

Судна сразу назывались насадами и ничего к бортам не пришивали. Потому что это глупость. Для чего надо было бы надшивать борта? Ну, надшил, чтобы больше войско посадить в судно. Но больше места не стало, а у судна появится ненужная парусность и его будет сдувать с курса. Кроме того, если бы надшили легкое судно и оно стало бы двухпалубным (а иначе какой смысл надшивать), то судно станет тяжелее и не пройдет пороги, а также судну понадобится вдвое больше весел, потому что еще надо будет возвращаться в Киев против течения Днепра. Короче – это ерунда.

Насады – это, я думаю, не про подшивание бортов, а про судно, на которое можно посадить много войска. Тем более, что такое судно есть в словаре у протоиерея Дьяченко.

Насадь. *Мореходное гребное судно.*

Сейчас подобное судно для перевозки войск называется десантным и это название тоже связано с войском, а не с бортами корабля.

Кобяк – это не половецкий хан, а русский князь Всеслав Полоцкий, которого Святослав купил у половцев за золото и посадил на цепь в тюрьму Киева.

В приазовских степях Игорь не был в плену. Бой с половцами был на Суле, пограничной с киевским княжеством реке. И потом, каким образом Днепр мог бы взлелеять Игоря по Днепру, если Днепр находится в 200 км. от Северского Донца, где по мнению ученых и фальшивых летописей был этот бой. Как ни крутись, а Слово против этой ученой глупости.

А как эта мысль про Днепр взбрела в голову Ярославне? По-видимому, из письма, которое гонец доставит Ярославне, на второй или третий день битвы. Помните в главе 69?

Игорь плъкы заворочаетъ, жаль бо ему мила брата Всеволода.

Был момент, когда Игорь понял, что проиграл и надо уходить к своим, через Сулу. Полки Игоря начали переправу, а сам Игорь мог сесть в лодку, которая была для него приготовлена:

39. сребрено стружіе – храброму Святъславличу!

Так вот, именно этот момент могли увидеть с русского берега и отправить гонца к Ярославне. Мол, всё хорошо, Игорь в лодке и скоро будет дома. А это донесение, Ярославна могла понять так: что Игорь на лодке поплывет по Суле до Днепра, а потом по Днепру к Киеву. Вот Ярославна и обращается к Днепру, уже с радостью, а Господь смеется – чего только женского сердце не придумает.

Такие истории бывают с различными донесениями. Например, Александр 1 сначала получил от Кутузова рапорт о Бородинском сражении, что Наполеон разбит и в Петербурге стали праздновать победу.

Здесь надо уточнить, что Игорь заворачивал свои полки, которые уже начали переправу, а может кто уже и переправился.

Глава 181, 182, 183

181. Ярославна рано плачетъ въ Путивле на забрале, аркучи:

182. «Светлое и тресветлое слънце! Всемъ тепло и красно еси!

183. Чему, господине, простре горячую свою лучю на ладе вои? Въ поле безводне жажду имъ лучи съпряже, тугою имъ тули затче».

Объяснительный перевод Лихачева: «В поле безводне жажду имъ лучи съпряже. Согласно Лаврентьевской летописи, русские войска Игоря во время битвы были отрезаны от воды и сильно страдали от жажды: «а к воде не дадуче им итти... изнемогли бо ся бяху безводьемъ, и кони, и сами — в знои и в тузе» (ср. в «Слове»: «тугою имъ тули затче»). «И поступиша мало к воде, по 2 дни бо не пустили бяху их к воде. Видевшие ратнии (половцы, — Д. Л.) устремишася на нь, и притиснуша ? (их) к воде, и бишася с ними крепко, и бысть сеча зла велми. Друзии коне пустиша к ним съседше, и кони бо бяху под ними изнемогли» (Лаврентьевская летопись под 1186 г.)»

Это перевод Лихачева в изложении Андриановой – Перетц. А вот и сам **Лихачев:** «Ярославна рано плачет в Путивле на забрале, приговаривая: „Светлое и трижды светлое солнце! Для всех ты тепло и прекрасно: к чему (же), господине, простерло (ты) горячие свои лучи на воинов моего милого? В поле безводном жаждою им луки согнуло, горем им колчаны заткнуло?“ (В трехдневном бою воины Игоря жестоко страдали от жажды)»

Это последний плач Ярославны. Но это не последнее донесение с поля боя, которое она получила от гонцов. Реакция на последнее донесение было в главе 168, когда Ярославна узнала, что Игорь в плену и ранен, она превратилась в «незнаму» птицу и собиралась лететь утирать Игорю раны.

Как я уже говорил, бой был на половецкой стороне Сулы – пограничной реки между русскими и половцами. И от места боя до Путивля, где Ярославна получала донесения – около 100 км. А как может Ярославна получить такие донесения у ученых, если от Северского Донца до Путивля, только по прямой 420 км. и 350 из них по земле, занято половцами. А никак. Не может у ученых Ярославна ничего знать. Ученые, видимо, считают плач Ярославны поэтической вольностью Автора. Поэтому у них Ярославна выглядит дурой, которая без причины воеет по утрам на городской стене. Хотя, на самом деле, плач Ярославны это – реакция на реальные сообщения с места боя.

Откуда в Лаврентьевской фальшивке оказался рассказ про то, что русское войско было отрезано от воды? Вот из Слова и оказался. Из Слова, которое нашел я и которое называется «Слово в руках врага». Только через 4-

5 веков после написания Слова появится эта Лаврентьевская (как и Ипатьевская) фальшивка, поэтому в ней даже год похода Игоря 1186, вместо 1185.

Бой Игоря с половцами длился с утра 19 эйлет, шестого дня недели (шесток) 6693 лето, до полудня 21 эйлет – это был восьмой день недели (осьмица), то есть 2,5 дня, а не три, как у Лихачева. В этот же день 21 эйлет был Распят Христ. А Воскрес Он 22 эйлет, в 9 день недели, который и назывался Неделя. Вот ради этого и выдуманы все фальшивки – чтобы украсть у нас Русского Христа. Как видите – это удалось и русских сделали дураками. Пора бы уже поумнеть, нас уже убивают только за то, что ты русский, а русским и сказать нечего. Скажите о Русском Христе и за нас будет весь мир.

Ну, ладно, Лихачев не знает, что Автор Слова Бог, но почему этот доктор филологии не понимает русского языка?

Лихачев Д.С.

*183. зачем, владыко, простерло ты горячие свои лучи
на воинов моего лады?*

*В поле безводном жаждою им луки скрутило,
горем им колчаны заткнуло?*

У воинов жажда это понятно. А почему луки наших воинов скрутились – скрутило от жажды? Луки тоже поили водой, по мнению Лихачева? И что такое горе у колчанов? Чего же не объяснил? И так будет у всех переводчиков Слова.

Творогов. О.В. Еще один академик.

183. Почему же, владыко, простерло горячие свои лучи на воинов лады?

В поле безводном жаждой им луки расслабило, горем им колчаны заткнуло.

Вот ведь какая слабительная жажда.

Заболоцкий Н.А.

*183. Что ж ты войско князя удалое
Жаркими лучами обожгло?*

*И зачем в пустыне ты безводной
Под ударом грозных половчан
Жаждою стянуло лук походный,
Горем переполнило колчан?*

Какой-то парад шутов. Зачем вы Слово взялись переводить, если не можете объяснить ни одного?

А ведь просто всё. На второй день битвы войско Игоря окружили половцы, отрезав его от Сулы. Самой собой наступила жажда у наших воинов, а день был солнечный, в отличие от первого дня битвы. Кроме того, эта жажда сопряглась – совпала с тем, что у русских кончились стрелы. Жажда лука – это жажда лука по стрелам, а не по воде. А туга тул (колчанов для стрел) – это туга по отсутствию стрел, они закончились. Просто это перенос чувства на предметы, что Автор не раз использовал в Слове, в качестве поэтического приема. Почему я – не поэт это вижу, а поэты нет? Мне кажется, обращаясь к солнцу, Ярославна колдует насчет дождей. Возможно умела, почему бы и нет, если умела летать соколом. Во всяком случае, Ярославна должна была понять, что кончен бал. Ей осталось только узнать – выживет ли Игорь с сыном. Это чудеса, но они выживут. Как и Всеволод. Больше никто.

Глава 184, 185, 186

184. Прысну море полунощи, идуť сморци мьглами. Игореву князю Богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю Рускую, къ отню злату столу.

185. Погасоша вечеру зари. Игорь спитъ, Игорь бдитъ, Игорь мыслию поля меритъ отъ Великаго Дону до Малаго Донца.

Объяснительный перевод Лихачева: «Прыснуло море в полуночи, идут смерчи облаками. Игорю князю бог путь указывает (этими приметами) из земли Половецкой в землю Русскую к отчему золотому столу (в Чернигове)»

Как это: «прыснуло море»? Это что значит?

Словарь справочник Слова: Прыснуть — прыснути (1)

1. Брызнуть водой, пеной: 2. Чихнуть.

Море брызнуло водой? А ждали, что брызнет шампанским? А как море может чихнуть? Что это за филологи, у которых чихает море? Что это за смерчи, которые ходят облаками и откуда он их взял? Переделал полунощ в полночь, потому что не знает, что ночь и полночь – это разные понятия в Слове.

Отний золотой Игоря в Киеве, а не в Чернигове. Святослав Великий Киевский – это и есть отец Игоря, а не двоюродный брат, как у ученых с фальшивыми летописями и дыркой в голове.

Даль. В.И.

ПРЫСКАТЬ или *прыцать, прыснуть, прыскивать (прыскаю и прыцу), стремительно, внезапно прорываться, выскакивать, будто брызгом.*

Прысну море полунощи

Христ на коне стремительно прыгнул с высокого южного берега Мраморного моря.



И полетел по воздуху в сторону Сулы спасать Игоря. Каким образом Христ оказался после Распятия на южном берегу Мраморного моря, я уже рассказывал. Рассказ об этом походе Христа частично есть в Библии, в Откровении Бога Слова. А как же Спаситель мог летать на коне? А вот так, как на картине Васнецова «Илья Муромец»



Самое интересное, что раньше наш народ знал, что Христ был русским и умел летать на коне. То, что Илья Муромец летал на коне, есть в былинах Олонецкой губернии, Поневежского уезда, записанных А.Ф Гильфердингом летом 1871 года. Жили там в основном старообрядцы, вот они и рассказали.

А Илья Муромец – это отражение Русского Христа в былинах, которые появились после реформы Никона. Когда Русского Христа запретили народ спрятал его за именами Ильи Муромца и Святогора. В 2015 году я написал рассказ **«Русская былина о Русском Христе –Святогоре»**.

Правда сами русские об этом понятия не имеют и поэтому говорят: Сами мы не местные, кто такой Святогор не знаем.

Почитаем былинку под названием "Святогор и Илья Муромец"
Былина эта непростая. И очень мудрая. Дело серьезное. Надо сохранить тональность. Событие в былине происходит на горе Елеонской. Есть такая гора в Евангелие. Буковка в буковку. И это не случайно, а специально вставлено.

21.1. Матфей.

"И когда приблизились к Иерусалиму и пришли в Виффагию к горе Елеонской, тогда Иисус послал двух учеников..."

Но в былине есть кое-что другое, чего нет в Евангелие, но она своей масштабностью пытается докричаться до нас через века.

33 года Илья не мог подняться. Излечили его святые калики во главе с самим Христом. В 33 он встал. Многозначительно, неправда ли?

Вот из-за Русского Христа и порублена была в куски наша история.

Об этом и былина.

"Издалёка из чиста поля выезжал богатырь Илья Муромец. Едет он по полю, видит: перед ним вдалеке —великан-богатырь на могучем коне. Ступает конь по полю, а богатырь в седле крепким сном уснул. Догнал его Илья:

— Ты и вправду спишь или притворяешься?

Молчит богатырь. Едет, спит."

Илья Муромец пытается разбудить Святогора.

" Рассердился Илья. Схватил он свою палицу булатную, ударил богатыря. А тот и глаз не раскрыл. Во второй, в третий раз окликнул его Илья, стукнул — да так, что сам себе руку отшиб"

Это намек на восстания. Пытались люди сохранить память о Русском Христе. Боролись. Не сразу смирились. Монахи Соловецкого Монастыря 8 долгих лет держались против царских войск. За СВОЮ Веру. Кто-то совсем не смирился, как протопоп Аввакум и закончил на костре. Как Боярыня Морозова, которую заморил голодом Тишайший.

" А богатырь проснулся было, поглядел вокруг, почесался:

— Ох, и больно русские мухи кусаются!"

Вот она суть.

Святогор, да с таким именем и не русский. При этом ему самому больно.

Больно Святогору, больно Илье.

Это и наша боль. Почему Святогор не русский?

Потому что Христ стал не русским при Никоне, об этом и боль и более чем прозрачный намек на Христа Русского.

По сюжету можно сразу понять, когда сочинена эта былина.

После раскола и начавшихся гонений на старую Веру с Русским Христом. Автор былины понимает, что Илья Муромец, по сравнению со Святогором – муха. Почему Илья не может стать чем-то большим, он объяснит позднее.

А сам Илья понимает, что он неравнозначная замена, поэтому и пытается разбудить Святогора.

"Заметил он Илью, сунул его вместе с конём к себе в карман и дальше поехал. Конь его от тяжести спотыкаться стал."

Ах, как красиво.

Люди продолжали верить в Святогора русского, при этом пряча свою Старую Веру в карман, в котором будет кукиш для новой. Так и было.

Двенадцать статей» царевны Софьи. 7 апреля 1685 года.

"1.

Которые расколицики святой церкви противятся, и хулу возлагают, и в церковь и к церковному пению и к отцам духовным на исповедь не ходят, и святых таин не причащаются, и в дома свои священников со святынею и с церковной потребой не пускают, и меж христианы непристойными своими словами чинят соблазн и мятеж, и стоят в том своем воровстве упорно: и тех воров пытать, от кого они тому научены, и сколь давно, и на кого станут говорить и тех оговорных людей имать и расспрашивать и давать им меж себя очные ставки, а с очных ставок пытать; и которые с пыток учнут в том стоять упорно ж, а покорения святой церкви не принесут, и таких, за такую ересь, по трикратному у казни допросу, буде не покорятся, жечь в срубе и пепел развеять."

Это инквизиция и ненависть к народу, который надо было весь перекрестить.

"5.

А которые люди ходили к расколицам и сами у них перекрещивались, и носили детей своих крещеных, которые в малых летах и в возрасте, перекрещивать, а прежнее святое крещение вменяли в неправое крещение: и тем, которые перекрещивались, буде они в том учнут виниться без всякие противности, чинить наказание, бить кнутом и отсылать ко архиереям, кто чьей епархии, и им о исправлении их чинить по правилам святых апостол и святых отец; а которые покорения в том приносить не учнут и станут в той своей прелести стоять упорно и вменять то в истину, а прежнее святое крещение нарицать неправым, и тех казнить смертью."

Опять смерть и только для русских. А чего она Кукуй, которому всё можно, не откукует в срубе?

Вот из-за этого террора у несломленных старообрядцев и появится Святогор.

"Вспомнил тогда богатырь про Илью, вынул его из кармана испрашивает:

— Ты что, драться со мной хотел?

Отвечал ему Илья Муромец:

— Не хочу я с тобой драться. Давай лучше побратаемся.

Согласился богатырь. Побратались они — Святогор-богатырь и Илья Муромец. Сели, побеседовали, друг другу про себя порассказали. Дальше

вместе поехали."

Стали братьями Святогор и Илья. Илья это тоже самое, что Святогор, а Святогор это Христ.

"Приехали на гору Елеонскую. Глядят — чудо чудное: стоит на горе пустой гроб дубовый."

Гроб был пустым. Не было там никого. Это важно. Потому что Христ встал из Гроба, когда Воскрес, выбив крышку Гроба и отправив её в полет.

"— А кому в этом гробу лежать суждено? — Святогор говорит. — Ты ложись-ка, Илья, в гроб, да померяй: не для тебя ли он?

Померил Илья Муромец — нет, не годится ему гроб: в длину длинён и в ширину широк. Улёгся в гроб Святогор. Гроб ему как по мерке пришёлся."

Опять народ понимает, что замена Христа на Илью неравнозначна. А Святогору Гроб Христа пришёлся в меру, потому что это Он Сам.

"— А ну-ка, Илья, покрой меня крышечкой дубовой: полежу я в гробу, покрасуюсь.

Покрыл Илья крышкой гробовой своего старшего брата названного. Полежал Святогор и просит:

— Трудно мне дышать в гробу. Открой, Илья, крышку.

А Илье и не открыть никак."

БЫЛИНА ЗНАЕТ, ЧТО ХРИСТ НЕ УМИРАЛ В ГРОБУ И ЗНАЕТ, ЧТО ЕГО ТУДА ПОЛОЖИЛИ, НО ОН ВСТАЛ.

Но теперь гроб не пустой.

"— Разбей крышку мечом, — Святогор говорит.

Послушался Илья, стал крышку мечом рубить. Да что ни удар — поперёк гроба железный обруч вскакивает. Бьёт Илья вдоль и поперёк — вдоль и поперёк гроба железные обручи ложатся."

Софья сжигала. Петр Первый будет отправлять староверов на каторгу.

Поэтому, возможно, железные обручи это — кандалы каторжников.

Из указа Петра Первого О исповеди, и о праздничных днях, и о раскольщиках. 1722 год. июля 16 дня.

"7. Хотя на раскольников записных двойной оклад и положен, и они

записались, однако ж не для того, чтоб они свою раскольническую прелесть разсеять могли, и других учили, но токмо двойной оклад на них положен за то, что по упрямству своему обращаться ко святей церкви и в соединении с правоверными быть не хотят; того ради всех раскольников обязать скасками с подтверждением лишения имени и ссылкой на галеры,"

"Понял Святогор, что не выйти ему больше на свет. Говорит:

— Видно, тут мне и кончинушка пришла. Наклонись ко мне, Илья,дохну я на тебя, —у тебя силушки и прибавится.

— Силушки у меня своей довольно, —Илья отвечает, —коли мне ещё прибавить — земля меня носить не сможет."

Вот так. Сам Илья понимает, что если получит силу Святогора, то есть объявит себя Христом – земля его носить не сможет и его уничтожат. Нельзя ему выходить за рамки былинного Ильи.

"И распростились тут братья названные. Остался Святогор в богатырском гробу лежать. А Илья Муромец поехал на Святую Русь – рассказать в городе Киеве, какое чудо на горе Елеонской совершилось."

И до сих пор лежит Святогор в этом гробу. На горе Елеонской. Тяжелы оковы. И Ильи Муромца уже нет. А что народ?

"Народ безмолвствует."

Пушкин. Борис Годунов.

Это ТРАГЕДИЯ.

Одним словом, знал наш народ о Русском Христе, сначала явно, а потом и тайно. Куда там какому-то Эзопу, так зашифровали, что теперь сами понять не могут.

Прысну море полунощи – это сумерки, середина между светом и полной темнотой. Можно сказать – вечер. А момент, как Господь на коне прыгает со скалы, есть даже на памятнике.



Это памятник Христу – основателю города на Неве в 13 веке, а не Петру. От Петра только пьяная башка, на которую поменяли голову Христа. Господь умел летать на коне и это видно, что конь сейчас взлетит. А что будет с Петром? Где-то, примерно в 1652 году, Господь устроил всемирный потоп и город на Неве затопило. Это была реакция Христа на проделки Никона и Ватикана, которые Русского Христа сделали не русским. Италия наиболее сильно пострадала от наводнения. Венецию и Геную – это как раз тогда затопило. Когда вода ушла, Петру осталось только отмыть город от ила. Кстати, основание под конем Христа – это бетон, а не камень. Также и с Москвой, на гербе которой тот же самый Всадник – Христ, который убивает того же самого змея, потому что Москва тоже основана Христом, как Китай город, а не мифическим Долгоруким. Кто же мы? Слепые нищие с протянутой рукой на золотой горе.

идутъ сморци мъглами

Лихачев Д.С.

*184. Прыснуло море в полночи,
идут смерчи тучами.*

Нет слов. Как он в филологи-то попал или там все такие? Честно говоря – было бы обидно, если Лихачев понял, хоть что-нибудь. Всё-таки, голый король должен быть полностью голым, чтобы хотя бы наши детки смогли

разглядеть Христа в Слове, что очень важно для каждого из них. И слава Богу, Лихачев не понял ни одного слова.

Жуковский В.А.

*184. Прыснуло море ко полуночи;
Идут мглою туманы*

В огороде бузина, а в Киеве дядька.

Заболоцкий Н.А.

Заболоцкий.

*184. И взыграло море. Сквозь туман
Вихрь промчался к северу родному –*

Не мчался вихрь к северу, это Господь мчался к Игорю по небу.

Евтушенко Е.А.

*Море вздыбилось по-вражьи.
Пена – как ведьмачья пряжа.
Вихри тучами идут.
С неба глас: «Ты слышишь, княже?
Собирайся... Дома ждут...*

Опять вихри тучами ходят. Где в Слове вихри-то, товарищ Гангнус?

Что на самом деле?

Сморцы вы видите на картинке.



Тучи сморкаются – это дождевые тучи, из которых идет дождик и которые встречаются Христу в полете. Эти тучи будут темнее – мгlistие, чем светлое небо вечернее небо. От южного берега Мраморного моря до Сулы 1200 км. В полночь Господь прилетит, то есть часа за четыре. Скорость Христа в полете на коне 300-350 км. в час. Конь без крыльев, обычный конь.

Я думаю, что Христа вместе с конем несут ангелы – ангельские силы, невидимые, но физические. Господь умел сдвигать горы, есть такое свидетельство у современника Христа – историка Никиты Хониата. Это рассказ о победоносном шествии Христа, к своей столице – Тьмуторокани, чтобы вернуть себе власть. А случится это через четыре года после Распятия.

«Поистине этот народ — глупый и неразумный,[71] и, как оказалось, был предан превратному уму,[72] так как он никогда не делал и не понимал надлежащего. Народ безумствовал подобно тем, которые встали после попойки, чтобы забавляться,[73] а после игр бросились к делам, еще более смехотворным, чем игры; отлив бычью голову, поклонялись идолу, как богу. Но ты по справедливости выступил против этих отступников и поклонников тельца, имея своим сподвижником во всем Владыку отмищения.[74] Конечно, голоса и пророчества из Священного писания явно предсказывали тебе будущее, и оттуда ты получил власть наступать на змей и скорпионов и на всю силу вражью.[75] Говоря словами Писания, реки рукоплескали тебе, заставляя свои потоки обратиться назад [76] и подставляя тебе спину, чтобы ты мог скакать верхом по ним.

И ты направил своих лошадей в потоки реки,[77] вздымая огромные воды, и вывел на берег свое пешее и конное войско. Противники же при этом виде без оглядки бежали, чтобы в качестве очевидцев известить других о твоей переправе. Они находились в полном замешательстве и задыхались, на лицах своих они несли недобрую весть, так что многие, узнав о павших на них ужасах, лишились разума и в смятении не знали, что делать при таких обстоятельствах. Некоторых они довели до полного безумия, в состояние зверей, которые при виде оружия рычат и, приходя в еще большую ярость, прямо набрасываются на того, кто их поражает. Итак, самые непокорные и своенравные, поднявшись на крутые и недоступные для стрел горные [скалы], завладев очень узкими проходами и укрепив их набросанными вековыми деревьями и искусственными заграждениями до полной непроходимости, упорствовали, отважившись сражаться, неразборчиво выкрикивая, подобно стаям летящих птиц, хвастаясь, как гомеровский Пандар, стрелами и колчанами.[78] «Как поступит василевс? — говорили они хвастливо, — и чем ему хитрить, чтобы перехитрить нас? Горы здесь близки к облакам и высоко вершины, мы на них похожи, на небожителей, и чаще всего не видимы находящимися внизу, так как видимость ослабляется высоко вздымающейся высотой, и между нами обоими к тому же разверзнутые ущелья, это долина плача, другой хаос и

мрак. И если василевс решит вступить с нами в схватку, то ему нужны будут летающие воинства, чтобы оттуда прилетели сюда и с нами вступили в бой. Василевс силен оружием, изобретателен рассудком, настойчив в трудах, несокрушим в сражении, и он, как божественный Гектор, умеет двигать направо и налево щит,[79] обтянутый просушенной бычьей кожей, и, подобно льву, испугать противника. Но мы совершенно не знаем, как он покажет себя в сражении: конечно, он будет в затруднительном положении если он соберется разыскивать ходящих по краям скал диких коз, идти по земным расщелинам и протискиваться через узкие проходы, через которые с трудом пройдет один человек».

Они считали себя в безопасности и кричали это с похвалой. Ты же обратился к ним со следующими словами пророка: «Вот я пошлю охотников, и они будут охотиться на вас на всех горах» [80] — и направил войско в бой. И тотчас то, что было углублено рвами, сделалось ровным местом, завалы из деревьев и мусора разравнялись и приобрели первоначальный вид, неровный путь сделался ровным; горы, прежде лесистые, обнажились, а мешавшее было опрокинуто на землю. То, что затрудняло продвижение, было ниспровергнуто оружием, наваленное врагами на земле, чтобы преградить путь войску, или истребил сильный, взметнувшийся высоко огонь, или же было поднято и легко переброшено в другие места. И кривая дорога сделалась для войска прямой и удобной.

Да и что ни сделало бы войско, видя в первых рядах василевса, идущего впереди, а не следующего, защищающего, а не защищаемого, часто берущего на себя большую часть трудов, полководца и василевса, ставшего воином; [видя] повелителя, сражающегося вместе с народом, то с топором в руках рубящего лес и расчищающего проход, то предпринимающего нечто другое, спасительное для войска?»

Игореви князю Богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю Рускую, къ отню злату столу.

Христ впервые назвал себя Богом.

А что это за путь? Я думаю, что Господь летел не по прямой, а вдоль Днепра и повернул в месте впадения Сулы в Днепр, продолжил лететь вдоль Сулы до места, где был бой Игоря с половцами. Обратно, уже с Игорем Господь, полетит тоже не по прямой в Киев, а полетит вдоль Сулы к Днепру и дальше по Днепру. Поэтому этот путь и «кажет» Бог, то есть показывает, как они будут лететь обратно. Игорь, конечно, об этом не знает.

185. Погасоша вечеру зари. Игорь спитъ, Игорь бдитъ, Игорь мыслию поля меритъ отъ Великаго Дону до Малаго Донца.

Великий Дон — это Днепр. Малый Донец — это Сула. Игорь «поля мерил» в мыслях-мечтах о побеге. Но не будут они лететь полями. Это еще

впереди, но уже сказано, что возвращать Господь будет Игоря по Суле и Днепру, никаких полей не будет.

Игорь спитъ, Игорь бдитъ – Игорь ранен и мучения от ран, не сильно располагают ко сну. Хотя, я думаю, что половцы постараются подлечить Игоря, им он нужен живым. Живой Игорь дороже стоит. Очень дорого.

Глава 186

186. Комонь въ полуночи Овлуръ свисну за рекою – велитъ князю разумети: князю Игорю не быть!

Объяснительный перевод из пустого в порожнее Лихачева: «Овлур (крещеный половец, дружественный Игорю) свистнул за рекою, велит князю разуметь: князю Игорю не оставаться; (Овлур) кликнул, застучала земля (под копытами коней), зашумела (потревоженная) трава, вежи половецкие задвигались (половцы заметили бегство Игоря)».

Лихачев Д.С.

*186. Коня в полночь Овлур свистнул за рекою;
велит князю разуметь:
князю Игорю не быть в плену!*

Да уж. Половец Овлур свистнул у кого-то коня и орет Игорю через всю реку, чтобы тот свистнул себе другого и собирался домой.

Жуковский В.А.

*186. Конь к полуночи;
Овлур свистнул за рекою,
Чтоб князь догадался.
Не быть князю Игорю!*

Конь к полуночи – это и есть Овлур, который свистнул за рекою? А за какую, за рекою, если Игорь спит в палатке и как он поймет, что свистят ему и о чем? Половец азбукой Морзе свистел?

Заболоцкий Н.А.

*186. Вот уж полночь. Конь давно готов.
Кто свистит в тумане за рекою?
То Овлур. Его условный зов*

*Слышит князь, укрытый темнотою:
«Выходи, князь Игорь!»*

Товарищ поэт, где вы видели туманы в полночь и где вы нашли туман в Слове? А чего там, пусть Игорь перебьет охрану и выходит, чего спать-то, какие раны?

Словарь - справочник Слова. Овлур, Влурь — *половец, бежавший из плена вместе с Игорем.*

Ипатьевская летопись. 1185: *Будущю же ему (Игорю) в Половцехъ, тамо ся налезся мужъ родомъ половчинъ, именемъ Лаворъ. И тотъ приимъ мысль благу и рече: Поиду с тобою в Русь... И посла Игорь к Лаврови конюшого своего, река ему: Перееди на ону сторону Тора с конемъ поводнымъ “, бяшетъ бо свечаль с Лавромъ бежати в Русь... А и бы при вечере пришедъ конюшими, поведи князю своему Игореву, яко ждети его Лаворъ.*

Откуда у Игоря взялся конюшенный?

Дело в том, что ученые считают, будто бы Игорь провел в плену около года. Мало того, с ним в плену якобы был еще и его сын Владимир, который женился там на дочке Кончака Свободе, а также и брат Буйтур Всеволод. На самом деле Кончак это – половецкий член в трусах. Вопрос: как называется дочка Кончака, если теперь это женщина?

В связи с долгим пребыванием Игоря в плену, ученые разумно считают, что и Слово написано не раньше, чем Игорь вернулся из плена. Некоторые даже предполагают, что не раньше 1194 года.

Слово было написано Христом на злобу дня, поэтому не больше, чем через месяц после Распятия. По-современному, это будет июнь 1185 года.

Где в Слове этот год плена Игоря? Ярославна рыдала не три дня, а год, что ли? При этом ученые не замечают, что Ярославна не рыдает о сыне Владимире, потому что тот уже дома.

Ипатьевская летопись: *«Игорь же Святославич в то время находился у половцев, и говорил он постоянно: «Я по делам своим заслужил поражение и по воле твоей, владыка Господь мой, а не доблесть поганых сломила силу рабов твоих. Не стою я жалости, ибо за злодеяния свои обрек себя на несчастья, которые я и испытал». Половцы же, словно стыдясь доблести его, не чинили ему никакого зла, но приставили к нему пятнадцать стражей из числа своих соплеменников и пять сыновей людей именитых, и всего их было двадцать, но не ограничивали его свободы: куда хотел, туда ездил и с ястребом охотился, а своих слуг пять или шесть также ездило с ним. Те*

стражи его слушались и почитали, а если посылал он кого-либо куда-нибудь, то беспрекословно исполняли его желания. И попа привел из Руси к себе для святой службы, не зная еще Божественного промысла, но рассчитывая, что еще долго там пробудет»

В Ипатьевской фальшивке, еще много чего смешного. А говорит она только об одном – наши ученые дуралеи. Все.

Комонь въ полуночи Овлуръ свисну за рекою

В полунощ (в сумерки), Господь на коне прыснул – прыгнул с обрыва в море. Потом долго летел на коне, которого вместе с Христом несли ангелы. В полночь, Господь прилетел на Сулу и свиснул – спустился на землю на коне.

За рекой, это по отношению к Игорю и половцам, то есть Господь спустился с неба на русской стороне реки, напротив места пленения Игоря. Никто, конечно, кроме Христа не может знать – где находился Игорь, тем более ночью. Но Бог знает всё.

Овлуръ – это не половец, «свисну» – это не свист. Овлур – это приказ. А «свисну» – это движение сверху вниз, по воздуху. Коню приказал свиснуть – опуститься за рекою.

Даль В.И.

ОВЛАДЕВАТЬ, ОВЛадеть или овладать, пск. Обовладать чем, овлаживать; завладе(а)ть, захватить во власть свою, по праву или силою; забрать под свою руку, присвоить себе, сделаться господином, хозяином, владельцем чего. Человеком овладевают страсти, пригнетая рассудок и совесть. Петр овладел Ингриєю, Екатерина Крымом. Суворов овладел Измаилом приступом. Губернаторша овладела всеми делами. Всеми овладела тревожная боязнь за будущее. Овладевание длит. овладе(а)нье окончат. овлад м. овлада ж. об. действ. по глаг. Овладом, овладой взял, силою. Овладетель или овладчик, овладевший чем. Овладные замыслы. Овлачивый человек.

Что-то из этой оперы и овлур, с маленькой буквы.

велить князю разумети: князю Игорю не быть!

Господь приказал коню, потом приказал Игорю. Как? У Бога есть такая возможность, потому что Он полностью распоряжается нашими мыслями. Господь горы может сдвигать мыслями и летать на коне, чего уж там мысли Игоря.

Глава 187

187. Кликну, стукну земля, въшуме трава,

вежи ся половецкѣи подвизашася.

Объяснительный перевод Лихачева: «(Овлур) кликнул, застучала земля (под копытами коней), зашумела (потревоженная) трава, вежи половецкие задвигались (половцы заметили бегство Игоря)»

Овлур оказывается не только свистел, но и кликал. А потом окажется, что это не он, а земля кликнула.

Лихачев Д.С.

*187. Кликнула,
стукнула земля,
зашумела трава,
вежи половецкие всколыхнулись.*

И земля не только кликнула, но и стукнула... видимо ученых по башке.

А что это за вежи, которые «вколыхнулись»?

Словарь справочник Слова: Вежа

1. Кибитка, шатер кочевников
2. Шалаш лопарей, одетый пластами дерна.
3. Башня. Подвижная башня для штурма города.
4. Жилое помещение, дом.
5. Шалаш рыбаков.

Да, уж. Особенно интересно, как колыхались пласты дерна. И что такое пласты дерна, если дерн – это уже пласт. Это поленья дерева?

Ипатьевская «летопись»: «1185: Сии же (Игорь и Лавр) пришедъ ко реце и перебредъ, и вседе на конь, и тако поидоста сквозе вежа. Там же, 651. 1199: Половци же слышавше походъ его (Всеволода Юрьевича) бежаша и с вежами к морю.

Сквозь вежа на коне?

Повесть Временных Лет – Поганый Вертеп Лжи: «898: Идоша угри мимо Киевъ горою, еже ся зоветъ ныне Угорьское, и пришедъше къ Днепру сташа вежами; беша бо ходяще аки се половци»

Лаврентьевская «летопись»: *«1379: Князь же Дмитрии на завтрее передъ обедом и поиде за ними (татарами) следом ихъ... обретоша ихъ в поле, повержены дворы ихъ, и шатры ихъ, и вежи ихъ, и алачюгы»*

Завтра перед обедом. Хорошо хоть позавтракал, перед ужином.

Новгородская «летопись» **никогда не существовавшего Новгорода:**
«половцы живяху, в вежах своих качюючи в поле том»

Заболоцкий Н.А.

*187. И едва
Смолк Овлур, как от ночного гула
Вздрогнула земля,
Зашумела трава,
Буйным ветром вежи всколыхнуло.*

Может это ученые с поэтами – буйные, не могут сотни лет ни одного русского слова Русского Христа перевести?

Кликну, стукну земля, въшуме трава, вежи ся половецкѣи подвизашася

Господь спустился с неба на коне, за Сулой – это на правом, русском берегу Сулы. Правый выше, чем левый, где был бой и где находится Игорь в плену. Потом Господь спрыгнул с коня и кликнул – обратился к Матери Земле, она живая и по Христу сразу, после Отче наш, христиане должны **кликать** – обращаться к Матери -Земле и читать ей молитву:

«Мать наша, что на Земле, да святится Имя Твоё. Да приидет Царствие Твоё. Да будет воля Твоя, в нас, как в Тебе. Как посылаешь Ты ежедневно ангелов своих, пошли и нам также. Прости нам грехи наши, как мы искупаем все наши грехи против Тебя. И не введи нас в болезнь, но избавь нас от всякого зла. Ибо твои есть Земля и тело, и здравие. Аминь»

Есть Земля и на ней есть еще и Мать. Вот Мать и посылает ангелов, с помощью которых Господь летал на коне. Ангелы эти умные, потому что они принесли Христа, куда надо Христу. То есть Он ими управлял.

Чем стукнул Господь землю? Я думаю жезлом. Такой жезл был у мифического Гермеса (Меркурия), а этот миф мог появиться только как легенда о Христе.



Гермес тоже умел летать и у него всегда был с собой этот жезл. На жезле есть крылья и у Гермеса тоже были, только я думаю, что не было самого Гермеса. Гермес это – мифологизация Христа. Слышали звон, да не знают где он. Христа отправили в первый век, а Его свершения разбросали по тысячелетиям, присвоив различным мифам. Например, Гермес – это древнегреческий миф, при полном отсутствии древней Греции, как и древнегреческого языка до 13 века.

Например, слова Глеба Владимировича Давыда – отца Христа. 12 век.

Евангелие от Иоанна 1. 11-12.

«во свояя прииде, и свои Его не пріяша.

Елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти, верующимъ во Имя Его»и

Ну и где тут греки? Ну дал им Господь область русского государства, потому что своего не было. Мол, живите, элины и будьте людьми. А они что навывдумывали против Христа?

Кстати, у греков, этот жезл Гермеса называется кадуцей, что в переводе на русский означает: Посох Вестника. И Кто тут Вестник с Благой Вестью? Живем в каком-то перевернутом, абсурдном мире. У греков нет ни одного слова Христа, только у русских, но об этом не знают ни греки, ни русские. Сначала это надо понять русским, а потом лет 100 объяснять про Христа грекам.

Не нужны Христу крылья для полета, а вот жезл, для полета видимо был нужен. И не только для полета. У Гомера в «Одиссее» этот жезл золотой. А на самом деле:

Откровение Бога Слово – Христа 19:11-15

*«И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него как пламень огненный, и на голове Его много диадим. Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого. Он был облечен в одежду, обагренную кровью. Имя Ему: «Слово Божие». И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый. Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. **Он пасет их жезлом железным;** Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя»*

Во-первых, здесь у Христа белый конь, и на иконе Христа – Победоносца, который убивает змея – Всеслава Полоцкого тоже. Поэтому и в Слове, я думаю, Господь летел на белом коне. Царю положен белый.



Кликну, стукну земля

Жезл – железный, которым Господь и стукнул об землю. Кликнул ангелов Матери Земли, стукнув об Землю, чтобы они:

вежи ся половецкѣи подвизашася – усыпили половцев. Вежи – веки, чего уж проще. Ангелы закрыли половцам глаза.

Глава 188, 189

188. А Игорь князь поскочи горнастаемъ къ тростию и белымъ гоголемъ на воду,

189. въврѣжесе на бръзъ комонь и скочи съ него босымъ влъкомъ,

Объяснительный перевод Лихачева: «А Игорь князь поскакал горностаем к (прибрежному) тростнику и белым гоголем на воду. Вскочил (на той стороне реки) на борзого коня (приготовленного ему Овлуром за рекою) и соскочил с него серым волком»

Море прыснуло, Овлур свистнул, земля кликнула, а потом стукнула...теперь Игорь поскакал горностаем. Как это, как это, как это? А потом белым гоголем. Всё происходит само собой. Где это видано, где это слыхано, чтобы люди скакали горностоями? Хорошо. У ученых прошел год после битвы, а чего Игорь раньше горностаем не ускакал? Да потому, что не умел этого делать Игорь. Раньше ученые проморгали Ярославну, которая улетела настоящим соколом к Христу, поэтому не понимают, что и горностай настоящий, и это Игорь, а потом опять Игорь, но уже настоящий гоголь. Правда, это не совсем Игорь.

Что происходит на самом деле?

Господь находится на правой стороне Сулы. Он стоит на земле, Его конь стоит рядом. Господь сначала усыпил половцев, которые находятся на левой стороне Сулы, там, где находится Игорь в плену, а потом превратил душу Игоря в горностая, который поскакал к тростнику левого берега Сулы, где Господь превратил душу Игоря, теперь уже в белого гоголя. Сам Игорь скакать не способен, ни горностаем, ни горным козлом. Он ранен и после боя прошло 5-6 дней. Душа раненого человека может скакать, а сам раненый человек не может. Также и тело Игоря не может передвигаться без души, поэтому на сцене появляется босой Волк.

въврѣжесе на бръзъ комонь и скочи съ него босымъ влъкомъ

Лихачев Д.С.

*188. А Игорь-князь поскакал
горностаем к тростнику
и белым гоголем на воду.*

*189. Вскочил на борзого коня
и соскочил с него серым волком.*

Зачем Игорь вскакивал на коня, если тут же соскочил с него серым волком? Кем Игорь вскочил на коня, гоголем? А гоголь умеет скакать? И почему босой волк превратился в серого?

Словарь справочник Слова: Босый — Белоногий (?); ~ босый волк — необыкновенный; быстрый. Большинство комментаторов и переводчиков приняло поправку „босый“ на „бусый“, предложенную **В. Макушевым** в рецензии на издание „Сл. о п. Иг.“ Н. Тихонравова (См. ЖМНП, 1867, № 2, стр. 460).

Ср. **А. А. Потебня** („Сл. о п. Иг.“ Харьков, 1914, стр. 145): Босымь читают бусымь, но для этого в „Сл. о п. Иг.“ есть обычный эпитет серый. Ср. серб. посл. „бос као пас“. Волчий след отчетливее собачьего, так что о волке можно сказать: „босой ноги след тише“. **А. И. Соболевский** (К „Сл. о п. Иг.“ — Изв. по РЯС, т. 2, кн. 1, 1929, стр. 185): Очевидно, старая Русь знала не только обыкновенного волка, но также какую-то его разновидность, именовавшуюся босой волк. Как известно, летопись XII в. упоминает как о ценном редком мехе — о белом волке. Приходилось слышать, что такой волк существует еще в наши дни в лесах северного Заволжья и Сибири (в Сибири, говорят, попадаетея и красный волк). Не этот ли белый волк у охотников в старину назывался босым? Малорусские говоры... употребляют босий в значении „белоногий“: босая корова и т. п. Не был ли особенно белоногим белый волк?

Короче, у ученых босой волк – это серый белоногий волк. Только где они нашли в Слове белые ноги? И при чем здесь Игорь, ставший волком, если он только что был гоголем? А ученым ничего не остается, они всё навешали на Игоря, потому что не видят Христа, который и есть этот Волк.

въврѣжесе на бръзь комонь

Въврѣжесе – неправильно разделено Мусиным-Пушкиным, так и пошло у всех.

Последовательность действий Христа: Он приземлился на коне на правом, русском берегу Сулы, спрыгнул с коня, ударил жезлом о землю, усыпил половцев, превратил душу Игоря сначала в горноста и душа Игоря сбежала горностаем от половцев к Суле, где Господь превратил душу Игоря в гоголя – это утка такая, которая поплыла по Суле. Теперь Христу надо забрать тело Игоря у половцев, которое спит и без души передвигаться не может, также как не может и проснуться. Поэтому Господь снова садиться на коня:

Ввреже Ся. Врезал Себя на спину коня - Забросил свою Тело на коня. Ся – Себя.

И на коне Господь подъехал к месту пленения Игоря. Ну, палатка там, или шатер. Все половцы спят. Ночь. И вот ночью, Господь босой (без обуви. Он вообще предпочитал ходить босиком) опять спрыгивает с коня и пробирается в палатку (как волк, который грабит по ночам овчарни) и находит Игоря. Теперь Христу надо забрать Игоря. Его тело. Грандиозная сцена, конечно. Тем более ночь.

Глава 190, 191

190. и потече къ лугу Донца, и полете соколомъ подъ мъглами, избивая гуси и лебеди завтраку, и обеду, и ужине.

191. Коли Игорь соколомъ полете, тогда Влуръ влъкомъ потече, труся собою студеную росу: претръгоста бо своя бръзая комоня.

Лихачев Д.С.

*190. И побежал к излучине Донца,
и полетел соколом под облаками,
избивая гусей и лебедей
к завтраку,
и обеду,
и ужину.*

Кто побежал, кто полетел соколом? У Лихачева – это Игорь, который, на самом деле, бегать не может, потому что он ранен. Почему он вообще бежит, если написано «потече»? А что еще остается ученым, если они не видят Христа на коне, который и «потече».

Словарь-справочник Слова: Потечь — потечи. «Побежать, устремиться, броситься»

Лихачев. Д.С.

*191. Коли Игорь соколом полетел,
тогда Овлур волком побежал,
стряхивая собою студеную росу:
оба ведь надорвали своих борзых коней.*

Глупость. Игорь полетел соколом, потому что надорвал своего коня? А чего он сразу соколом не полетел? И зачем ему вообще этот Овлур, если Игорь умеет летать соколом? И почему «претръгоста» превратилось надорвали?

Словарь-справочник Слова. Претръгнути: «Замучить, изнурить, загнать (о лошадях)».

Даже слова такого нет в Слове, что они переводят? В Слове написано «**претръгоста**». И всего один конь.

Что происходит на самом деле?

Мы оставили Христа, когда Он соскочил с коня босым волком, поэтому

и потече къ лугу Донца, и полете соколомъ подъ мъглами, избивая гуси и лебеди завтраку, и обеду, и ужине.

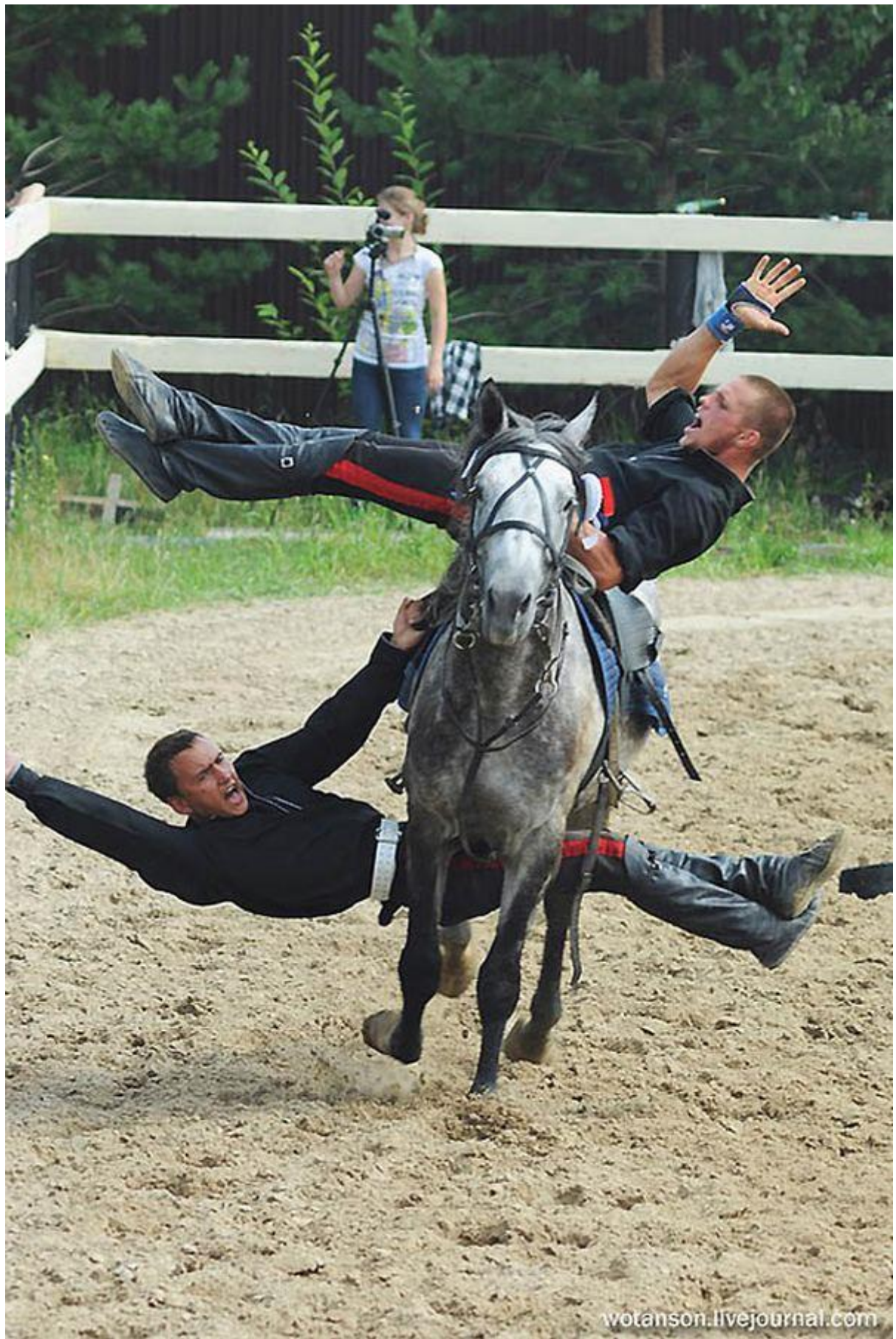
Это Господь говорит о себе: о том, что с Ним происходило от момента времени, когда Он обнаружил тело Игоря (душа Игоря была гоголем на воде), до момента, когда Господь доставит Игоря в военный лагерь на реке Стugna – правом притоке Днепра.

Сначала Господь потече к лугу Донца – что это значит?

Бой был как раз на этом лугу Донца (Сулы), поэтому этот луг будет завален трупами людей и коней. А поэтому половцы поставят лагерь, в стороне от места боя, где и будет находиться Игорь и где его найдет Господь. Игорь спит, поэтому Господь погрузит его на спину коня, которой чуток над землей «потече» – потечет по воздуху, в сторону Сулы. А где в это время находится Господь?

тогда Влуръ влъкомъ потече

Влур здесь – это Господь – Властелин. Места на коне Ему нет, поэтому Господь находится под конем!



Вот, таким образом – валиком, труся собою студеную росу, то есть, сбивая своим Телом росу на траве. Господь теперь валик, а не волк. Поэтому Христу приходится сдерживать своего борзого комона – претръгоста, чтобы не свалился Игорь и не разбился.

Даль В.И.

ПРЕЩАТЬ, претить что кому, за(вос)прещать, заказывать или не дозволить, возбранять. *И прещаху ему, да умолчит, Лук. | - кому чем, угрожать, стращать. Да не убоишися, аще и смертию ти претит; | что кому, безличн. рождать к себе отвращение, быть противну, мерзить, гадить. Не могу постного масла есть, оно мне претит; вино претит мне, претит душе, душа не принимает. Претит, а в горло летит. Крестьянский аппетит никогда не претит. Прещение ср. прет м. действ. по знач. глаг. запрещение, запрет.*

Протоиерей Дьяченко

Претити – запрещать. То есть сдерживать коня, запрещать ему коню двигаться быстро.

полетъ соколомъ подъ мъглами, избивая гуси и лебеди завтраку, и обеду, и ужине

Реальный Господь сбивает в полете реальных гусей и лебедей, превратившись в сокола. А потом Сокол – Господь завтракает, обедает и ужинает. Я думаю, что это говорит о времени, затраченном на дорогу от Сулы к Стугне и это время составляет один день. То, что такие привалы на еду были, по пути домой – об этом есть в Слове, дальше.

Коли Игорь соколомъ полете.

Господь превращает душу Игоря в сокола. Тело Игоря при этом находится на коне. Сбивал ли Игорь – сокол гусей и лебедей неизвестно, но вряд ли. Душа не питается гусями и лебедями. Судя по всему, Игорь всю дорогу спал.

Глава 192, 193, 194, 195, 196

192. Донецъ рече:

193. «Княже Игорю! Не мало ти величїя, а Кончаку нелюбія, а Руской земли веселїа!».

194. Игорь рече:

195. «О, Донче! Не мало ти величїя, лелеявшу князя на вльнах, стлавишу ему зелену траву на своихъ сребренныхъ брезехъ, одевавшу его теплыми мьглами подь сенїю зелену древу,

196. стрежаше его гоголемъ на воде, чайцами на струяхъ, чрьнядьми на ветрехъ».

Объяснительный перевод Лихачева: «Донец говорит: „(О!) князь Игорь, немало тебе величия, а Кончаку нелюбия, а Русской земле веселия!“.

Игорь говорит (в ответ): „О Донец! Немало тебе величия, лелеявшему князя (Игоря) на волнах, стлавшему ему зеленую траву на своих серебряных берегах, одевавшему его теплыми туманами под сенью зеленого дерева; ты стерег его (Игоря) гоголем на воде (твой чуткий к приближению человека гоголь предупреждал его об опасности), чайками на струях (твои чайки, поднимаясь с воды, предупреждали его о приближении погони), чернядьми на ветрах (чуткими к приближению человека чернядьми)».

Очень смешно! А что же эти чуткие, к приближению человека, гоголь, чайка и чернядь не испугались человека по имени Игорь? У Лихачева Игорь – это Игорь, а птицы – это птицы. Каким образом Игорь лелеялся на волнах и зачем? И почему Донец знает только о нелюбви Игорем Кончака, а как же Гзак? Игорь его любит? Какая-то нелепость на нелепости. Может ученые считают, что древний текст должен обязательно быть похож на идиотизм?

Лихачев уточняет: «стрержаше его гоголемъ на воде, чайцами на струяхъ, чрьнядьми на ветрехъ. «Дважды упоминается в Слове нырковая утка — гоголь. Название дополняется цветовым признаком — «белый» (см. выше: «белымъ гоголемъ на воду») и характерной повадкой («стрержаше его гоголемъ на воде»). Охотники и птицеводы хорошо знают, что гоголь — одна из наиболее осторожных птиц: держась на открытой воде, он еще издали замечает человека и улетает, громко свистя крыльями. Точно так же чутки чайки, — повидимому, речные чайки, встречающие весною назойливыми криками всякого, кто приближается к реке. Весьма чутки и чрьняди на ветрехъ. Чернеть (Nyroca) — сборное родовое название нескольких видов нырковых уток (Fuligulinae)... Перечисленные птицы, по нашему пониманию, должны были предупреждать Игоря о приближении людей, когда он во время бегства отдыхал на берегу Донца («стрержаше»)». (Н. В. Шарлемань. Из реального комментария к «Слову о полку Игореве». Труды Отдела древнерусской литературы, VI, М. — Л., 1949, стр. 113)»

Шарлемань Николай Васильевич (24.I.(5.II).1887, Кременчуг — 20.IV.1970, Киев) — укр. биолог, д-р биол. наук, проф. (с 1939).

В 1946 году применительно к «Слово о полку Игореве» Шарлемань первым высказал предположение, что в Древней Руси пардусами называли гепардов. Однако его трактовка не получила признания. Лютым, лютнем в ряде славянских языков (украинском, белорусском, польском и др.) называли февраль. «Лютый зверь» — достаточно загадочный персонаж русского фольклора: [А. Н. Афанасьев](#) видел в нём волка, [Б. А. Рыбаков](#) — рысь. Н. В. Шарлемань высказал версию, что под «лютым зверем» надо понимать реликтового пещерного льва, сохранившегося в южнорусских землях до Средневековья. Эту идею поддержал зоолог [Игорь Акимущин](#). Однако историк [В. В. Мавродин](#) указал, что климат древней Руси мало подходил для львов, сторонящихся лесных пространств, зато отлично подходил для леопардов, которые живут в схожих условиях на русском Дальнем Востоке, где казаки и землепроходцы называли их в XVII—XIX столетиях «лютым зверем». В «[Азбуковнике](#)» — русской энциклопедии XVI века «лютым зверем» назван именно леопард.

В главе 155

«Скочи отъ нихъ лютымъ зверемъ въ плъночи изъ Бела-града, обесися сине мьгле»

Я уже писал, что лютый зверь — это Всеслав Полоцкий, в том виде, как он изображен на гербе Москвы, где Христ убивает его копьем. Просто тогда я не знал, что ученые до сих пор гадают, кто такой лютый зверь. А теперь я не знаю, как доктор биологии не понимает, что черняди не могут «стрешаше» на ветру, а чайки на струях. Здесь явно ошиблись переписчики Слова. Чернядь — это утка, она парить на ветрах не умеет, а вот чайки умеют.

Что такое «стрешаше»?

Словарь-справочник по Слову: Стрещи,

1. Беречь, оберегать, охранять кого-л., что-л. от кого-л.

А откуда они взяли это «**стрещи**», которого нет в Слове, что они переводят?

Вообще-то, когда мы спим, с нами бывает происходит нечто похожее на то, что происходило с Игорем. Игорь во время спасения всегда спал. Это было на спине коня Христа или на берегу «*подъ сенію зелену древу*», а душа Игоря, в это же время, летала птицей или плыла по воде на струях. И вот, в этом сне, Игорь и разговаривает с Донцом-Сулой, как и мы, порой, разговариваем с кем-то во сне. Игорь не видит Христа и не знает, что это Господь превращает его душу в различных птиц. Это Господь, укладывает тело Игоря на берегу «*подъ сенію зелену древу*», а сам Господь превращается,

в это же время, в сокола и завтракает, обедает и ужинает, сбивая гусей и лебедей. Возможно, что в это же время надо было и коню отдохнуть и поесть.

Здесь есть один интересный момент. Господь приземлился на Суле в полночь. Потом Он находит и спасает Игоря, превратив душу Игоря в горноста, а тело Игоря на коне доставляет к Суле. Затем, я думаю, Господь переправил тело Игоря на русский берег реки, а сам лег спать до утра. Он же летел пол ночи и не спал. То, что Христу необходим был сон, есть такая фреска на Афоне.



Буруз Красавец – Бог. Христу больше 12 лет, Он Принц Рима. В этот момент Его отец – Глеб Владимирович Давыд – царь Рима. Ложе из красного бархата, ночнушка с золотым одеяльцем и тончайшей прозрачной накидкой – может быть у нищего странника из пустыни?

Лихачев Д.С.

195. «О Донец!
Немало тебе величия,
лелея князя на волнах,
постилая ему зеленую траву
на своих серебряных берегах,
одевая его теплыми туманами
под сенью зеленого дерева;

196. ты стерег его гоголем на воде,
чайками на струях,
чернядями на ветрах».

А теперь у Лихачева оказывается, что Игоря стерег Дон, а не гоголь, чайки и черняди.

Объяснительный перевод Лихачева: «ты стерег его (Игоря) гоголем на воде (твой чуткий к приближению человека гоголь предупреждал его об опасности), чайками на струях (твои чайки, поднимаясь с воды, предупреждали его о приближении погони), чернядями на ветрах (чуткими к приближению человека чернядями)».

Игорь всё время отдыхает на берегу Донца, а это у ученых Северский Донец, где Игоря охраняют гоголи, чайки и черняди, а Игорь вообще домой собирается?

Конечно, Игоря не охраняли никакие птицы и этой глупости нет в Слове.

Стрежашие – это вообще не сторожить. Стрежаще – это стрежень, находиться на стрежне реки.

Даль В.И.

СТРЕЖ м. арх. перм. вят. стрежа ж. арх. или стрежь ж. сиб. стрежен м. стар. стрежень (ныне более употребит.) и стрежник, -няк м. середина и самая глубина, быстрое течение реки, нередко подходящее ближе к крутому, приглубому берегу; русло, коренная (волж.), фарватер (морск.), быстрина протока, стремнина, орл. стремя.

«Из-за острова на стрежень, на простор речной волны» – вот про этот стрежень в Слове. Игорь провел своё путешествие из плена на спине коня, который парил над водой, сначала над Сулой до её устья, а потом вдоль Днепра до военного лагеря на Стугне. Иногда Господь укладывал Игоря на берегу Сулы, на траве, чтобы поесть самому, превратившись в сокола, и дать возможность отдохнуть коню. Когда надо двигаться дальше, Господь опять

кладет тело Игоря на спину коня и они летят над рекой. Впереди коня, над стрежнем реки летит чайка – это душа Игоря. При чем тут вообще стрежень? Думаю, на середине реки удобнее быстро летящему коню, чтобы не задевать деревья вдоль реки при поворотах реки. Чайка, скорее всего, сопровождала коня только над Днепром. Чернядь на струях – это возможно устье Сулы из множества протоков, которых сейчас нет, потому что их затопило Кременчугское водохранилище, построенное в 1961 году. На Днепре не будет ни гоголя, ни черняди, будет чайка.

«Княже Игорю! Не мало ти величїя, а Кончаку нелюбія, а Руской земли веселїа!»

При чём здесь вообще Кончак? Я думаю, что половцы предложили Игорю в плену развлечься с половчанкой, а Игорь отказался. Господь об этом знает, поэтому вложил это в уста Донца. А в чем здесь веселие Русской земли? В том, что русские не предают своих жен и не идут на сговор с врагами. (Всеслав Полоцкий был исключением). Поэтому здесь и нет Гзака. Почему Игорь невлюбил Кончака, который у ученых является отцом жены Владимира – сына Игоря, Лихачев не комментирует.

Глава 197, 198, 199

197. Не тако ли, рече, река Стугна: худу струю имея, пожрѣши чужи ручьи и стругы ростре на кусту, уношу князю Ростиславу затвори Днепръ темне березе.

198. Плачется мати Ростиславля по уноши князи Ростиславе.

199. Уныша цветы жалобою, и древо с тугою къ земли преклонило.

Объяснительный перевод Лихачева: «уношу князю Ростиславу. Князь Ростислав Всеволодович, сын Всеволода Ярославича, утонул в 1093 г. 22 лет от роду, переправляясь через реку Стугну (приток Днепра), на глазах у своего брата Владимира Мономаха.

Днепръ темне березе плачется мати Ростиславля по уноши князи Ростиславе. Этот плач матери Ростислава следующим образом описывается в «Повести временных лет»: «Ростислава же искавши обретоша в реце; и взявши принесоша ? Киеву, и плакася по немъ мати его, и вси людѣ пожалиша си по немъ повелику, уности его ради. И собрашася епископи и попове и черноризци, песни обычныя певше, положиша и у церкви святыя Софьи у отца своего» (Лаврентьевская летопись под 1093 г.). Уныша цветы жалобою и древо с тугою къ земли преклонилося. Ср. выше:

«ничить трава жалощами, а древо с тугою къ земли преклонилось».
Сочувствие природы людскому горю, здесь и в других местах, отличается
ярко выраженным народно-песенным характером»

Глупостью это отличается, а не народным характером. Сначала Лихачеву надо было объяснить – каким образом и зачем, Игорь оказался на Днепре, до которого от Северского Донца (там, где было место боя у ученых) 350 км. по прямой. А потом объяснить, что Игорь забыл на Стугне (правый приток Днепра, устье которого в 30 км. от Киева), до которой еще 400 км. по Днепру и на чём он по нему плыл? Но Лихачев этого не комментирует, потому что не может этого объяснить. С историей возвращения Игоря у ученых полный провал, хотя я показал, так было всегда, с первых слов Слова.

Лихачев Д.С.

*197. Не такова-то, говорит он, река Стугна:
скудную струю имея,
поглотив чужие ручьи и потоки,
расширенная к устью,
юношу князя Ростислава заключила.
На темном берегу Днепра*

*198. плачет мать Ростиславова
по юноше князе Ростиславе.*

*199. Уныли цветы от жалости,
и дерево с тоской к земле преклонилось.*

«Не такова-то, говорит он, река Стугна» у Лихачева и:

«Не тако ли, рече, река Стугна» у Христа.

Нет у Христа фразы «такова-то», потому что это говорит не Игорь, как у Лихачева, а сама река Стугна. Лихачев не знает, что Господь летит над Стугной и река «образно» речет – говорит, а Господь её сравнивает с Сулой, над которой он летел недавно.

Стугна - Длина реки — 68 км, уклон — 1,7 м/км, площадь водосборного бассейна — 785 км. Средняя ширина русла в среднем течении 10 м, долины — 2,5 км.

Сула - Длина реки — 363 км, площадь водосборного бассейна — 18 500 км. Долина (максимум до 15 км) в нижнем течении.

То, о чем речет – говорит Стугна, Господь видит глазами. А Он говорит нам, что Он видит, когда летит над Стугной.

пожръши чужи ручьи и стругы ростре на кусту

Сразу три ошибки Мусина-Пушкина в одной фразе. Он не смог правильно разделить слова.

Правильно: «ручьи и струи». А кроме того, здесь нет кустов.

РОСТРЕНА К УСТЬЮ. Рострена – это не ширина реки, как у Лихачева, а сила потока, который был сначала худым. Сила потока может вырасти, а ширина нет, она увеличивается. Так что Лихачев, оставил бы лучше, как у Христа.

197... уношу князю Ростиславу затвори Днепръ.

На этом 197 глава должна закончиться. Здесь неправильно разделил на главы филолог Якобсон, которого почему-то никто из наших филологов не поправил. У Лихачева здесь два раза подряд появляется юноша князь Ростислав, а у Христа только один, потому что в первый раз это не юноша, а «уношу» – *уносить*.

Стугна, которая сначала пожрала чужие ручьи и струи, унесла и князя Ростислава (который) затворил Днепр (от половцев). Что произошло? Ростислав погиб в бою с половцами, а не утонул как у Лихачева. Когда был этот бой? Да вот, только что. Господь, пролетая над Стугной, видит мать Ростислава на берегу, которая оплакивает сына, только что погибшего в бою.

197...темне березе.

198. Плачется матери Ростиславля по уноши князи Ростиславе.

Она плачет не на темном берегу Днепра, как у Лихачева (а что бывает еще и светлый?), она плачет просто на берегу в темной – в траурной одежде. Тела Ростислава утонуло, поэтому нет могилки, и поэтому мать прощается с сыном на берегу реки, в которой он погиб. И плачет она сейчас, в 1185 году, а не в 1093 году, как в фальшивой Лаврентьевской «летописи». Кроме того, Владимира Мономаха вообще не существовало в истории, поэтому он не мог быть и ничьим братом. Владимир Мономах – это такой «внук» Владимира Великого, который жил на 100 лет раньше своего деда, который жив в Слове и это дед Христа – Автора Слова.

Ростислав, буквально на днях, воевал с половцами и не дал им пройти по Днепру. В бою и погиб. Поэтому Господь видит на берегу не только мать Ростислава, но и отдавание воинской почести, погибшему князю.

Уныша цветы жалобою, и древо с тугою къ земли преклонило.

В реку, как на могилу, бросают цветы, а древо – это древко знамени склонили, как всегда у Христа, и никогда у Лихачева с деревьями и тоской. Кроме того, какие могут быть «*епископи и попове и черноризци в 1093 году*», если Христ Родился только в 6660 лето (1152 г).

Глава 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208

200. А не сорокы втроскоташа – на следу Игореве ездить Гзакъ съ Кончакомъ.

201. Тогда врани не граахуть, галици помлькоша, сорокы не троскоташа,

202. по лозию ползоша только. Дятлове тектомъ путь къ реце кажутъ, соловіи веселыми песьми светъ поведаятъ.

203. Мльвитъ Гзакъ Кончакови:

204. «Аже соколъ къ гнезду летитъ, соколича ростреляеве своими злаченными стрелами».

205. Рече Кончакъ ко Гзе:

206. «Аже соколъ къ гнезду летитъ, а ве соколца опутаеве красною дивницею».

207. И рече Гзакъ къ Кончакови:

208. «Аще его опутаеве красною дивницею, ни нама будетъ сокольца, ни нама красны дивце, то почнутъ наю птици бити въ поле Половецкомъ».

Объяснительный перевод Лихачева: «То не сороки застрекотали: по следу Игоря едут (разговаривая — „стрекоча“) Гзак с Кончаком. Тогда вороны не граяли, галки примолкли, сороки не стрекотали (в противоположность помощи Игорю гоголей, чаек, чернядей — вороны, галки и сороки молчали), полозы (степные змеи) ползали только. Дятлы стуком (в зарослях деревьев в глубоких долинах степных рек) кажут путь к реке (Игорю), да соловьи веселыми песнями рассвет возвещают»

У Лихачева по следу Игоря (что это за след интересно) едут половецкие ханы Гзак и Кончак. Всего два хана. Простым половцам, видимо, до Игоря и дела нет. Только одна загвоздка. Игорь находится в районе устья реки Стугны – правого притока Днепра. И поэтому возникает вопрос – каким образом переправились через Днепр Гзак и Кончак, и какие следы Игоря они

нашли на Днепре, если Игорь переправлялся через Днепр по воздуху, на спине коня?

Задница и Конец половецкие могут преследовать Игоря, потому что это метафоры Автора и так хочет сам Автор. А половецкие ханы Гзак и Кончак не могут, потому что их нет в Слове и не было в истории. В фальшивых летописях они появились из «Слово в руках врага», из которого враги не смогли понять, что это бранные, смешные метафоры, а не имена половецких князей. Так вот, чтобы совсем дошло, что обозначают эти метафоры, Господь и организовал это преследование, чтобы Гзак и Кончак проявили свою настоящую суть. Они её и проявили, но до ученых всё равно не дошло! Больше всего меня удивляет, что этих двух мерзавцев – Гзака и Кончака не увидел А.С. Пушкин, который знал Слово наизусть. Такой был шалун («Царь Никита и 40 его дочерей») и не увидел шалости Христа. Вернее так – Пушкин не увидел Христа в Слове и поэтому Христ не позволил Пушкину увидеть – кто такие Гзак и Кончак. Не знаю, как теперь будут это объяснять детям в школе, но Господь тоже Поэт, который в России больше, чем любой поэт, причем совсем неизвестный.

201. Тогда врани не граахуть, галици помлѣкоша, сороки не троскоташа,

Господь доставил Игоря в военно-морской лагерь на Стугне, моряки которого в бою остановили половцев, пытавшихся прорваться по Днепру. В этом бою погиб князь Ростислав, которого Господь называет юношей. Далее Господь вернет душу Игоря в тело Игоря, а сам, теперь уже без Игоря полетит на коне в Киев, (до которого всего 30 км. это меньше 10 минут полета) чтобы встретиться с Великий князем Святославом – отцом Игоря и поубавить его гнев на Игоря, Также Господь предупредит Святослава, чтобы он встречал Игоря через несколько часов. А Святослав расскажет Христу, что видел Его во сне на Кресте.

93. А Святѣславъ мутенъ сонъ виде въ Кіеве на горахъ.

94. «Си ночь съ вечера одевахуть Мя, – рече, – чръною наполомою на кровати тисове

Почему врани не граахут, галици помлекоша, а сороки не троскоташа?

Потому что, Господь летит на такой высоте, что уже не слышно ворон, галок и сорок. Здесь главное, что галки помлекоша, то есть помолкли. По мере набора высоты, Господь слышал крик птиц, а потом, когда Он поднялся еще выше, они умолкли – их не стало слышно.

Лихачев Д.С.

201. Тогда вороны не граяли,
галки примолкли,
сороки не стрекотали,

202. только полозы ползали.
Дятлы стуком путь кажут к реке,
да соловьи веселыми песнями
рассвет возвещают.

Галки не примолкали, они продолжали галдеть, просто их не стало слышно Христу на высоте, о чём Лихачев даже не догадывался, поэтому и заменил «помлекоша» Автора, на свое «примолкни», которого нет в Слове.

202. по лозію ползоша только

Объяснительный перевод Лихачева: «полозие ползаша. Принимаем поправку Н. В. Шарлеманя — «полозие» вм. «полозию». «Полозие», т. е. «полозы», — вид крупной змеи, встречающийся в Приазовских степях. Принимаемое обычно разделение слова «полозию» на «по лозію» бессмысленно, так как сороки не ползают, тем более по лозине. Н. В. Шарлемань пишет: "«Полозие» и в настоящее время нередко встречается в Приазовских степях, а еще недавно, когда много было целинных степей, полозы водились в таком огромном количестве, что поселенцы бросали из-за них свои земли... Трудно вообразить, сколько их было в XII в., когда степь еще не была тронута человеком. Полозы, несмотря на свои крупные размеры (некоторые экземпляры доходят почти до двух метров в длину), быстро и бесшумно скользят среди степной травы. Автор «Слова» с большим знанием природы использовал эту особенность полозов, чтобы подчеркнуть тишину в степи во время бегства Игоря: все животные молчали и, не нарушая тишины, «полозие ползаша только»" (Из реального комментария к «Слову о полку Игореве». Труды Отдела древнерусской литературы, VI, М. — Л., 1948, стр. 121—122).

А какие животные молчали? Вороны, галки и сороки — это разве животные? Тем более, что они не молчали. Это ученым надо помолчать, чтобы не смешить детей.

Господь написал, что увидел с высоты. Струг с Игорем ползет по Днепру вверх — это и есть полоз.



Дятлове тектомъ путь къ реце кажутъ, соловіи веселыми песьми свете поведаятъ.

Видимо Господь и Игорь провели в военно-морском лагере одну ночь. На рассвете их разбудили соловьи. Далее они позавтракали и слышат дятлов у реки Стугны. Есть у них такая повадка весной привлекать самок, для этого дятлы выбирают сухое дерево и барабанят по нему клювом.

Млѣвитъ Гзакъ Кончакови:

«Аже соколъ къ гнезду летитъ, соколича ростреляево своими злачеными стрелами».

Рече Кончакъ ко Гзе:

«Аже соколъ къ гнезду летитъ, а ве соколца опутаево красною дивицею».

Объяснительный перевод Лихачева: «Говорит Гзак Кончаку: „Если сокол (Игорь) к гнезду (на родину) летит, расстреляем соколенка (сына Игоря, Владимира, оставшегося в плену) своими золочеными стрелами“.

Говорит Кончак Гзаку: „Если сокол к гнезду летит, то мы соколенка опутаем красною девицею (женим его на половчанке)“

«Небезинтересно, что, согласно Ипатьевской летописи, Гзак и Кончак также ведут между собой диалог, нападая на Русь: «и бысть у них котора: молвяшет бо Кончак: «Пойдем на Киевскую сторону, где суть избита братья наша, и великий князь наш Боняк», а Кза молвяшет: «Поидемь на Семь, где ся остале жены и дети, готов нам полон собран, емлем же города без опасы»; и тако разделишася надвое» (Ипатьевская летопись под 1185 г.). Это диалоги, разные по содержанию, однако и близкие внешне. В летописи XII—XIII вв. мы не встретим диалогов, подобных этим. Оба они ведутся одними и теми же людьми в разной, но схожей обстановке: во время преследования врагов (в первом случае русских вообще, во втором — Игоря Святославича)

злаченными стрелами. Стрелы княжеские или ханские иногда богато украшались и золотились. В таком случае их, обычно, после боя разыскивали»

Аще его (Владимира Игоревича, — Д. Л.) опутаево красною девицею, ни нама будетъ сокольца, ни нама красны девице. Так оно и случилось. Сын Игоря Владимир женился на дочери Кончака, вернулся на Русь в 1187 г. с женой «и с детятемъ» и здесь был обвенчан по церковному обряду (Ипатьевская летопись)»

Надо добавить, что Гзак и Кончак до сих пор поют на сцене Большого театра в опере «Князь Игорь» Бородина и народ еще не лопнул от смеха. Да уж, «стрелы ханские золотились» и князей еще наших сюда приплел. А чего там, половцы же кочевники, вот в своих телегах они и золотили стрелы — видимо привязывая к стрелам куски золота конскими хвостами. Владимира — сына Игоря в плену не было, иначе Господь спас бы и Игоря, и Владимира, и еще, хоть тысячу, но Он спас только Игоря, больше спасать было некого.

Это Гзак расстрелял своими золочеными стрелами ученых, потому что золоченые стрелы Гзака — это говно! Гзак предложил ровно то, на что только и способна задница, потому что это Задница.

А Кончак предложил только то, на что только и способен конец, потому Член может думать только о бабах и больше ни о чем, разве, что спеть на сцене Большого театра. Вот вам и наша история, в которой Русского Христа нет, а Гзак и Кончак, которых придумал Русский Христ есть, правда они не в виде Задницы и Конца, которых придумал Христ, а в виде половецких ханов, у которых были дети и они тоже попали в летописи, как дочь Кончака Свобода и сын Юрий, который воевал с монголами и погиб бедненький.

И рече Гзакъ къ Кончакови:

«Аще его опутаево красною девицею, ни нама будетъ сокольца, ни нама красны девице, то почнутъ наю птици бити въ поле Половецкомъ».

Объяснительный перевод Лихачева: *«И сказал Гзак Кончаку: „Если опутаем его красною девицею, не будет у нас ни соколенка, ни красной девицы (оба уйдут на Русь), и станут нас птицы (соколы — русские) бить в степи Половецкой“ (русские станут вновь воевать против нас, если упустим заложника)»*

Какие такие русские соколы в степи половецкой? У соколов есть национальность?

Просто Гзак — Задница оказалась умнее наших ученых. Гзак понимает, что они с Кончаком не могут выйти за предначертанную им роль Автором. Их дело смешить голым задом и концом, а не мешать Автору спасти Игоря, иначе Автор их чем-нибудь побьёт, может и птицами.

Глава 209, 210

209. Рекъ Боянъ и ходы на Святъславля песнотворца стараго времени Ярославля Ольгова коганя хоти:

210. «Тяжко ти головы кроме плечю, зло ти телу кроме головы», Руской земли безъ Игоря!

Объяснительный перевод Лихачева: *«Рекъ Боянъ и Ходына, Святъславля песнотворца стараго времени Ярославля, Ольгова коганя хоти: «Тяжко ти головы...». Место это настолько испорчено, что не позволяет сколько-нибудь уверенно его исправить. Удовлетворительнее всего объясняется текст, если принять предложенное И. Е. Забелиным прочтение «ходы на» (так в издании 1800 г. и в Екатерининской копии), как «Ходына», и предположить в этом Ходыне певца вроде Бояна, а в «хоти» видеть двойственное число от «хоть» любимец (ср. это же слово в объяснении места «и с хотию на кров»). Это прочтение и принято нами в переводе. Слова Бояна и Ходыны противопоставлены разговору («стрекотанию») Гзы и Кончака. — «Каган» — титул владык хазарских и аварских, применялся иногда и к русским князьям в X—XI вв.»*

Лихачев Д.С.

*209. Сказали Боян и Ходына,
Святославовы песнотворцы*

*старого времени Ярослава,
Олега-князя любимцы:*

*210. «Тяжко голове без плеч,
беда телу без головы» –
так и Русской земле без Игоря.*

Да уж, с такими учеными и врагов не надо. Это не место испорчено, это ученые наши испорчены, которые не смогли перевести ни одной фразы из Слова, потому они смотрели не в Слово, а в фальшивые летописи, выдуманные против Автора Слова – Христа. Это безобразие иметь самую великую историю, написанную самим Христом – Богом на земле и не иметь ничего, кроме издевательства над нашими предками и Русским Христом.

Приплел сюда хазар, с которыми у историков воевал Святослав Великий Грозный и который якобы погиб от печенегов, но который жив в Слове, и находится на Киевском золотом столе, потому что никакого другого Святослава Великого и Грозного не было. Якобы сын того, погибшего в 972 году Святослава Владимир, жив в Слове, правда отца Владимира Великого звали Всеволод, а не Святослав. Святослава только и выдумали затем, чтобы он повоевал с выдуманными хазарами, которых и быть не могло, потому что тогда был могущественный Троян, завоевавший пол - мира.

Словарь-справочник Слова:

Первые издатели: *«Сказал сие Боян, и о походах, воспетых им в прежние времена князей Святослава, Ярослава и Ольга сим кончил».*

Неизвестный автор XVIII в.: *«Рек Боян, песнотворец старого времени, и походам Святослава, Ярослава и Ольга конец положил».*

В. В. Капнист: *«Боян, древнего времени Ярослава и князя Ольга жены песнопевец, сказал о походах Святослава».*

В. А. Жуковский: *«Пел Боян, песнотворец старого времени, пел он походы на Святослава, правнука Ярослава, сына Ольгова, супруга дочери Когановой».*

М. Д. Деларю: *«Рек Боян, певец Ярослава, Олега, Когана, на Святослава походы».*

Д. Н. Дубенский: *«Сказал Боян конец и на песнь Святослава песнотворца старого времени Ярослава, Ольгова, Коганей охоты».*

О. Огоновский: «Боян сказав иногді от-се против Святослава, піснотворця стародавніх часів Ярослава и Олега, приятеля Когана».

Вс. Ф. Миллер: «Сказал Боян и исход для (меня) песнотворца Святославова, Ярославова старого времени, Олегова и княжеской жены».

А. С. Орлов: «Сказал Боян и конец для (меня) песнотворца Святославова, песнотворец Ярославова старого времени, Олегова княжеского».

А. Н. Майков: «Стародавних былей песнотворец, Ярославова певший и Олега, так-то в песне пел про Святослава».

К. Д. Бальмонт: «Рек Баян — и о походах, в оно время им пропетых, Святослава, Ярослава и Олега вспоминая».

С. В. Шервинский: «Святославовых древних походов певец, Ярославовых, Ольговых, молвил так Боян».

Г. Шторм: «Дал Боян кончить песнотворцу Святославова, — старого времени Ярославова, Олегова княжой любимец».

И. А. Новиков: «Молвил так Боян, песнотворец давнего времени, княжьего — Ярославова, Олегова».

В. И. Стеллецкий: «Молвил Боян про походы Святославовы, слагатель песен о старых временах — Ярославовом, Олеговом, жены Кагана».

С. В. Ботвинник: «Рек Боян о походах Святославовых — песнотворец старого времени, Ярославова, Олегова, княжьего».

А. К. Югов: «Спел Боян словцо к походам Святославича! — песнотворец старого времени, Ярославова, Олегова, княжой любимец».

Вс. Миллер : «Перевод и толкование наши основаны на поправке бессмысленные и ходы в исходы ...Уверены мы только в том, что в подлиннике было исходы и что имя Бояна внесено, чтобы украсить начало повести и ее исход».

Е. В. Барсов: «Принимая во внимание дальнейшее „Святославля“ ...можно наверное предполагать, что и „ходына“ оканчивалось мягким звуком, т. е. „ходыня“. Усмотрев в „ходы“ — походы.

Е.А. Евтушенко: «И говаривали так Боян, Ходына –песнетворцы, отцы русской речи

Рекъ Боянъ и ходы на Святъславля пестворца старого времени Ярославля

Здесь просто неправильное разделение слов Мусинвм-Пушкиным.

Рек Боян их оды на Святославля, песнотворца старого времени Ярославля, Ольгова коганя хоти:

Песнотворца – единственное число (у Лихачева множественное) и нет никакого Ходыны, который есть у Лихачева. Старое время Ярославля – это старое время города Ярославля. Ярославль был главным городом в государстве Троян, в котором проходили вече-съезды Трояна. Это время застал в молодости, старый теперь Боян.

Ольгова коганя хоти:

Боян уже успел сочинить оду после поражения Игоря, хотя прошло всего 6-7 дней. Мало того, Боян не оплакивает Игоря, а ждет, значит ему известно (как и Святославу), что Игорь в плену, а не погиб. Кроме того, эта ода известна Христу, значит Господь успел послушать Бояна, до возвращения Игоря в Киев.

Коган – это я думаю, более широкое понятие, чем гнездо. Ольгово гнездо, как Господь именует потомков Олега Святославича – это княжеские дети и княжеские внуки. По-нашему, это Род. А вот коган, включает сюда всех людей, которыми управляют эти князья, поэтому в своей оде Боян поет и о народе, которому Игорь – голова. То есть Коган – это не только Род, но и народ.

Коган – это то, что находится в КОГтях Ольговичей – земля и люди.

Поэтому Боян в своей оде выразил желание – *хоти – хотение* всего народа:

«Тяжко ти головы кроме плечю, зло ти телу кроме головы», Руской земли безъ Игоря!»

Тяжко ти головы (тяжко головам народа), кроме плечю (народ может быть только плечом).

зло ти телу, кроме головы – зло для Игоря, кроме как быть во главе народа.

Оду Боян сочинил для ублажения Святослава – отца Игоря, в тот момент, когда было еще неизвестно, что будет с Игорем. Это я о том, что своих лучших воинов Игорь погубил. Хотя Господь совсем не ругает Игоря, а наоборот, только слегка журит, что тот не догадался каким образом надо было идти Игорю. Но что делать, с врагом надо бороться, к чему и призывает всех князей Господь, которому только одному и известно – какую цену

заплатили половцы, я думаю, что огромную, что их и разозлило. И они двинулись дальше на Русь, желая отомстить.

Глава 211, 212, 213

211. Солнце светится на небесе – Игорь князь въ Руской земли.

212. Девѣи поють на Дунаи, вьются голоси чрезъ море до Кіева.

213. Игорь едетъ по Боричеву къ святѣй Богородици Пирогощей

Мы оставили Игоря в лодке, которая плывет вверх по течению Днепра от военно-морского лагеря на Стугне. И это было ранним утром:

202. соловіи веселыми песьми светъ поведаютъ.

Солнце светится на небесе – наверно, Автор этим хочет сказать, что где-то днем, Игорь доплыл до Киева (30 км.) и ступил на землю. У ученых, это – разумеется, не так.

Объяснительный перевод Лихачева: «Таким образом, здесь в «Слове» изображена типичная картина возвращения князя: Игорь въезжает в город, ему поют славу, он едет прежде всего в храм. — Игорь вернулся из плена не в Киев. Он приехал в Новгород Северский. Оттуда отправился в Чернигов и только затем — в Киев. В «Слове» отмечен приезд Игоря только в Киев. Автор видит в Игоре не местного новгород-северского князя, а одного из русских князей, а потому и отмечает его приезд именно в Киев — в центр Русской земли.

Киев никогда не был центром русской земли, это русофобские сказки ПВЛ. Киев – это только центр киевской земли, где правит Святослав –отец Игоря. Факт в том, что ученые не знают об устройстве Руси, потому что не видят Христа в Слове, который об этом устройстве рассказал и никто кроме Христа не знал.

У Лихачева Игорь возвращается через год после сражения. А Ярославну он сделал дурой, которая плачет год об Игоре, но не плачет о сыне Владимире, который был тоже в плену, по мнению тех же ученых.

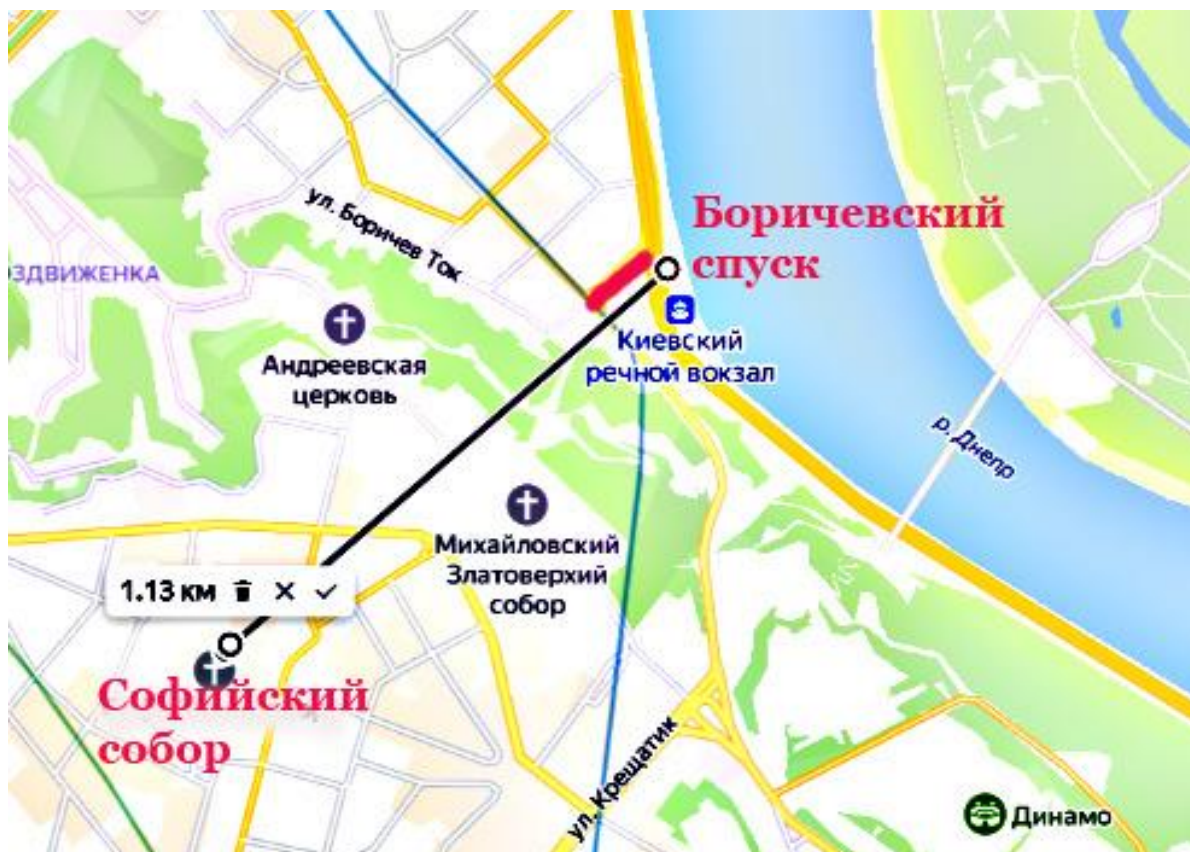
Девѣи поють на Дунаи, вьются голоси чрезъ море до Кіева.

Какие девицы будут петь на дунаи (на просторе) чрез море, если через год тех девиц и след бы простыл? Море это – Мраморное, на южном берегу

которого эти девицы дожидались Христа. Когда Он вернулся и рассказал им, что спас Игоря, то те и запели. Просто Автор забежал немного вперед.

Игорь едет по Боричеву кь святѣй Богородици Пирогощей

Это совершенно естественно, что Игорь едет по Боричеву. Потому что перед этим Игорь ехал в лодке по Днепру, а это значит, что его лодка причалила к пристани у Боричевского спуска, где сейчас находится Киевский речной вокзал. Скорее всего, что и в то время, здесь находилось место для причала лодок.



А куда направляется Игорь и при чем здесь вообще Боричев? А при том, что Игорь едет туда, где только что был Господь, который нам уже рассказал сон Святослава, устами самого Святослава, и рассказал про оду Бояна, в которой поется о пленном Игоре. Поэтому Боричев здесь при том, что Игорь едет по Боричеву, а Господь, который летит обратно на берег Мраморного моря видит Игоря внизу. Лететь Господь будет вдоль Днепра. Господь предлагает нам самим догадаться куда едет Игорь, если он едет к Богородице Пирогощей.

Словарь-справочник Слова. Пирогощая: «1. О церкви или монастыре богородицы в Киеве на Подоле»

2. *Об иконе богородицы. 1155: Том же лете иде Андреи от отьца своего из Вышегорода в Суждаль безъ отне воле, и взя из Вышегорода икону святое богородицы, юже принесоша с Пирогощею исъ Царяграда въ единомъ корабли, и въскова на ню боле 30 гривень золота, проче серебра, проче камени дорогого и великого жемчюга, украсивъ, постави ю въ церкви своеи святое богородица Володимири. Ипат. лет., 482 (XV в.).*

Это враньё. Андрей – это выдуманный боголюбский, который якобы украл икону (которую якобы написал Лука в 1-го веке) в Вышгороде и водрузил её во Владимире, поэтому она Владимирская. Эксперты Третьяковской галереи установили, что эта икона 12 века. Я могу определить её возраст гораздо точнее этих экспертов. Это икона написана в 6660 лето – год Рождения Христа. По-нашему это 1153 год. (6661 лето начнется только 1 сентября 1153 года). Поэтому вся версия с боголюбским и путешествием иконы рушится с помощью науки. Кроме того, в 1155 не было города Владимира (за который принимается Володимир в Ипатьевской). Не было и Царьграда, это была Тьмуторокань – столица Рима, где царем был Владимир Великий – дед Христа. Наша икона называется Владимирской, а должна называться Володимирской, поскольку написана в Володимири, где Родился Христ – Андрей Глебович Давыд и который позже, в честь этого события, был переименован в Боголюбово. Эта неразбериха была всегда и продолжается до сих пор.

Словарь-справочник Слова: *«Первые издатели (Ироическая песнь о походе на половцев ... Игоря Святославича ... М., 1800, стр. 45, прим.): „Образ Владимирской богородицы, который ныне в Успенском соборе в Москве возле царских врат на левой стороне в киоте. Его в древности Богородицею Пирогощею называли потому, что из Царя-града привезен был в Киев гостем, прозывавшимся Пирогощею. Великий князь Андрей Юрьевич Боголюбский в 1160 г. взял сию святую икону от отца своего великого князя Юрья Владимировича и перенес оную в новопостроенный тогда на Клязме город Владимир: в Москву же она принесена в 1395 г., и с тех пор уже именуется Владимирскою. Татищ. Том III, стр. 97 и 127 и в примечаниях стр. 487“. Е. Болховитинов (см.: С. И. Маслов. Киевские экземпляры „Сл. о п. Иг.“ в издании А. И. Мусина-Пушкина. — ТОДРЛ, т. X, М. — Л., 1954, стр. 253): „Но в Кенигсбергском списке под 1154 г. в рукописном дополнении говорится совсем противное тому (примечанию первых издателей), а именно: «Том же лете иде Андрей от отца своего к Суждалю ...» (текст сходен с текстом Ипатьевской летописи; см. выше.). ...Из сего видно, что сия икона была не Пирогощею, но только вместе привезенной с Пирогощею. Притом, каким образом мог ее*

поставить князь Андрей Боголюбский во Владимире 1154 г., когда она стояла в Киеве еще при Игоре Святославиче 1186 г.? “

Я же говорю – запутались от вранья, одни так, а другие не так. Это педантичные кладовщики пыльных, никому не нужных фальшивых мнений, а не историки. Все летописи – фальшивки, поскольку там нет Христа, чтобы спрятать которого и были изготовлены эти «летописи»-фальшивки. Как можно сотни лет исследовать пустоту и называть это наукой? Причем летописи – это не просто пустота – это издевательская пустота над русским народом. Как после этого называется наша страна без русской истории? Мы сколько миллионов жизней наших воинов отдали за эту поганую историю? И сколько еще отдадим? Фальшивая история – это кровь наших воинов, вот что такое история.

Не стояла эта (наша Володимирская икона) икона в Киеве в 1185 (а не в 1186), потому что речь идет о разных иконах. Где была наша Володимирская в это время?



Размер иконы: 104х69 см. (первоначальный размер 75х55 см). Когда написана икона и где?

Школа или худ. центр: Византия

Первая треть XII в.

- Onasch 1961: XI–XII вв.

- Антонова, Мнева 1963: Начало XII в.
- Банк 1967: Первая половина XII в.
- Каменская 1971: Начало XII в.
- Onasch 1977: XI–XII вв.
- Алпатов 1978: Первая половина XII в.
- Лазарев 1986: Первая половина XII в.
- Вокотопулос 1995: Первая треть XII в.
- ГТГ 1995: Первая треть XII в.
- Иконы Успенского собора 2007: Первая треть XII в.
- Булкин 2008: Начало XII в.
- Bayet 2009: Начало XII в.
- Иконопись ГТГ 2019: Первая треть XII в., Константинополь
- ГТГ 2020: Первая треть XII в., Константинополь

Байгильдин Валентин 2023: 6660 лето от Сотворения Мира в Звездном Храме. Или 1153 год, первая половина года. Основа иконы – это два отрезка из дуба, разной ширины (в сумме 55 см. и длиной 75см.) которые были выпилены из дубового стола, за которым в городе Володимире (Боголюбово) праздновалось 40 дней от Рождения Христа - Андрея Глебовича Давыда. Дубовый стол был изготовлен из дуба Боголюбской дубовой рощи, которая там была. В 40 дней Христа, художник измерит рост Ребенка и сделает высоту ковчега иконы по этой мерке. Высота ковчега иконы равна 64 см. Это значит, что Рост Христа в 40 дней был равен 64 сантиметра. Скорее всего, художник выпилит доски там, где сидел Великий князь Глеб Владимирович – отец Христа, с Великой княгиней Богородицей Анной, а это будет торец стола. Вообще, можно пофантазировать, что две разные по ширине доски взяты не случайно, а они символизируют Мать и Отца Христа.

Могла ли эта икона называться Пирогощей? Я думаю, что она так и называлась – Пирогащая Андрея, только это не та икона, что в Слове. На 40 дней Христа позвали гостей и был пир. Почему пир был на 40 день? Потому что в летоисчислении месяц длился последовательно, то 40, то 41 день. А по поверью, раньше, чем через месяц ребенка нельзя показывать посторонним, сглазят. На этом пиру был и Владимир Великий – царь Рима, со своей женой и они преподнесли дары волхвов. Волхвом был только Владимир – дед Христа, вот он видимо и поймет, что Родился Бог и разнесет эту весть по Руси, о чем узнает и Всеслав Полоцкий. Родился Господь на месте, где сейчас стоит церковь Рождества Богородицы в Боголюбском монастыре.

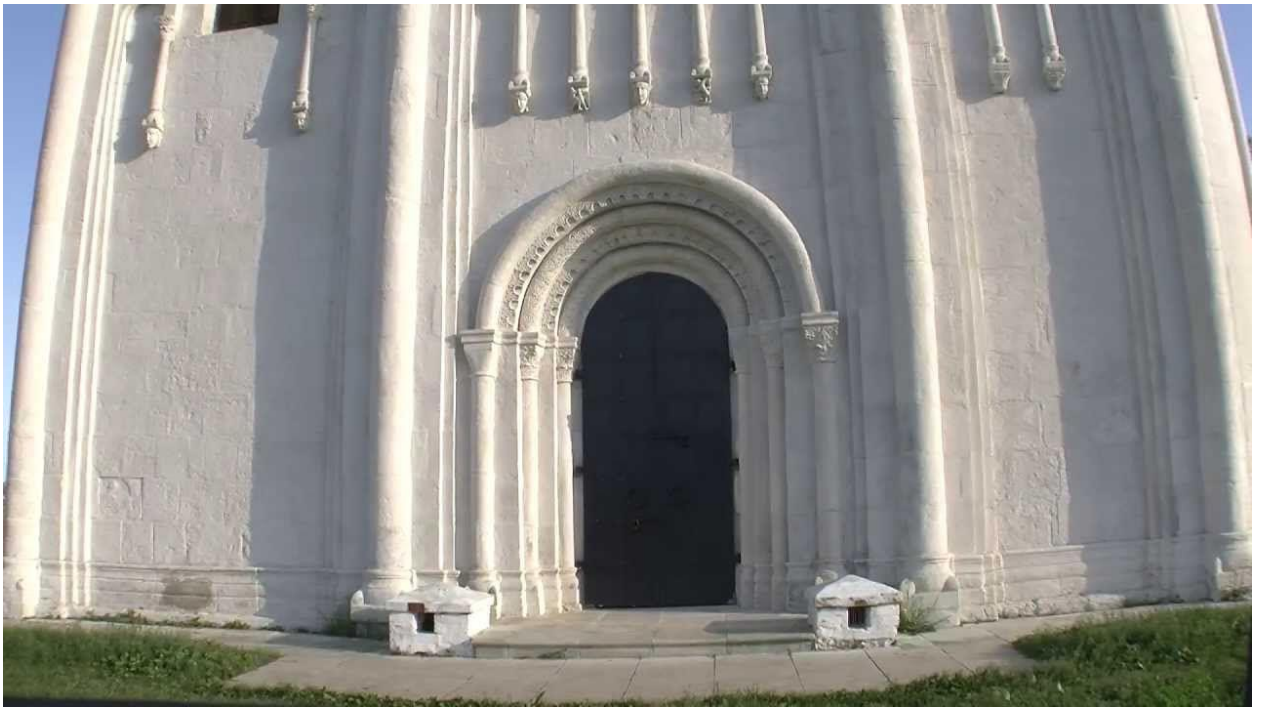


Левая часть с колокольней и переходом сохранилась в прежнем виде. Правая часть была разрушена. При игумене Ипполите (1684-1695) было решено растесать узкие окна церкви, чтобы потом вставить стекла, затем разобрали хоры. В результате этих перестроек здание собора начало разрушаться, и, в конце концов, в 1722 г. он обрушился, хотя опись, проводимая в монастыре в 1767 году, сообщает о том, что своды храма обрушились в 1705 году.

Знает собака, чью мясу съела. Чего же он весь монастырь не растесал? Он же не сам растесывал, а это делали мастера, которые скажут, что этого делать нельзя. Просто надо было уничтожить Место Рождения Христа с фресками, как уничтожили фрески Церкви Покрова на Нерли топором, в храме, построенном самим Христом. Теперь в этой церкви на картинке – музей Боголюбского, выдуманного в Киеве, это всё равно, что музей Бендеры в Москве, только хуже. Кстати, фундамент старого здания, где Родился Господь сохранился, вместе с полом и его можно потрогать.



Эти колонны фундамента с когтями, Господь повторит при строительстве церкви Покрова Богородицы на Нерли.



На фронтоне Покрова Богородицы на Нерли есть и Симаргл из Слова и пардус под ним.



Есть и горельеф самого Маленького Христа-Автора Храма на троне и с гуслями.



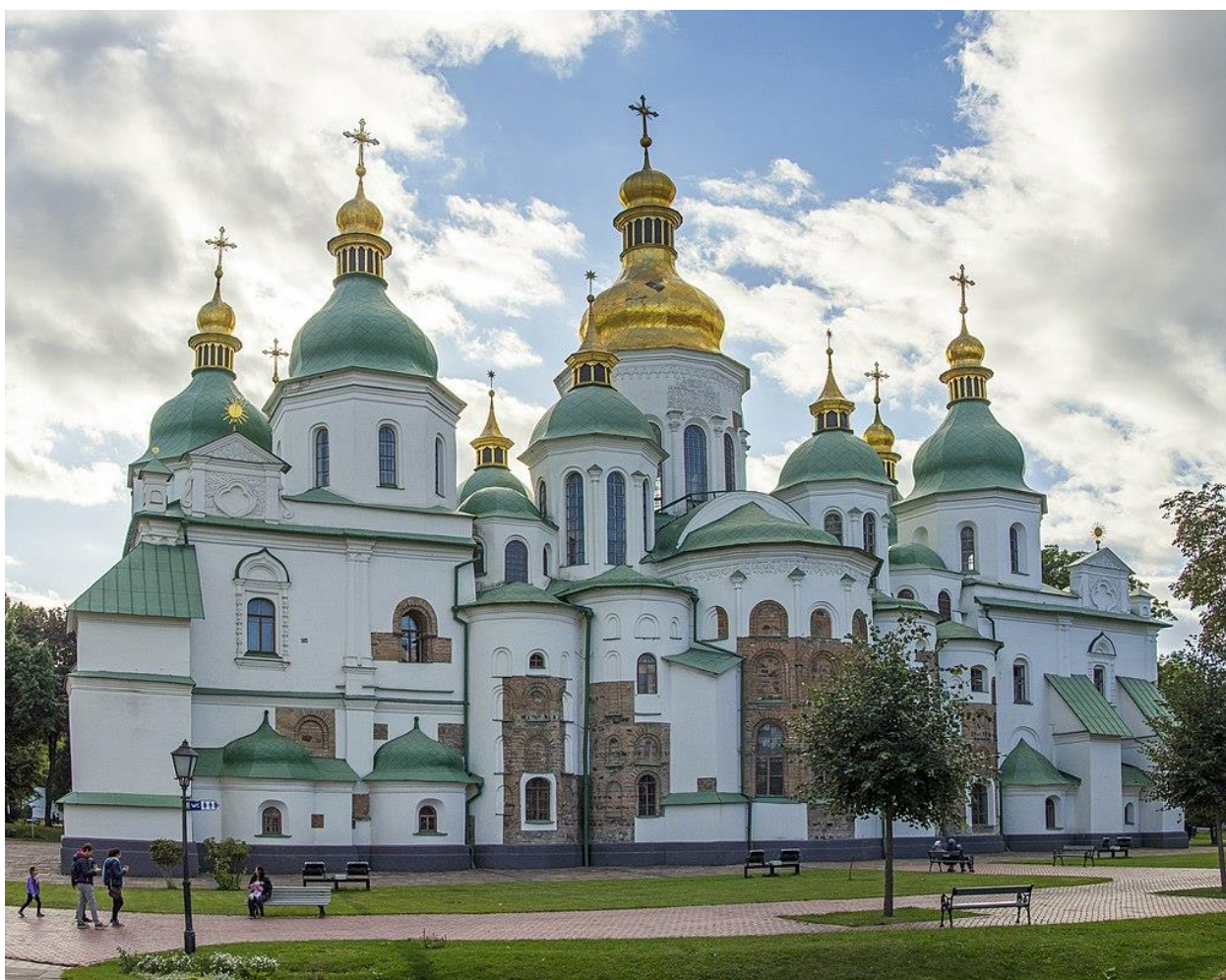
Есть рядом с Христом и скульптурная мысль Христа из Его Учения. Слева у голубка крыло поднято и лев под ним улыбается, а справа у голубка крыло сложено и лев под ним страдает. У ученых это просто животный мир. А у Христа это значит – каким будет твой дух на небе – такая у тебя будет и жизнь на земле.

Зачем я рассказываю о Покрова Богородицы на Нерли? Затем, что это связано со Словом и с Пирогощей Богородицей, потому что Церковь Покрова построена Христом не в честь платочка своей Мамы, а в честь Покрова Матери Земли. Покров – это животворящий поток, который дает жизнь и который движется вдоль поверхности земли. Это не сама земля, это поток над ней, невидимый. В космосе его нет, поэтому космонавты не могут вырастить зернышко на борту корабля. Только однажды вырос огурец. Как-то, космонавт Попович, после полета принес огурец на совещание, ученые обрадовались, но это оказалось шуткой, а огурец пластмассовым. Под землей этого потока тоже нет. В свое время проводились исследования в атомном центре Тулузы, на мышах, под 15-метровым слоем бетона. У мышей было всё – светло, тепло, общение, еда, но они не размножались. Ученые не поняли почему. Нет потока Матери Земли. Ни под землей, ни над землей. Только у земли. Есть ли он в железобетонных небоскребах? Сомневаюсь.

Этот поток живой, он слышит человека, и знает, что с ним происходит. Поэтому ему посвящена Молитва, которую я уже излагал в главе 187 и которую надо читать, сразу за Отче наш:

Мать наша, что на земле, а не сама земля. Это и есть Покров Богородицы. Есть и такой праздник, введенный самим Христом, а не выдуманным боголюбским.

Возвращаясь к Володимирской иконе, я думаю, что эта икона, в 1185 году на момент написания Слова, находилась в Боголюбове и в Слове речь идет о другой Пирогощей иконе. О какой? А о такой, что находилась у Святослава – отца Игоря, который её и заказывал в 40 дней своего сына – Игоря, когда был пир и были гости – Пирогощая. И Господь, говоря о том, что Игорь едет к Богородице Пирогощей, предлагает нам самим догадаться, что Игорь едет к отцу – Великому князю Святославу, которой будет жить в самом роскошном здании Киева – Святой Софии, до которой от Днепра, по Боричеву ехать один километр, по прямой. Собор Святой Софии – это комплекс зданий размером 50х40 метров.



Там полк можно разместить, не то, что князя. Игорь Святославич родился 2 апреля 1151 года. (так у ученых, но тогда не было ни апреля, ни

года), получается он старше Христа на 1,5 года и эта Пирогощая Игоря не может быть христианской иконой. Тогда что это за Богородица Пирогощая? Сначала давайте посмотрим, если такая икона, чтобы на ней была Богородица с младенцем, и чтобы называлась она Игоревская?

Такая икона есть!



Это копия иконы (1542—1563). Настоящая пропала в 1941 во время войны. Называется: Игоревская икона Божией Матери. Что это за Игорь?

«Названа в честь великого князя Киевского Игоря Ольговича, молившегося перед иконой в последние минуты жизни и впоследствии канонизированного в лике благоверных князей и страстотерпцев»

Википедия: *«Игорь Ольгович (?-1147) Великий князь Киевский (1146)»*

Это Игорь, якобы сын Олега Святославича, который есть в Слове. Только не было этого Игоря, потому что Олег Святославич – это современник Владимира Великого, который жив в Слове на момент написания и с которым воевал Олег Святославич и погиб. Не было, некуда вставлять этого Игоря, как и других 42 «великих киевских князей» между Владимиром Великим и Игорем Святославичем – героем Слова. Олег Святославич родился в 12 веке, а не 11, как у ученых. Олег, далее его сын Святослав, далее его сын Игорь. Поэтому Игорь и Всеволод – это гнездо Ольгово.

При этом Владимир Великий не был великим киевским князем, он был Великим князем Черниговским. Одним словом, этого Игоря не было, а икона есть, которая считается христианской, но это не так, Христа не было когда писалась эта икона, поэтому на иконе не Богомладенец, а младенец – Игорь Святославич.

А кто же тогда Богородица, на руках которой Игорь? Мать Игоря так никто не назовет, поэтому это не мать Игоря, а Богородица Мать Земля!

На Володимирской Пирогощей иконе с Христом – Богородица Мать Земля и на Игоревской Пирогощей с Игорем – Богородица Мать Земля. Это дохристианская иконопись и дохристианское понимание сущности вещей. И на Володимирской и на Игоревской иконах (и не только) голова Богородицы, большую часть имеет форму идеального круга. Когда сам Христ писал на иконах свою Маму – этого никогда не было.



Глеб Владимирович на черном коне, Богородица Анна на красном. Видите её роскошные волосы? У Богородицы – Матери Земли их не бывает. Посмотрите на Игоревскую, это не напоминает лес, вместо волос. Ведь такой стрижки не может быть, как и вообще никакой стрижки. Я не утверждаю, что на этих иконах Богородица – Мать Земля. Возможно, что тогда знали, что это Покров Богородицы Матери земной. Но скорее всего, всё - таки, это Богородица Земля. Так могли думать, но у Христа этого нет. У Христа Богородица – это жизненный Покров – это Мать. Теперь посмотрите на значки, на плечах и голове Богородиц Володимирской и Игоревской (есть и на других). Это похоже на румбы компаса.



То есть этот символ может обозначать стороны света Земли, что совершенно естественно, если на иконе Земля.

На Игоревской иконе нет нимба у младенца и букв (позже начнут добавлять), потому что на иконе младенец Игорь в 40 дней, а не Младенец Бог.

На Володимирской нет нимба и букв, потому что еще никто не знает, что Младенец – Бог и Ему самому еще предстоит рассказать, Кто Он и что Его зовут Христом. Дед Христа Владимир Великий мог понять сразу, что Родился Бог, но Глеб Владимирович в это поверил не сразу.

Вот таким вот поэтическим способом, Господь объяснил, что Игорь, который едет по Боричеву к Святой Богородице Пирогощей, на самом деле едет к своему отцу Святославу в Святую Софию, где находилась эта икона. Надеюсь, теперь понятно, почему этого никто не понял в нашем безумном мире без Христа?

Глава 214

214. Страны ради, гради весели.

Сначала я хочу добавить к прошлой теме Покрова Богородицы икону,



Рядом с Богородицей написано: «Андрей, когда в плоти был учил молиться НАВЕСУ».

Жест Христа показывает – вот этому Навесу – Покрову, который держат два ангела и это никак не может быть платком Мамы Христа. Мать Земля на иконе отдельно, с круглой головой (круг земли – есть такое выражение у Христа в Библии) и Навес – Покров отдельно и над землей, он не покрывает голову Богородицы, он парит над землей. Покров. Это икона из Третьяковки. Якобы, Новгород 1401—1425 годы. Не было тогда Новгорода на Волхове, еще не придумали. А теперь даже написанное по-русски не понимают. Сами можете посмотреть на эту икону в статье «Покров Пресвятой Богородицы» из Википедии.

Может быть, что эта икона написана самим Христом? Очень даже может быть. Сначала Господь написал икону и объяснил, что на ней и чему надо молиться. Потом, после жизни Христа на земле, дописали слова, чему учил Господь, чтобы не забыть.

Лихачев Д.С.

214. Села рады, грады веселы.

А где в Слове села? Страны – это села? Да, но только у ученых, которые не видят в Слове Христа. Страны – это Русь и Рим, вот они и рады. Эту обоюдную радость видит только Господь, который спас Игоря, обрадовав этим Русь и улетел в Рим, где рассказал о спасении Игоря и тем тоже обрадовал.

Глава 215, 216

215. Певше песнь старымъ княземъ, а потомъ молодымъ пети!

216. Слава Игорю Святъславличю, буй туру Всеволоду, Владиміру Игоревичу!

Объяснительный перевод Лихачева: «*Певше песнь (славу) старым князьям, потом (следует) и молодым петь: (итак) „Слава (старым князьям) Игорю Святославичу, буй-туру Всеволоду, (а также и молодому князю) Владимиру Игоревичу!“*»

Нет не так! 216 глава не является логическим выводом из 215 главы. «*Певше песнь старымъ княземъ*» — Кто пел песнь старым князьям и что это за песнь?

Это пел Господь – Христ – Бог Слово – Андрей Глебович Давыд. А песнь называется «Слово (**Бог Слово**) о полку Игореве». Начинается эта песнь со слов:

6. Почнемъ же, братіе, повесть сію отъ стараго Владимира до нынешняго Игоря, иже истягну умъ крепостію своею и поостри сердца своего мужествомъ,

7. наплънився ратнаго духа, наведе своя храбрыя плъкы на землю Половецкую за землю Руськую.

2. Начати же ся тѣй пѣсни по былинамъ сего времени, а не по замышленію Бояню!

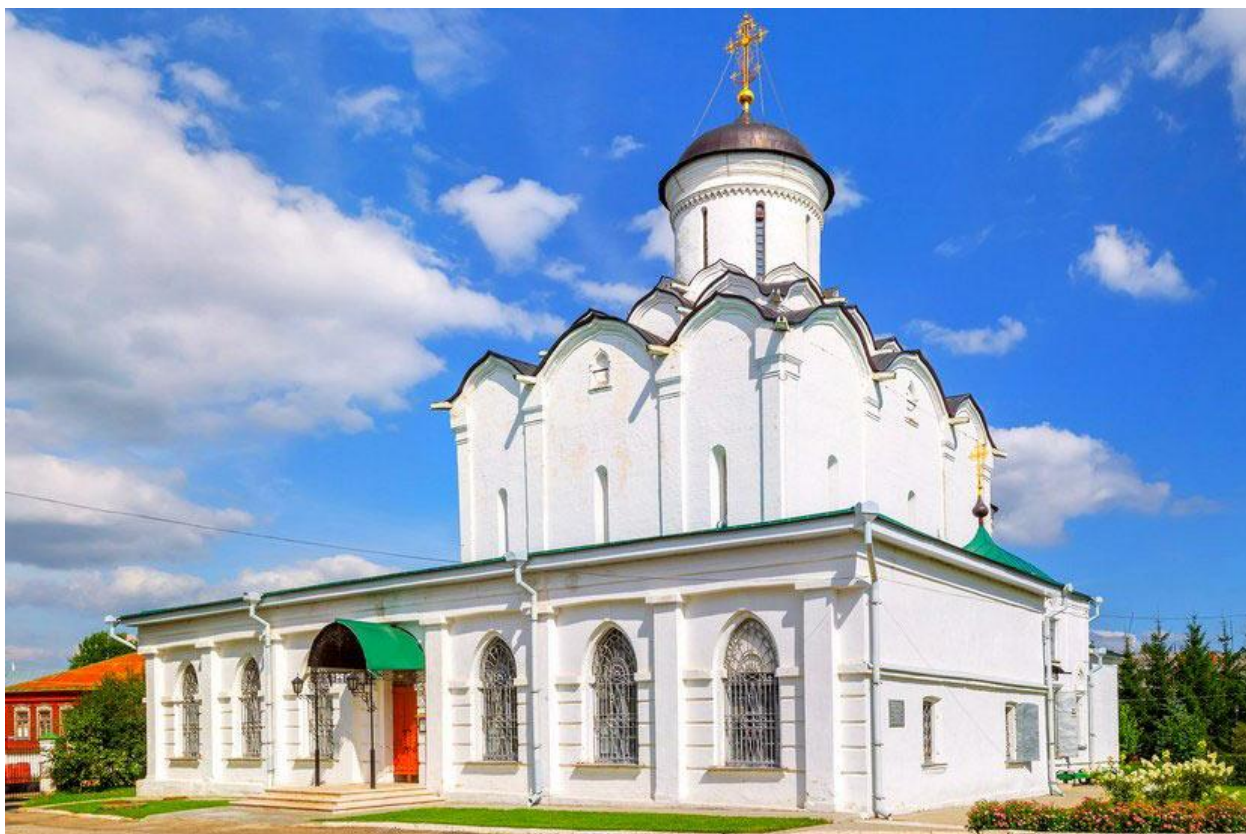
Господь эту песню уже спел старым князьям. Всем! Все князья, которые есть сейчас и у них есть ум, чтобы услышать Христа – это старые князья, на данный момент (на момент написания Слова). Молодые князья – это новые князья, которым еще только предстоит родиться и когда они войдут в ум, то и будет это «потом». Тогда надо будет эту песнь Христа – «Слово о полку Игореве» петь этим молодым князьям, чтобы они знали о Христе и истории Руси от Христа. Никакой другой истории, кроме как от Христа – у нас нет, а то, что есть – не история, а издевательство над русским народом. Никакого другого Христа, кроме Русского – нет.

216. Слава Игорю Святъславличю, буй туру Всеволоду, Владиміру Игоревичу!

В чем их слава? В том, что они поборолись с половцами. Да, неудачно. Но они боролись. Целью похода было дойти до Христа, но князьям захотелось дойти вместе со славой победителей, Не получилось. Но всё равно слава, потому что, например, Ярослав Осмомысл вообще сбежал в горы и не боролся с половцами, Мстиславичи нанялись к ляхам и тоже не боролись, а сбежали. Урод Всеслав Полоцкий стал предателем и воевал на стороне половцев против русских. На этом фоне Игорь – герой из героев, вот ему и слава. Не говоря уже о том, что эти чудо-герои за 2,5 дня уничтожили раз в пять больше половцев, чем было их самих, потому что это были лучшие воины.

Надо еще заметить, что Господь здесь «забыл» про князя Рыльского – «племянника» Игоря, который участвовал в походе согласно фальшивой Ипатьевской «летописи» и который, разумеется, участвовал и ученых. А нет его у Христа, потому что его и вовсе не было. Он есть только в цирке, под названием официальная история.

Где похоронена Богородица Анна? Это место называется Успенский собор Княгинина монастыря.



Считается, что эту княгиню зовут Мария Шваровна и она была первой женой Всеволода Большое Гнездо, который, якобы, по её просьбе и построил этот монастырь с собором, где она и похоронена. На самом деле Успенский собор – это фирменный стиль Христа. Купол собора – не луковица, а часть сферы, я думаю это символ небесного купола над землей. А что символизирует луковица? Под куполом барабан с восемью окнами, как у Покрова на Богородицы на Нерли и Дмитровском соборе Владимира, тоже построенных Христом. Покрова Богородицы на Нерли построил Маленький Христ, до своих 12 лет, когда Его отец – Глеб Владимирович ещё не верил, что его сын Бог. Потому что на заливном лугу церковь построить невозможно, но Маленький Господь её построил и её ни разу не затопило при весенних разливах. Эта церковь большую часть года недоступна для посещения. Может быть, это и надо было Христу, который умел летать. На южной стороне церкви есть дверь на высоте 5 метров, которая с хоров открывается наружу в пропасть. На ней написано: только для тех, кто умеет летать соколом. Но что поделать, люди слепы и читать не умеют.

Дмитровский собор тоже построен Христом, в честь своего Воскресения после Распятия, поэтому и называться собор должен Воскресенским, а не в честь какого-то Димитрия, которого не существовало в природе.



Тот же купол неба, тот же восьми-лучевой барабан. (Те же восемь лучей я вам показывал на иконах Богородицы Матери Земли). Под крестом появились рога Всеслава Полоцкого и Голубок на Кресте – это Душа Христа после убийства на Кресте. Эти же рога Всеслава есть под крестом на Успенском соборе Княгинина монастыря, в котором Господь и похоронил свою Маму – Богородицу Анну, под иконой Богородица Боголюбская.

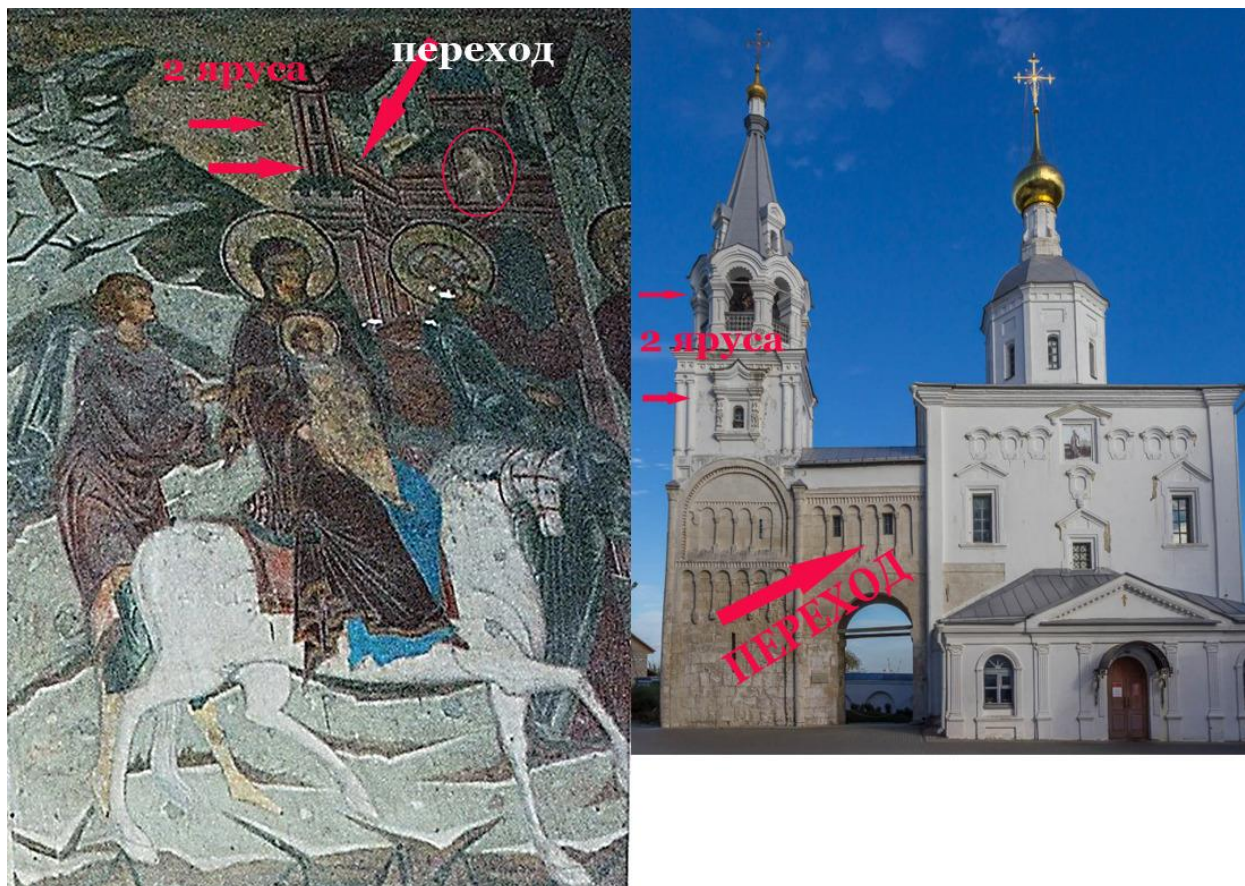


Которая написана самим Христом и на которой изображены все дети Богородицы.



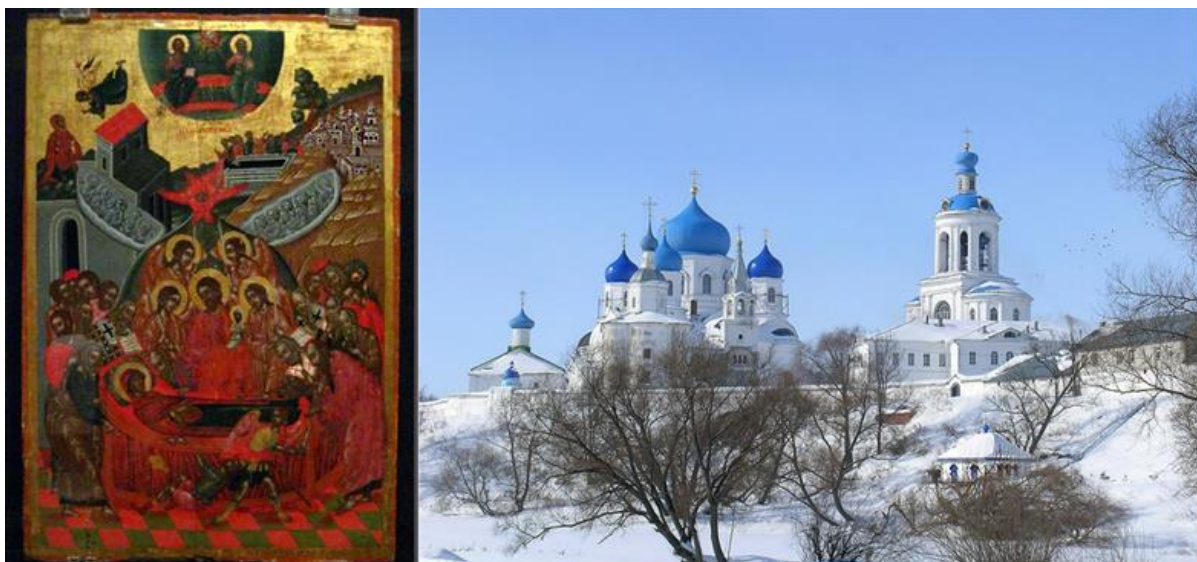
И которые есть и в Слове. Слева направо – Ярослав, Ольга, Всеволод (Б.Г.), Елена и Мария. (Марии в Слове нет, она изображена с крылышками и ушла рано). Сам Христ изобразил себя в окошечке. Даже не хочется говорить про такое безобразие, что Анна – это, якобы, вторая жена Всеволода Большое Гнездо. Достаточно иметь глаза.

Слева от этой иконы, на стене собора, есть очень интересные фрески самого Христа. Господь построил, Господь похоронил здесь Маму, Господь и распишет стены.



На высоте, где-то 5 метров, находится эта фреска. Богородица Анна с Младенцем Христом на белом коне. Это сказка, а не фреска. Небывальщина! Мы видим, что сидит Богородица боком на коне и правая нога Богородицы находится на левой, что говорит о том, что Богородица очень уверенно сидит на коне, она мастер-наездник, кто еще может позволить себе так расслабиться на коне, с Богом-Младенцем на руках. За Богородицей нарисовано какое-то здание. Я думаю, что Господь нарисовал здание, где Он Родился в Володимире (Боголюбове). Сейчас это здание называется – церковь Рождества Богородицы. Два яруса колокольни и на фреске, и на фото. Переход от колокольни к основному зданию – и там и там. Само здание. Правая часть церкви была разрушена, а теперь мы можем увидеть, волшебным образом, какой она была! На фреске в кружочке, на крыше, изображение ребенка. Я бы даже сказал, что он развернут в сторону коня с Богородицей. Это я оставляю вам в качестве загадки.

Надо добавить, что отпевание Богородицы было в церкви Покрова Богородицы на Нерли, и я нашел такую икону.



На иконе, справа сверху, виден Боголюбский дворец и под горой купель из бревен. Эта купель и сейчас есть – это домик на фото под горой. У Христа на руках девочка. Её зовут Анна, названной в честь Бабушки. Она будущая королева Франции. Рядом с Христом четверо отроков. Двое из них, скорее всего, Мстислав и Роман. Пол из квадратиков – значит такой был в Покрова на Нерли, сейчас там голый камень. Но такой же пол из квадратиков есть и в Успенском соборе Княгинина монастыря. Там только нет красного, там черный и белый.

Конечно, есть еще загадки Успенского Собора. Например, кроме Богородицы и жены Всеволода Большое Гнездо Марии, там похоронены еще три женщины – две жены Александра Невского и его сестра. Но Невского не было, как и ига, к которому он прибит ржавыми гвоздями. Кто же тогда эти женщины, что кому-то захотелось их спрятать под мифическими выдумками? Кто из ближнего круга Христа. А вдруг здесь лежит жена Христа – Феодора? Всеволод же младше Христа и его жена будет младше, чем у Христа, а жена Всеволода здесь.

Глава 217, 218

217. Здрави, князи и дружина, побарая за христьяны на поганья плъки!

218. Княземъ слава, а дружине! Аминь.

Объяснительный перевод Лихачева: «(Будьте) здравы, князья и дружина, борясь за христиан против поганых (половецких) полков!»

Ну и Слава Богу! Как начал с первой строчки, так до последней и остался дураком. Откуда Лихачев взял слово – *будьте*(здравы), если это

может быть обращением только к живым. Этого нет в Слове, как нет и живой дружины, к которой относится слово «аминь» в следующей строчке. Нет дружины, поэтому «здрави» у Христа, это не «будьте здоровы», а чествование памяти дружины Игоря. Ну и князей, которых было трое, и они перечислены Христом – Игорь, Всеволод и сын Игоря Владимир.

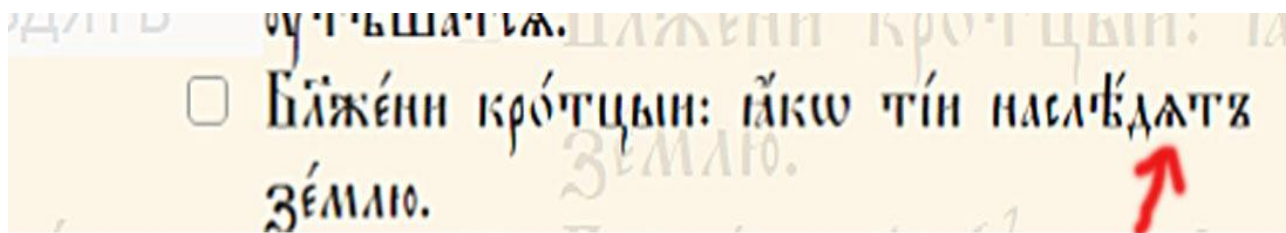
Даль В.И.

Здоровье: *«Чью здравицу пьем, того чествуем»*

Выпить в честь дружины можно, а пожелать ей здоровья нельзя.

Христьяны. Мы пишем – христиане, а правильно, как у Христа в Слове. Здесь надо обратить внимание, что в тексте Слова, найденном Мусиным-Пушкиным, скорее всего, не было буквы «Я», потому что её не было при Христе. Буква «Я» появилась при Петре 1. Поэтому этой буквы нет и в старорусском Евангелие.

Нагорная Проповедь Христа. Матфей 5.5.



В слове «наследят» вместо «я» стоит буква «Ён».



Буква «Ён» должна стоять вместо буквы «Я» в слове христьяне. «Ён» это — Бог. А что обозначает буква «Ь», которая называется «Ерь», а не мягкий знак.



Ерь – это росток. Вот и получается, что Христь(ЁН)нин – это рост от Христа к Богу. Теперь буду всегда писать, что я христьянин.

Княземъ слава, а дружине! Аминь.

Объяснительный перевод Лихачева: «Князьям слава и дружине! Аминь. Аминь. Слово «аминь» (от греческого — «да будет так», «истинно») обычно ставится в конце древнерусских литературных произведений»

По-моему, филология и история у нас в руках идиотов. Ну, нет здесь славы дружине, ей аминь, как и Слову, то есть конец произведению.

Аминь – русское слово!

Этим словом заканчивается "Отче наш" и "Слово о полку Игореве".

Я считаю, что их поставил на это место один и тот же Человек – Христ..

Владимир Даль, автор Толкового Словаря Живого Великорусского Языка, считает это слово русским.

Англичане тоже так считают, их молитва "Our Father" заканчивается словом "Amen".

Если его перевести на русский будет только "Аминь" и ничего больше. Мол, сами придумали, сами и разбирайтесь, что это.

И французы так считают и итальянцы и т.д.

А что есть больше? Конечно, есть и только у Даля.

АМИНЬ нареч. церк. истинно, воистину, подлинно, верно и крепко. Народ обратил аминь в сущ., разумея либо молитву, либо конец дела. Аминь, аминь, рассыпая, говор. нечистой силе. Аминь человека спасает. Аминем великие дела вершат. Аминь дело вершит. Аминь письмом не велик, да дело вершит. Одно слово - аминь, а святые дела вершит. Сколько ни петь, а аминем вершить. Аминем квашни не замесишь: молитву твори, да муку клади. Аминем дела не вершить, т. е. одними словами, обещаниями. Аминь тому делу; всему делу аминь, конец. Знает аминь и татарин, в молитвах. Не скажешь аминь, так и выпить не дадим, без молитвы. Аминь, аминь - а головой в овин, распутный ханжа. От аминя не прибудет. Аминем беса не избудешь. Под аминь пришел, под конец дела. Задать кому аминь, порешить, уничтожить. Рассыпался, будто клад от аминя, вещь в глазах пропала. Молись да крестись: тут тебе и аминь. Есть ли кому аминь отдать, есть ли кто в избе, расколын. Аминь, да не ходи один, строгий запрет, наказ.

Поскольку это слово русское, оно должно само себя объяснить, как любое другое русское слово.

Проверяем:

АМИНЬ

А – аз, человек, воплощенный на Земле Бог

М – мыслите, движение мысли, обработка

И – равновесие и гармония в союзе

Н – наш-материализованная мысль, мудрость предков

Ь – то, что уже сотворено и процесс сотворения закончен.

Что получилось?

Аз мысль свою, в гармонии с мудростью предков и материализованную в слове сотворил и на этом она закончена.

Завтра 16 апреля, в день Пасхи поеду в Боголюбово, зайду в церковь рождества Богородицы и разобью пасхальное, красное яичко об пол, по которому бегал Маленький Христ – Андрей. Пол сохранился, тот самый.

Вот и будет аминь!

2202 2061 4910 5350 Карта Сбербанк

Вы можете отблагодарить или пожертвовать на фильм о Христе, по сценарию Христа, который я собираюсь снять.

По завершению этой работы, будет правильно явить миру текст Слова в первоначальном виде, каким оно было написано рукой Христа. С

небольшими изменениями на современный русский язык, но с сохранением фонетического звучания.

Слово (Бог Слово) о полку Игореве

1. Почнемъ же, братие,
повесть сию от старого Владимира
до нынешнего Игоря,
иже истягнул ум крепостью своею
и поостри сердца своего мужеством,

2. Наполнился ратного духа,
навёл своя храбрые полки
на землю половецкую
за землю Русскую.

3. Начать же с той песни
по былинам сего времени,
а не по замышлению Бояню!

4. Боян бо вещий,
аще кому хотяше песнь творити,
то растекашется мыслию по древу,
серым волком по земли,
шизым орломъ под облакы.

5. Помняшет бо речь первых времен усобиц.
Тогда пущает 10 соколов на стадо лебедей,
который дотечаше, та преди песнь пояше старому Ярославу,
храброму Мстиславу, иже заря заредела пред полки касожьскими,
красному Романови Святъславличю.

6. Боян же, братие, не 10 соколов на стадо лебедей пущаше,
но своя вещие персты на живая струны воскладаше,
они же сами князем славу рокотаху.

7. О Бояне, соловию старого времени!
Абы ты сии полки ущекотал, скача, славию, по мыслену древу,
летая умом под облакы, свивая славы оба полы сего времени,
рища в тропу Трояню чрес поля на горы!

8. Пети было песнь Игореву, того (Олга) внуку:

9. «Не буря соколы занесе чрес поля широкая –
галици стады бежат к Дону Великому».
10. Чи ли воспети было, вещей Бояне, велесовь внуче:
11. «Комони ржут за Сулою – звенит слава в Киеве!
Трубы трубят в Новеграде, стоять стязи в Путивле».
12. Не лепо ли ны бяшет, братие,
начати старыми словесы трудных повестей о полку Игореве,
Игоря Святъславлича?
13. «Хощу бо, – рече, – копие приломити конец поля Половецкаго, с вами,
русици, хощу главу свою приложити, а любо испити шеломом Дону»
14. Спала князю ум похоти, и жалость ему знамение заступи искусити Дону
Великаго.
15. Игорь ждет мила брата Всеволода.
И рече ему буй тур Всеволод:
16. «Одинъ братъ, одинъ светъ светлый – ты, Игорю! Оба есве
Святъславлича!
17. Седлай, брате, свои бръзьи комони,
18. а мои ти готови, оседлани у Курьска напереди
19. А мои ти куряни сведоми кмети: под трубами повити, под шелома
възлелеяны, конецъ копия вскормлени;
20. пути им ведоми, яругы им знаеми, луци у них напряжени, тули отворени,
сабли изъострени.
21. Сами скачють, акы серьи вольци в поле, ищучи себе чти, а князю –
славы».
22. Тогда Игорь възре на светлое солнце и виде от него тьмою вся своя воя
прикрыты.
23. И рече Игорь к дружине своей:
24. «Братие и дружино! Луце ж бы потяту быти, неже полным ену быти,
25. а всядем, братие, на свои борзые комони да позрим синего Дону»

26. Тогда вѣступи Игорь князь в злат стремя и поеха по чистому полю.
27. Солнце ему тьмою путь заступаше,
28. ночь стонуши ему грозою птичь убуди, свист зверинь встазби
29. Див кличетъ вверху древа, велит послушати земли незнаеме, в Ользе, и Поморию, и Посулию, и Сурожу, и Корсуню, и тебе, Тьмутораканьскый Болван.
30. С зарания в пяток потопташа поганья полкы половецкыя, и рассушясь стрелами по полю, помчаша красныя девкы половецкыя, а с ними злато, и паволокы, и драгыя оксамиты.
31. Орѣтмами, и япончицами, и кожухы начаша мосты мостити по болотом и грязивым местом, и всякими узорочьи половецкыми.
32. Черлен стяг, бела хорюговъ, чрьлена чолка, сребрено стружие – храброму Святъславличу!
33. А половци неготовами дорогами побегоша к Дону Великому. Крычат телегы полунощы, рци, лебеди распущени. Игорь к Дону вой ведет.
34. Уже бо беды его пасет птицъ по дубию, волци грозу въсрочать по яругам, орли клетком на кости звери зовут, лисици брешут на черленыя щиты.
35. О Руская земле! Уже зашеломянем еси!
36. Долго ночь меркнет.
37. Заря свет запала, мгла поля покрыла,
38. щекот савий успе, говор галичь убуди.
39. Русичи великая поля чрьлеными щиты прегородиша, ищучи себе чти, а князю – славы.
40. Дремлет в поле Ольгово хороброе гнездо. Далече залетело!
41. Не было оно обиде порождено ни соколу, ни кречету, ни тебе, чѣрный ворон, поганый половчине!
42. Гзак бежит серым волком, Кончак ему след править к Дону Великому.

43. Другаго дни велми рано кровавыя зори свет поведают,
44. чѣрныя тучя с моря идут, хотят прикрыти 4 солнца, а в них трепещуть
сильныя молнии.
45. Быти грому великому, итти дождю стрелами с Дону Великаго!
46. Туся копием приламати, туся саблям потручяти о шеломы половецкыя, на
реце на Каяле, у Дону Великаго.
47. О Руская земле! Уже зашеломянемъ еси!
48. Се ветри, Стрибожи внуци, веют с моря стрелами на храбрыя полки
Игоревы.
49. Земля тутнет, реки мутно текуть, пороси поля прикрывают,
50. стязи глаголют: половци идут от Дона и от моря,
51. и от всех стран. Рускыя полки отступиша.
52. Дети бесови кликом поля прегородиша, а храбрии русици преградиша
черлеными щиты.
53. Яртуре Всеволоде! Стоиши на борони, прыщещи на вои стрелами,
гремлещи о шеломы мечи харалужными.
54. Камо, тур, поскочяше, своим златым шеломом посвечивая, тамо лежат
поганыя головы половецкыя,
55. поскепаны саблями калеными шеломы оварьскыя от тебе, яртуре
Всеволоде!
56. Кая раны дорога, братие, забыв чти и живота, и града Чернигова отня
злата стола, и своя милыя хоти, красныя Глебовны, свычая и обычая!
57. Были вечи Трояни, минула лета Ярославля, были полци Олговы, Ольга
Святъславличя.
58. Той бо Олегъ мечем крамолу коваше и стрелы по земли сеяше.
59. Ступает в злат стремянь в граде Тьмуторокане.
60. Тот же звон слыша давный великий Ярославль
61. А сын Всеволожь Владимир по вся утра уши закладаше в Чернигове.

62. Бориса же Вячеславлича слава на суд приведе, и на канину зелену паполому постала за обиду Олгову, храбра и млада князя.
63. С тоя же Каялы Святополкъ повелея отца своего между угорскими иноходцы ко святой Софии к Киеву.
64. Тогда при Олзе Гориславличи сеяшется и растяшеть усобицами, погибашеть жизнь Дажь-Божа внука, в княжих крамолах вещи человекомъ скратишась.
65. Тогда по Руской земли ретко ратаеве кикахуть, но часто врани граяхуть, трупиа себе деляче, а галици свою речь говоряхуть, хотять полетети на уедие.
66. То было в ты рати и в ты полкы, а сицей рати не слышано! С зараниа до вечера, с вечера до света летят стрелы каленыя, гримлют сабли о шеломы, трещат копиа харалужныя
67. в поле незнаеме среди земли половецкыи. Черна земля под копыты костью была посеяна, а кровию поляна; тугою въздоша по Руской земли!
68. Что ми шумить, что ми звенить
69. давеча рано пред зорями? Игорь полкы заворочает, жаль бо ему мила брата Всеволода.
70. Бишася день, бишася другый, третьяго дни к полуднию падоша стязи Игоревы.
71. Ту ся брата разлучиста на брезе быстрой Каялы;
72. ту кроваваго вина не доста,
73. ту пир докончаша храбрии русичи: сваты попоиша, а сами полегоша за землю Рускую.
74. Ничить трава жалощами, а древо с тугою к земли преклонилося.
75. Уже бо, братие, не веселая година встала, уже пустыни силу прикрыла.
76. Встала обида в силахъ Дажьбожа внука, вступила девою на землю Трояню, всплескала лебедиными крылы на синем море у Дону, плещучи, убуди жирня времена.
77. Усобица князем на поганяя погыбе, рекоста бо брать брату: «Се мое, а то мое же». И начяша князи про малое «се великое» молвити, и сами на себя крамолу ковати,

78. а погании с всех стран прихождаху с победами на землю Рускую.
79. О, далече заиде сокол, птицъ бѣя, – к морю.
80. А Игорева храбраго полку не кресити!
81. За ним кликну Карна и Жля, поскочи по Руской земли, смагу мычючи в пламени розе.
82. Жены руския всплакашась, аркучи:
83. «Уже нам своих милых лад ни мыслию смыслити, ни думою сдумати, ни очима съглядати, а злата и сребра ни мало того потрепати!».
84. А встона бо, братие, Киев тугою, а Чернигов напастьми.
85. Тоска разлился по Руской земли, печаль жирна тече средь земли Рускыи.
86. А князи сами на себе крамолу коваху,
87. а погании сами, победами нарищуце на Рускую землю, емляху дань поболе от двора.
88. Тии бо два храбрая Святъславлича, Игорь и Всеволод, уже лжу убуди, которую то бѣше успил отец ихъ Святъславъ грозный великий киевский, грозою бѣшет притрепетал.
89. своими сильными полкы и харалужными мечи; наступи на землю половецкую, притопта холми и яругы, взмути реки и озеры, иссуши потоки и болота. А поганого Кобяка из луку моря, от железных великих полков половецких, яко вихр, выторже. И падеся Кобяк в граде Киеве, в гриднице Святъславли.
90. Ту немци и венедици, ту греци и морава поют славу Святъславлю, кають князя Игоря, иже погрузи жир во дне Каялы, реки половецкия, рускаго злата насыпаша.
91. Ту Игорь князь выседе из седла злата, а в седло кощеево.
92. Уныша бо градом забралы, а веселие пониче.
93. А Святъславъ мутен сонъ виде в Киеве на горах.
94. «Си ночь с вечера одвахуть Мя, – рече, – черною паполомою на кровати тисове,

95. черпахуть ми синее вино с трудомъ смешено,
96. сыпахуть ми тыщами тулы поганых тльковин великий женчюг на лоно,
97. и негуют мя. Уже дьскы безъ кнеса в моемъ тереме златоврьсем.
98. Всю ночь с вечера босуви врани взгряху
99. у Плесньска на болони, беша дебрь Кианю и несошлю к синему морю.
100. И ркоша бояре князю:
101. «Уже, княже, туга умъ полонила.
102. Се бо два сокола слетеста с отня стола злата поискати града
Тьмutorоканя, а любо испити шеломомъ Дону. Уже соколома крильца
припешали поганых саблями, а Самаю опустоша в путины железны.
103. Темно бо в 3 день: два солнца померкоста, оба багряная столпа
погасоста и с нима молодая месяца, Олег и Святъслав, тьмою ся поволокоста.
104. На реце на Каяле тьма свет покрыла:
105. по Руской земли прострошася половци, аки пардуже гнездо, и в море
погрузиста, и великое буйство подасть хинови.
106. Уже снесесе хула на хвалу,
107. уже тресну нужда на волю,
108. уже врежеса дивь на землю.
109. Се Боготския красныя девы въспеша на брезе синему морю, звоня
руским златом, поют время бусово, лелеютъ месть Шароканю.
110. А мы уже, дружина, жадни веселия.
111. Тогда великий Святслав изрони злато слово, слезами смешено, и рече:
112. «О, моя сыновчя, Игорю и Всеволоде! Рано еста начала Половецкую
землю мечи цвелити, а себе славы искати. Но нечестно одолесте, нечестно бо
кровь поганую пролиясте.
113. Ваю храбрая сердца в жестоцем харалузе скована, а в буети закалена.
114. Се ли створисте моей сребреней седине!

115. А уже не вижду власти сильного, и богатого, и многовои брата моего Ярослава, с черниговскими былями, с могуты, и с татраны, и с шельбиры, и с топчакы, и с ревугы, и с ольберы. Тии бо бес щитовъ, с засапожники, клинком полкы побеждаютъ, звонячи в прадедную славу.

116. Но рекосте: «Мужаемся сами: преднюю славу сами похитим, а заднюю ся сами поделим».

117. А чи диво ся, братие, стару помолодити?

118. Коли сокол въ мытех бывает, высоко птицъ възбивает, не даст гнезда своего в обиду.

119. Но се зло – княже ми непособие,

120. наниче ся години обратиша.

121. Се у Рим кричат под саблями половецкыми, а Володимир под ранами.

122. Туга и тоска сыну Глебову!».

123. Великий княже Всеволоде! Не мыслию ти прелетети издалеча, отня злата стола поблюсти?

124. Ты бо можеши Волгу веслы раскропити, а Донъ шеломы выльяти.

125. Аже бы ты был, то была бы чага по ногате, а кощей порезане.

126. Ты бо можеши посуху живыми шерешеры стреляти – удалы мы сыны Глебовы.

127. Ты, буй Рюриче, и Давыде! Не ваю ли злаченными шеломы по крови плаваша?

128. Не ваю ли храбрая дружина рыкают акы тури, ранены саблями калеными, на поле незнаеме?

129. Вступита, господина, в злата стремянь за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!

130. Галичкы Осмомысле Ярославе! Высоко седиши на своем златокованномъ столе, подпер горы Угорскыи свои железными полъки, заступив королеви путь, затворив Дунаю ворота, меча бремены чрез облаки, суды рядя до Дуная.

131. Грозы твоя по землям текут, отворяеши Киеву врата, стреляеши с отня злата стола салтани за землями.
132. Стреляй, господине, Кончака, поганого кощея, за землю Рускую, за раны Игоревы, буюго Святславлича!
133. А ты, буй Романе, и Мстиславе! Храбрая мысль носит ваш ум на дело.
134. Высоко плаваеши на дело в буюсти, яко сокол на ветрех ширяся, хотя птицю в буюстве одолети.
135. Суть бо у ваю железнии папобрци под шеломы латинскими. Теми тресну земля, и многи страны – хинова, литва, ятвязи, деремела и половци – сулицы своя поврегоша, а главы своя поклониша подь тыи мечи харалужнии.
136. Но уже, княже, Игорю утрпе солнцю светъ, а древо не бологомъ листвие срони:
137. по Роси и по Сули гради поделиша. А Игорева храбраго полку не кресити!
138. Дон ти, княже, кличет и зоветъ князи на победу.
139. Олговичи, храбрыи князи, доспели на брань.
140. Ингварь и Всеволод, и вси три Мстиславичи, не худа гнезда шестокрилци! Не победными жребии собе власти расхытитесте!
141. Кое ваши златыи шеломы и сулицы ляцкии и щиты?
142. Загородите полю ворота своими острыми стрелами, за землю Русскую, за раны Игоревы, буюго Святъславлича!
143. Уже бо Сула не течет сребренными струями к граду Переяславлю, и Двина болотом течет оным грозным полочаном под кликом поганных.
144. Един же Изяслав, сын Васильков, позвони своими острыми мечи о шеломы литовския, притрепа славу деду своему Всеславу, а сам под черлеными щиты на кроваве траве притрепан литовскими мечи. И схоти ю на кровать
145. и рек:
146. «Дружину твою, княже, птицъ крилы приоде, а звери кровь полизаша».

147. Не бысь ту брата Брячяслава, ни другаго – Всеволода, един же изрони жемчюжну душу из храбра тела чрес злато ожерелие.
148. Унылы голоси, пониче веселие. Трубы трубят городеньский.
149. Ярославе и вси внуце Всеслави! Уже понизите стязи свои, вонзите свои мечи верезени,
150. уже бо выскочисте из дедней славе.
151. Вы бо своими крамолами начясте наводити поганя на землю Рускую, на жизнь Всеславлю,
152. которое бо беше насилие от земли Половецкыи!
153. На седьмом веце Трояни врьже Всеслав жребий одевицю себе любу.
154. Тъй клюками подпрся о кони, и скочи к граду Киеву, и дотчеся стружием злата стола киевскаго.
155. Скочи от них лютым зверем в полночи из белаграда, обесися сине мъгле,
156. утре же воззни стрикусы, отвори врата Новуграду, разшибе славу Ярославу,
157. скочи волком до Немиги с дудуток. На Немизе снопы стелют головами, молотят чеи харалужными, на тоце живот кладут, веют душу от тела.
158. Немизе кровави брезе не бологом бяхуть посеяни, посеяни костьми русских сынов.
159. Всеслав князь людем судяше, князем грады рядяше, а сам в ночь волком рыскаше: изъ Кыева дорискаше до кур Тматороканя, великому Хрисови волком путь прерыскаше.
160. Тому в Полотске позвониша заутренюю рано у святыя Софеи в колоколы, а он в Кыеве звон слыша.
161. Аще и вещь душа в друзе теле, но часто беды страдаше.
162. Тому вещей Боян и пръвое припевку, смысленый, рече:
163. «Ни хытру, ни горазду, ни птицю горазду суда Божиа не минути!».
164. О, стонати Руской земли, помянувше первую годину и первых князей!

165. Того старого Владимира нельзе бе пригвоздити к горам киевским;
166. сего бо ныне сташа стязи Рюриковы, а друзии – Давыдовы, но розно ся им хоботы пашут.
167. Копиа поют.
168. На Дунаи Ярославнын глас слышит, зегзицею незнаемь рано кычать.
169. «Полечю, – рече, – зегзицею по Дунаеви,
170. омочю бебрян рукав въ Каяле реце,
171. утру князю кровавыя его раны на жестоцем его теле».
172. Ярославна рано плачет в Путивле на забрале, аркучи:
173. «О, ветро ветрило! Чему, господине, насильно вееси?
174. Чему мычеши хиновьскыя стрелкы на своею нетрудною крилцю на моея лады вои?
175. Мало ли ти бяшет горе подь облакы веяти, лелеючи корабли на сине море?
176. Чему, господине, мое веселте по ковылию развея?».
177. Ярославна рано плачет Путивлю городу на забороле, аркучи:
178. «О, Днепре Словутицю! Ты пробил еси каменныя горы сквозе землю Половецкую.
179. Ты лелеял еси на себе Святослави носады до полку Кобякова.
180. Възлелей, господине, мою ладу к мне, а бых не слала к нему слез на море рано».
181. Ярославна рано плачет в Путивле на забрале, аркучи:
182. «Светлое и тресветлое солнце! Всем тепло и красно еси!
183. Чему, господине, простре горячую свою лучю на ладе вои? В поле безводне жаждею имь лучи сопряже, тугою им тули затче».
184. Прысну море полунощи, идут сморци мглами. Игореви князю Бог путь кажет из земли половецкой на землю Рускую, к отню злату столу.

185. Погасоша вечеру зари. Игорь спит, Игорь бдит, Игорь мыслию поля мерит от Великаго Дону до малаго Донца.
186. Комонь в полуночи Овлур, свисну за рекою – велить князю разумети: князю Игорю не быть!
187. Кликну, стукну земля, в шуме трава, вежи ся половецкии подвизашася.
188. А Игорь князь поскочи горнастаемь к тростию и белымь гоголемь на воду,
189. в врьжеся на борз комонь и скочи с него босым волком,
190. и потече к лугу Донца, и полете соколом под мыглами, избивая гуси и лебеди завтраку, и обеду, и ужине.
191. Коли Игорь соколом полете, тогда Влур валиком потече, труся собою студеную росу: претргоста бо своя борзая комоня.
192. Донец рече:
93. «Княже Игорю! Не мало ти величия, а кончаку нелюбия, а Руской земли веселиа!».
194. Игорь рече:
195. «О, Донче! Не мало ти величия, лелеявшу князя на волнах, стлавшу ему зелену траву на своих серебряных брезех, одевавшу его теплыми мыглами подь сению зелену древу,
196. стрежаше его гоголем на вод, чайцами на струях, черьяньдми на ветрех».
197. Не тако ли, рече, река Стugna: худу струю имея, пожреши чужи ручьи и стругы роstrена к устью, уношу князю Ростиславу затвори Днепрь темне березе.
198. Плачется мати Ростиславля по уноши князи Ростиславе.
199. Уныша цветы жалобою, и древо с тугою к земли преклонило.
200. А не сорокы втрискоташа – на следу Игореве ездит Гзакъ с Кончаком.
201. Тогда врани не граахуть, галици помлькоша, сорокы не трискоташа,
202. полозию ползоша только. Дятлове тектом путь к реце кажут, соловии веселыми песьми свет поведаяют.

203. Молвит Гзакъ Кончакови:
204. «Аже сокол ъ гнезду летит, соколича ростреляеве своими злаченными стрелами».
205. Рече Кончак ко Гзе:
206. «Аже сокол к гнезду летит, а в соколца опутаеве красною дивичею».
207. И рече Гзак к Кончакови:
208. «Аще его опутаев красною девицею, ни нама будет сокольца, ни нама красны девице, то почнут наю птици бити в пол Половецком».
209. Рек Боян их оды на Святъславля пестворца старого времени Ярославля Ольгова коганя хоти:
210. «Тяжко ти головы кроме плечю, зло ти телу кроме головы», Руской земли без Игоря!
211. Солнце светится на небесе – Игорь князь в Руской земли.
212. Девици поют на Дунаи, выются голоси чрез море до Киева.
213. Игорь едет по Боричеву к святой Богородици Пирогощей.
214. Страны ради, гради весели.
215. Певше песнь старым князем, а потом молодым пети!
216. Слава Игорю Святъславличю, буй туру Всеволоду, Владимиру Игоревичу!
217. Здрави, князи и дружина, побарая за христьяны на поганья полки!
218. Князем слава а дружине! Аминь.

